

NIVEL DE DEPENDENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE UNA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA A LAS FUNCIONES INFORMÁTICAS DE “COPIAR Y PEGAR”

LEVEL OF DEPENDENCE OF THE STUDENTS OF A FACULTY OF DENTISTRY TO THE COMPUTER FUNCTIONS OF “COPY AND PASTE”

Rosa V. Rivera-Vílchez ^{1,a,c}, Rafael A. Garay Argandoña ^{1,b,c}

RESUMEN

Objetivo. Evaluar los niveles de dependencia de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres a las funciones informáticas de copiar y pegar. **Materiales y métodos.** Se realizó un estudio observacional descriptivo, de corte transversal y retrospectivo en una muestra representativa de estudiantes comprendidos en los diez ciclos de la carrera odontológica, a quienes se solicitó elaborar una breve monografía acerca del “cerebro humano”, recurriendo –por propia iniciativa- a la consulta de fuentes escritas de uso común. Para las comparaciones entre niveles de plagio, ciclos y género se utilizó la prueba de chi cuadrado. **Resultados.** El 58% de los estudiantes de la Facultad de Odontología-USMP copian y pegan, el más alto porcentaje correspondió al VIII ciclo. Se determinó que existe diferencia significativa entre el nivel de dependencia y los ciclos académicos ($p < 0,05$), no así entre sexo y nivel de plagio ($p > 0,05$). **Conclusiones.** Es alto el nivel de dependencia de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres a las funciones informáticas de “copiar y pegar”. KIRU. 2014;11(2):153-61.

Palabras clave: Copy/paste; plagio; fuentes de consulta; redacción original. (Fuente: DeCS BIREME).

ABSTRACT

Objective. To assess the levels of dependence of the students of the Faculty of Dentistry at the University San Martín de Porres to the computer functions of copy and paste. **Materials and methods.** An observational descriptive cross-sectional and retrospective study on a representative sample of students included in the ten cycles of dental career, who were asked to develop a short essay about the “human brain” using - on own initiative, to the consultation of written sources of common use. For comparisons between levels of plagiarism, gender and cycles the chi-square test was used. **Results.** 58 % of students from the Faculty of Dentistry -USMP copy and paste, the highest percentage corresponded to the eighth cycle. It was determined that there is significant difference between the level of dependency and the academic cycles ($p < 0,05$), but not between gender and level of plagiarism ($p > 0,05$). **Conclusion.** There is a high level of dependence on the students of the Faculty of Dentistry at the University San Martín de Porres to the computer functions of “copy and paste”. KIRU. 2014;11(2):153-61.

Key words: Copy / paste; plagiarism; reference sources; original wording. (Source: MeSH NLM).

¹ Facultad de odontología, Universidad de San Martín de Porres. Lima-Perú.

^a Doctora en educación

^b Magíster en educación

^c Docente de la cátedra de elaboración de proyectos de investigación científica.

Correspondencia

Rafael Garay Argandoña

Dirección: José de la Pinela 137, San Borja. Teléfono: 9933-13252

Rafaelantonio_01@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

Como producto de la era informática se están evidenciando nuevos esquemas de trabajo de los estudiantes, en general y específicamente referidos al acceso de fuentes de consulta escritas electrónicas. En el nivel de educación superior, los estudiantes han privilegiado la búsqueda de temas en Internet, lo cual es ventajoso en el sentido de la enorme cantidad de información que ofrece y de la facilidad para consultarla. Sin embargo, esta importante fuente ha determinado también un exceso en la manera de utilizarla. Así, las funciones de “copiar” y “pegar” se han generalizado a tal punto que

constituyen un factor de riesgo frente a la creatividad y a la originalidad, hecho que compromete seriamente el desarrollo ético de la dinámica investigativa propia de la universidad.

Los estudios extranjeros y algunos nacionales han observado esta situación y al constatar su frecuencia, en el trabajo diario, surgió la inquietud por investigar la magnitud del *copy/paste* en los estudiantes de pregrado de la Facultad de Odontología-USMP, distribuidos en todos los ciclos académicos de la carrera odontológica, el año 2012.

Es importante dar a conocer la situación detectada no solo para controlar el plagio sino, fundamentalmente, para prevenirlo y reorientar el uso debido de Internet, entendiendo estas políticas en su cabal dimensión educativa. Para lo cual se consideró de gran importancia evaluar en qué medida los estudiantes de la Facultad de Odontología practican el copiar/pegar en sus trabajos de investigación y si esta práctica constituye una dependencia.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación realizada es de tipo observacional descriptiva, transversal y retrospectiva. Se consideró como población conocida a la totalidad de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la USMP matriculados regularmente el año 2012-II: 1617 en total. La muestra establecida según valores de nivel de confianza ($= 0,01$, prevalencia ($p=0,20$) y precisión ($d=0,08$), fue de 160, correspondiendo a 43 varones y 117 mujeres. El tercer ciclo y el noveno no participaron por no haber entregado los trabajos requeridos. Se mantuvo el criterio de proporcionalidad para asegurar su carácter de representativa.

El mecanismo utilizado para la recolección de datos consistió en solicitar a los estudiantes la elaboración de una breve monografía sobre el tema "el cerebro humano",

precisándose en la hoja de instrucciones entregada a los participantes que libremente podrían acceder a las fuentes de consulta en Internet. La monografía debía ser entregada virtualmente al correo electrónico indicado.

La información obtenida fue procesada creándose una base de datos y utilizando para el análisis el *software* SPSS, versión 21. También se utilizó para la detección de copia/pega el *software* Plagium

RESULTADOS

El siguiente gráfico muestra el nivel de dependencia en la muestra de estudio, correspondiendo el mayor porcentaje, en el nivel "alto": 80% al ciclo VIII, siguiendo el ciclo II (Figura 1).

El mayor porcentaje en el nivel "muy alto" corresponde al II ciclo: 49,1% y el nivel "moderado", cuyos porcentajes descienden del 50 al 9,1%, corresponde a los ciclos II, V, IV, VII, VI, X y I, respectivamente (Tabla 1).

Para establecer si existen o no diferencias significativas en el nivel de dependencia a las funciones de copiar y pegar, se procedió a la aplicación de la prueba chi cuadrado (Tabla 2).

Tabla 1. Nivel de dependencia a las funciones de copiar/pegar, según ciclos académicos

		Nivel de dependencia			Total	
		Moderado	Alto	Muy alto		
Ciclos	Primer	Frecuencia	3	3	0	6
		Porcentaje	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
	Segundo	Frecuencia	9	18	26	53
		Porcentaje	17,0%	34,0%	49,1%	100,0%
	Cuarto	Frecuencia	1	7	2	10
		Porcentaje	10,0%	70,0%	20,0%	100,0%
	Quinto	Frecuencia	2	9	2	13
		Porcentaje	15,4%	69,2%	15,4%	100,0%
	Sexto	Frecuencia	1	4	0	5
		Porcentaje	20,0%	80,0%	,0%	100,0%
	Séptimo	Frecuencia	5	5	3	13
		Porcentaje	38,5%	38,5%	23,1%	100,0%
	Octavo	Frecuencia	5	44	6	55
		Porcentaje	9,1%	80,0%	10,9%	100,0%
	Decimo	Frecuencia	2	3	0	5
		Porcentaje	40,0%	60,0%	,0%	100,0%
	Total	Frecuencia	28	93	39	160
		Porcentaje	17,5%	58,1%	24,4%	100,0%

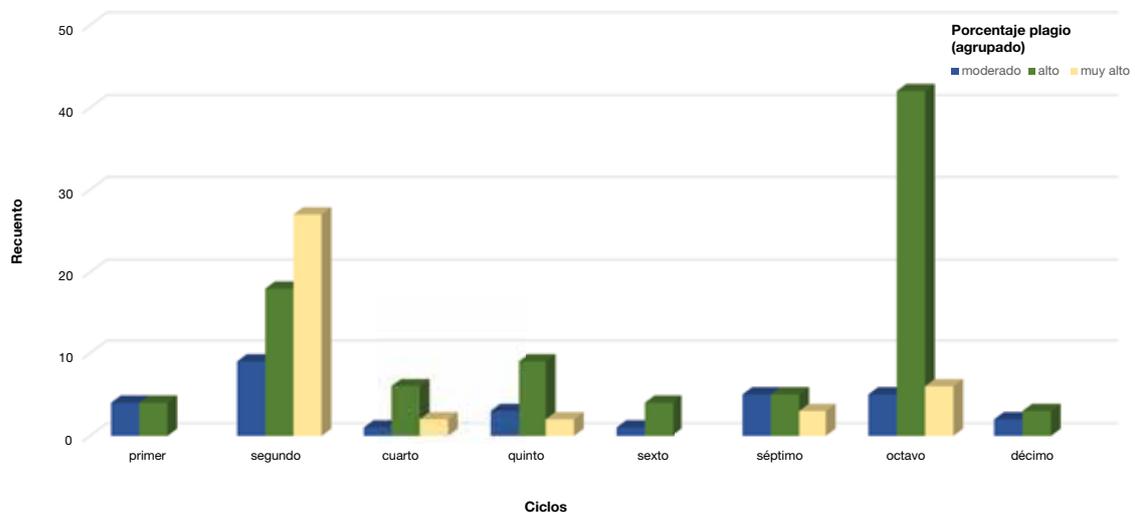


Figura 1. Porcentaje agrupado de niveles de dependencia a las funciones de *copy/paste*, por ciclos académicos

Existen diferencias significativas ($p < 0,05$) entre el nivel de plagio y los ciclos.

Puede observarse en la muestra el mayor número de mujeres que de varones: 117 mujeres y 43 varones. Sin embargo, cabe observar también que del 100% de mujeres encuestadas, 17,1% tuvo un nivel de dependencia "moderado" y del 100% de los varones fue el 18,5%, cosa que sucede en cada una de las columnas y determinan

los valores comparativos de la prueba chi cuadrado (Tabla 3, Figura 2).

El más alto porcentaje corresponde a la utilización de ≤ 3 : 52,6%; para más de 10 citas se tiene una frecuencia de 1 = ,6%. La diferencia se puede apreciar gráficamente (Figura 3, 4 y 5):

Tabla 2. Pruebas de chi cuadrado

	Valor	gl	Valor p asintótica (bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	44,408 ^a	14	0,000
Razón de verosimilitudes	45,012	14	0,000
Asociación lineal por lineal	5,561	1	0,018
N de casos válidos	160		

a. 15 casillas (62.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .88.

Tabla 3. Relación entre el nivel de dependencia de los estudiantes de la FO-USMP a las funciones informáticas de copiar/pegar y el sexo

Sexo	Nivel de plagio			Total
	Moderado	Alto	Muy alto	
Varón				
Frecuencia	8	25	10	43
Porcentaje	18,5 %	58,1%	23,5%	100%
Mujer				
Frecuencia	20	68	29	117
Porcentaje	17,1	58,1%	24,8%	100%
Total				
Frecuencia	28	93	39	160
Porcentaje	17,5%	58,1%	24,4%	100,0%

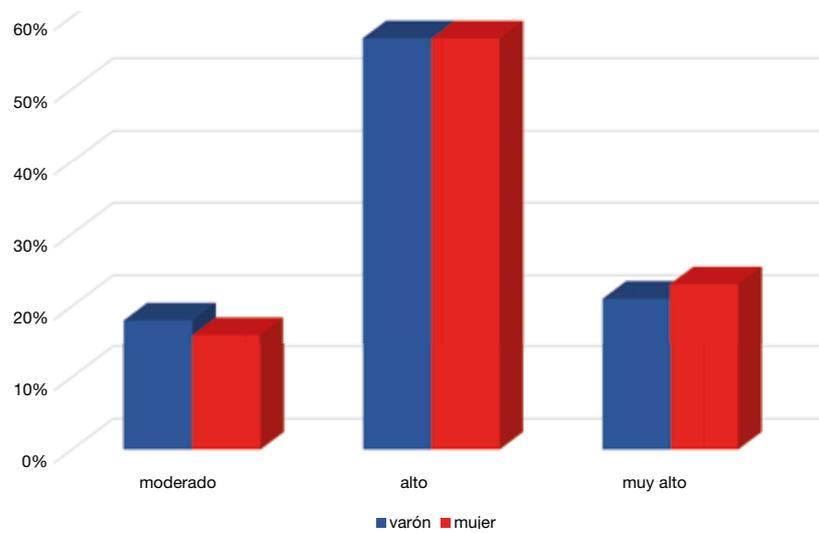


Figura 2. Niveles de dependencia a las funciones informáticas de copiar y pegar, por sexo

Tabla 4. Relación entre el nivel de dependencia a las funciones de copiar/pegar y el sexo, según chi cuadrado

	Valor	gl	Valor p asintótica (bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	0,071 ^a	2	0,965
Razón de verosimilitudes	0,071	2	0,965
Asociación lineal por lineal	0,070	1	0,792
N de casos válidos	160		

a. 0 casillas (0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 7,53.

No existen diferencias significativas entre el sexo y el nivel de plagio ($p > 0,05$)

Tabla 5. Número de citas de Vancouver utilizadas por los estudiantes de la FO-USMP en los trabajos monográficos presentados

	Frecuencia	Porcentaje
≤ 3	84	52,5
04-6	63	39,4
07-9	12	7,5
≥10	1	,6
Total	160	100,0

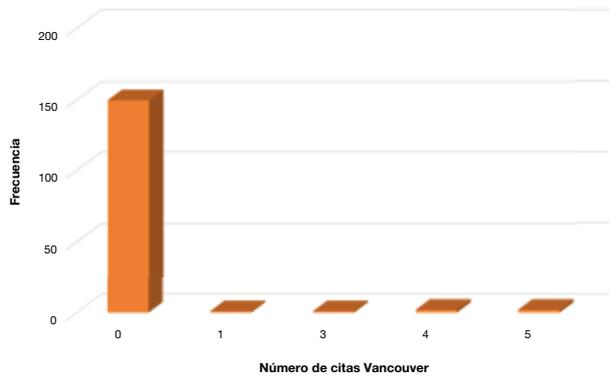


Figura 3. Número de citas utilizadas siguiendo el sistema Vancouver

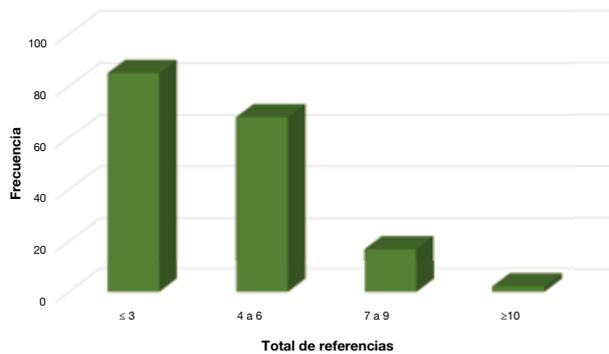


Figura 4. Total de referencias insertas en la monografía solicitada a los estudiantes de la FO-USMP por rangos: ≤3, 4-6, 7-9, +de 10

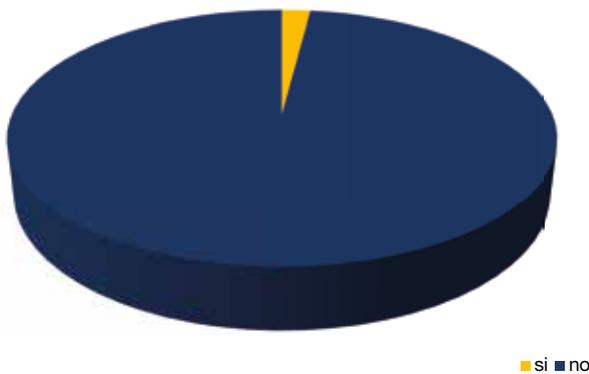


Figura 5. Magnitud del uso /no uso de las normas de Vancouver en las monografías elaboradas por los estudiantes de la FO-USMP sobre "el cerebro humano"

Los datos sobre la consulta de las fuentes escritas en Internet, se exponen a continuación. Se menciona a Internet por su predominio; allí encontraron desde *papermills* hasta artículos científicos en inglés, siendo variados los porcentajes (Tabla 6).

El acceso a *papermills* es el mayor, de acuerdo a la media aritmética registrada, siguiendo la consulta a tesis y libros. Las fuentes que ostentan la media aritmética más baja: ,09 y ,01 corresponden respectivamente a artículos científicos en español y en inglés.

El 38,1% de los estudiantes no usaron esta fuente para el desarrollo de la monografía solicitada. En el mismo porcentaje, la usaron de 4 a 6 veces, más de 7 veces fue usada por el 5% (Tabla 7).

El 87,5% de estudiantes no usaron documentos libres con autor o respaldo institucional (Tabla 8).

El mayor porcentaje de consulta de libros y tesis corresponde al 11,9% que se ubica en el rango de 1 a 3 libros/tesis consultados, siendo predominante: 81,3% el rubro "no usa". (Tabla 9. Figura 6).

Puede apreciarse que el 92,5% no utilizó como fuente de consulta a los artículos científicos en español y quienes lo hicieron 1 y 2 veces alcanzaron porcentajes de 6,3 y 1,3, respectivamente. (Tabla 10. Figura 7)

El 99,4% de estudiantes no consultó artículos científicos en inglés y un alumno lo hizo, correspondiéndole el 0,6%. (Tabla 11. Figura 8).

DISCUSIÓN

El nivel de dependencia de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la USMP a las funciones informáticas de "copiar y pegar", no es el mismo en todos los ciclos académicos de la muestra; existen diferencias significativas entre ellos: todos los estudiantes que participaron en la investigación incurrieron en reproducciones literales de fuentes consultadas e Internet y si bien los ciclos I, VI y X no registran datos en el nivel "muy alto", sí están presentes en los niveles previos: "moderado y muy alto", lo que permite aseverar que la función de "copiar y pegar" es común a los estudiantes de la citada Facultad; situación que coincide con la conclusión del estudio de Huamaní, Dulanto Pizzorni y Rojas Revoredo (1) que calificaron como de "alta frecuencia" la copia de fuentes electrónicas en trabajos de pregrado de la facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima.

Así mismo, el estudio de Comas Forgas y Sureda Negre (2), sobre el intercambio y compra-venta de trabajos académicos a través de Internet (3) remarca el interés del Ministerio de Educación y Cultura y de la Universidad de las Islas Baleares (España) –Proyecto "El ciberplagio académico entre los estudiantes universitarios", por profundizar en las características y modalidades de los trabajos

Tabla 6. Principales fuentes de consulta a las que accedieron los estudiantes de la FO-USMP

Estadísticos	<i>Papermills</i>	Documentos libres pero con autor o respaldo institucional	Tesis - libros	Artículos científicos (español)	Artículos científicos inglés
n	160	160	160	160	160
Media	2,10	0,16	1,27	0,09	0,01
Desv. típ.	0,979	0,456	0,622	0,325	0,079

Tabla 7. Uso / no uso de *papermills* como fuente de consulta por los estudiantes de la FO-USMP, según monografías presentadas

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No usa	61	38,1
	01-03	30	18,8
	04-06	61	38,1
	7+	8	5,0
Total		160	100,0

Tabla 8. Uso de documentos libres con autor o respaldo institucional

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	0	140	87,5
	1	16	10,0
	2	3	1,9
	3	1	,6
Total		160	100,0

Tabla 9. Acceso de los estudiantes de la FO-USMP a tesis-libros

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No usa	130	81,3
	01-03	19	11,9
	04-06	9	5,6
	7+	2	1,3
Total		160	100,0

Tabla 10. Acceso a artículos científicos en español para la elaboración de la monografía solicitada a los estudiantes de la FO-USMP

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	0	148	92,5
	1	10	6,3
	2	2	1,3
Total		160	100,0

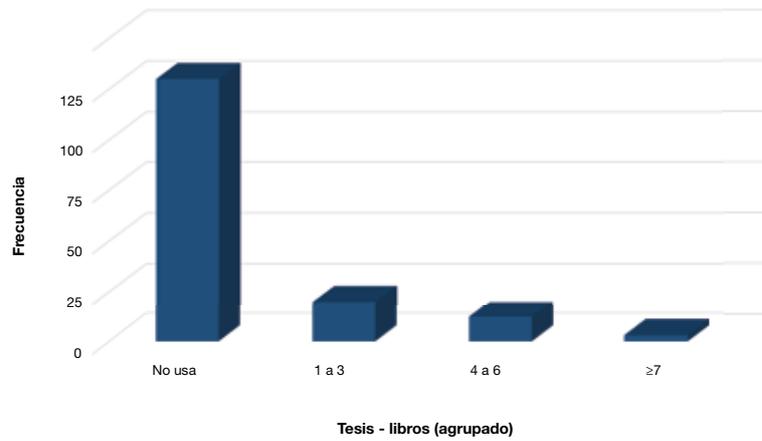


Figura 6. Uso de tesis/ libros (agrupado) en las monografías solicitadas a los estudiantes de la FO-USMP, según el criterio "no usa" y los rangos de 1-3,4-5

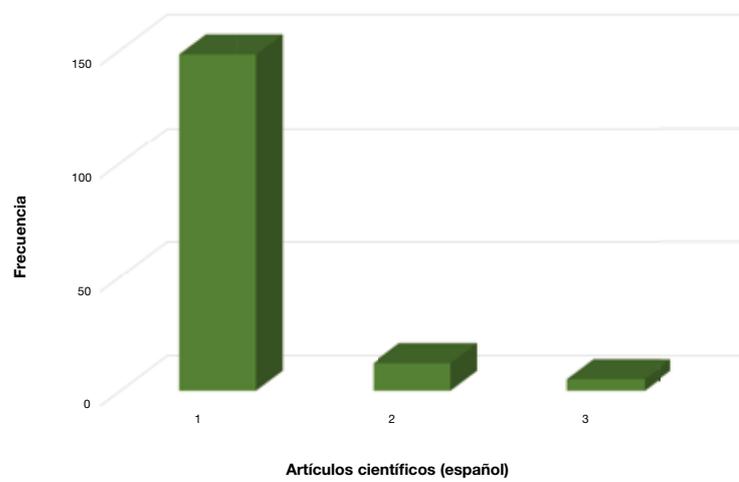


Figura 7. Consulta de artículos científicos en español según categoría "no uso" y número veces

Tabla 11. Artículos científicos en inglés consultados por los estudiantes de la FO-USMP para el desarrollo de la monografía solicitada

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	0	159	99,4
	1	1	0,6
Total		160	100,0

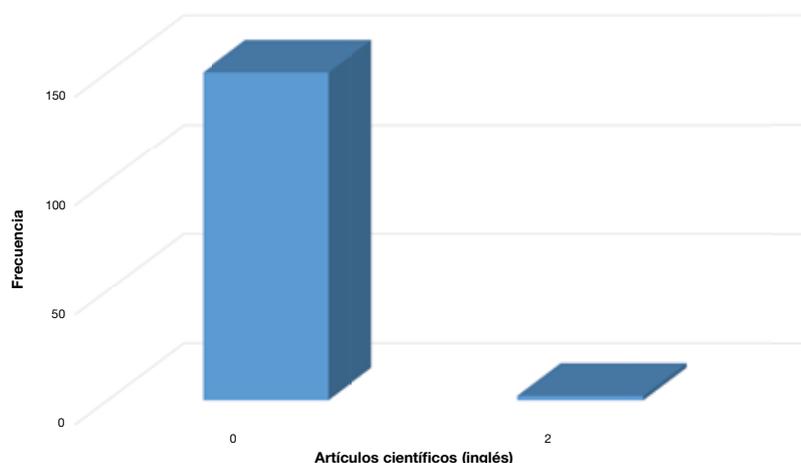


Figura 8. Frecuencia de estudiantes que consultaron / no consultaron artículos científicos para el desarrollo de la monografía solicitada

académicos universitarios, cada día más vinculados con la consulta privilegiada de Internet ^(4,5,6). Esta y otras investigaciones como la referente al “problema del plagio” sustentada por Morales Vallejo ⁽⁷⁾ de la Universidad Rafael Landívar de Guatemala, ponen de manifiesto que se ha generalizado el hábito de copiar y pegar, el cual es preocupante porque finalmente deteriora la originalidad, la creatividad y favorece el plagio; estas cosas –aparte de su connotación en el desarrollo académico del estudiante- tienen incluso, repercusión legal.

El estudio considera “niveles de dependencia”, entendiéndose por tales a las diversas categorías del hábito de los estudiantes para copiar y pegar “sin autorización y sin referenciar” como se describe al plagio en el estudio mencionado de la UNMSM⁽¹⁾. Estas categorías responden a los criterios de “moderado, alto y muy alto”; las dos últimas tendrían característica de “alarmantes o preocupantes”. Se considera también que el hábito es adquirido en el tiempo, por tanto su presencia no es responsabilidad exclusiva de la universidad.

Por otra parte, coincidimos en admitir como lo indica Morales ⁽⁷⁾ que Internet es una verdadera fuente de información, allí todo se encuentra y de la manera más fácil; las búsquedas en Internet son dominadas por los estudiantes de cualquier nivel educativo, más aun por los universitarios. En los trabajos monográficos encomendados a los estudiantes de la Facultad de Odontología-USMP, se ha podido constatar que para ellos, el uso de Internet es predominante; todas las referencias han sido encontradas allí.

Si las TIC ya se impusieron en la vida globalizada e Internet ha sido acogido universalmente, debemos analizar el

por qué de esta costumbre. Vemos en ella una cuestión de “presión social” equivalente a la expresión “todo el mundo lo hace”, lo que constituye una realidad. Entonces, es conveniente mirar más serena e imparcialmente al tema de Internet para puntualizar que en sí mismo no es malo, lo malo es su utilización indebida, que genera plagio.

El plagio es abordado en dos dimensiones: un plagio no intencionado y otro intencionado. El primero es generado muchas veces por el desconocimiento de lo que es y también de la forma correcta de referenciar; el segundo, es más grave, porque implica dolo, engaño.

Creemos que el plagio no intencionado es el que practican los estudiantes del mundo y su control es educativo, por eso concordamos en la importancia de la prevención, desde una “perspectiva más positiva y educadora” como lo señala Morales ⁽⁷⁾, Marín⁽⁴⁾ y Pere Marqués⁽⁵⁾ más aun si tenemos en cuenta que como se ha demostrado en la presente investigación, si bien existen niveles de dependencia al *copy/paste*, no se ha llegado a los casos expuestos por Comas Forgas y Sureda Negre ⁽²⁾: intercambio y compra-venta de trabajos académicos y a la utilización de portales de intercambio, cuyo *modus operandi* tiende a generalizarse.

CONCLUSIONES

Es alto el nivel de dependencia de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, existiendo diferencias significativas con respecto al ciclo académico, mas no al género.

Los estudiantes de la Facultad de Odontología –USMP privilegian el uso de Internet como fuente de consulta para el desarrollo de trabajos monográficos, habiendo accedido de más a menos, a fuentes de acceso público no especializado (páginas sueltas, escritos personales, comentarios o *papermills*), a tesis y libros, a documentos con respaldo institucional, y muy poco a artículos científicos en español y en inglés.

Admitiendo que el hábito de “copiar y pegar”, entre nuestros estudiantes, es “no intencionado”, nos permitimos sugerir el diseño y puesta en marcha de estrategias educativas de prevención para su adecuado y oportuno control.

FUENTE DE FINANCIAMIENTO

Autofinanciado.

CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores declaran no tener conflictos de interés en la publicación de este artículo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Huamaní Ch, Dulanto Pizzorni A, Rojas Revoredo V. Copiar y pegar en investigaciones en el pregrado: haciendo mal uso de Internet. Anales de la Facultad de Medicina UNMSM (en línea) 2008 (acceso 5 mayo 2012); 69(2). Disponible en : www.scielo.org.pe/scielo....pdf.
- Comas Forgas R, Sureda Negre J. El intercambio y compraventa de trabajos académicos a través de Internet. EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa (en línea) 2008 (acceso 20 septiembre 2013); (26) : 1-16. Disponible en: <http://edutec.rediris.es/revelec2/revelec26/Pdf>.
- Universitat de les Illes Balears, Departamento de Pedagogía Aplicada. El plagio y otras formas de deshonestidad académica entre el alumnado de la Universidad Tecnimilenio: resultados generales (en línea) (acceso 20 septiembre 2013). Disponible en: www.ciberplagio.com/universidad/attachment.php.
- Marín Díaz ME. Copiar y pegar, la nueva forma de plagio en la Universidad . Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad “Manuel Fajardo”, La Habana-Cuba(en línea) 2010 (acceso 4 septiembre 2012). Disponible en : <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/legalcode>.
- Marqués Graells P. Impacto de las TIC en Educación: funciones y limitaciones. UAB: Departamento de Pedagogía aplicada, Facultad de Educación (en línea) 2000 (acceso 15 agosto 2012). Disponible en : peremarques.pangea.org/sivedu.htm.
- Iglesias J. Copiar, cortar y pegar en el desarrollo de las investigaciones científicas. Rev Cubana Salud Pública (en línea) 2007(acceso 29 octubre 2012); 33(3).
- Morales Vallejo P. Trabajos escritos: el problema del plagio: escribir para aprender, tareas para hacer en casa. Universidad Rafael Landívar, Guatemala (en línea 2011 (acceso 20 septiembre 2013); 20. Disponible en : http://www.upcomillases/personal/peter/otros_documentos/trabajo_casa_Plagio.Pdf.

Recibido: 18 de noviembre de 2014

Aceptado para publicación: 04 de diciembre de 2014

Citar como: Rivera-Vilchez RV, Garay-Argandoña RA. Nivel de dependencia de los estudiantes de una Facultad de Odontología a las funciones informáticas de “copiar y pegar”. KIRU. 2014;11(2):153-61.