

Longevidad de restauraciones con resinas compuestas: búsqueda incesante

Longevity of composite resin restorations: an unceasing quest

Gianfranco Camargo-Goicochea ^{1a}, Wilbert Juvenal Cossio-Bolaños ^{1,2b}¹ Escuela Profesional de Estomatología, Universidad Privada San Juan Bautista, Lima, Perú, ² Centro Médico Naval "CMST", Lima, Perú^a Estudiante de pregrado^b Cirujano Dentista. Doctor en Salud Pública

Sra. Editora

Hemos leído con mucho interés el artículo *Profundidad de curado de 3 resinas Bulk Fill con diferentes lámparas LED basado en la norma ISO 4049*, publicado en el tercer fascículo del 2023 de la revista Kiru, donde se encontró interesantes datos resaltando las diferencias significativas entre las lámparas empleadas; a lo que permítanos opinar y aportar sobre el tema leído⁽¹⁾.

Actualmente se sugiere colectivamente que las restauraciones con composite pueden considerarse una opción de tratamiento viable a corto y medio plazo para tratar la pérdida de superficie de dientes anteriores preferentemente; sin embargo, para establecer definitivamente su eficacia a largo plazo, es imprescindible seguir investigando⁽²⁾.

En un estudio se reportó que el reemplazo de una restauración posterior de amalgama fue principalmente por motivos estéticos, mientras que la razón más común para el reemplazo de una restauración con composite fue la caries secundaria y el deterioro marginal⁽³⁾.

Una revisión sistemática reciente reveló que las restauraciones directas con composite de resina fabricadas mediante técnicas incrementales, funcionaron clínicamente tan bien como las formadas mediante la técnica de *Bulk Fill* en la dentición permanente. Las técnicas de colocación no demostraron diferencias significativas con respecto a retención, caries recurrente/secundaria, decoloración/manchado marginal, adaptación/integridad marginal,

fractura, sensibilidad postoperatoria, textura/rugosidad de la superficie, color y forma anatómica. La técnica de *Bulk Fill* es una buena opción de tratamiento alternativo al relleno incremental, ya que ofrece un tiempo de restauración reducido y la posibilidad de minimizar los errores factibles del operador⁽⁴⁾.

Otra revisión sistemática reportó que las diferencias entre los composites juegan un rol menor en la durabilidad de la restauración, suponiendo que los odontólogos apliquen correctamente los materiales y las técnicas; los factores de riesgo que se relacionan con el paciente, en especial los que se asocian con el estilo de vida y las elecciones de salud, desempeñan un papel importante en la longevidad; los clínicos deben tratar a los pacientes de manera integral para poder identificar y planificar las intervenciones teniendo en consideración las características y el estado de riesgo de los pacientes, fortaleciendo así un estilo de vida saludable, y los pacientes deben ser informados consecuentemente⁽⁵⁾.

Por lo tanto, la longevidad de las restauraciones depende de muchos factores; además, existe certeza muy baja de la evidencia de estudios clínicos aleatorizados a largo plazo para confirmar los hallazgos de las revisiones sistemáticas realizadas hasta la actualidad, por lo que continúa la búsqueda incesante sobre este tema, siendo un reto pendiente encontrar el material, técnica, características de la lámpara adecuada y otros que aseguren la longevidad de las restauraciones con resina compuesta.

Recibido: 11 de enero de 2024**Aprobado:** 15 enero de 2024**Publicado:** 31 de enero de 2024

Correspondencia

Wilbert Juvenal Cossio-Bolaños

Correo electrónico: wilbert@yahoo.com

© Los autores. Este artículo es publicado por la Universidad de San Martín de Porres (Lima, Perú) Es un artículo de acceso abierto distribuido bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>



Roles de contribución:

Conceptualización: GC-G. Metodología: GC-G, WJC-B.
 Investigación: GC-G, WJC-B. Recursos: GC-G. Redacción
 – Borrador original: GC-G. Redacción – Revisión y edición:
 WJC-B.

Fuente de financiamiento: Autofinanciado

Conflicto de interés: Los autores declararon no tener conflicto de interés.

REFERENCIAS

1. Lamas Lara CA, Honores Solano TM. *Profundidad de curado de 3 resinas Bulk Fill con diferentes lámparas LED basado en la Norma ISO 4049*. KIRU. 2023 jul-set;20(3):102-109. doi: 10.24265/kiru.2023.v20n3.01
2. Rajarajan S, Nathwani N, Nejatian T, Fine P, Leung A. Longevity of anterior composite restorations for localized tooth wear: a scoping review. Dent J. 2023;11(11):255. doi: 10.3390/dj11110255.
3. Al-Asmar AA, Ha Sabrah A, Abd-Raheem IM, Ismail NH, Oweis YG. Clinical evaluation of reasons for replacement of amalgam vs composite posterior restorations. Saudi Dent J. 2023;35(3):275-81. doi: 10.1016/j.sdentj.2023.02.003.
3. Sengupta A, Naka O, Mehta SB, Banerji S. The clinical performance of bulk-fill versus the incremental layered application of direct resin composite restorations: a systematic review. Evid Based Dent. 2023 Sep;24(3):143. doi: 10.1038/s41432-023-00905-4.
4. Demarco FF, Cenci MS, Montagner AF, de Lima VP, Correa MB, Moraes RR, Opdam NJM. Longevity of composite restorations is definitely not only about materials. Dent Mater. 2023 Jan;39(1):1-12. doi: 10.1016/j.dental.2022.11.009.

Gianfranco Camargo-Goicochea
 ORCID: 0000-0003-2134-2336
 Correo: gianfranco.camargo@upsjb.edu.pe

Wilbert Juvenal Cossio-Bolaños
 ORCID: 0000-0002-5519-1911
 Correo: wilbert_dam@yahoo.com