



# Percepciones estudiantiles sobre modalidades de enseñanza virtual y presencial en Histología Bucocomaxilofacial: un estudio cualitativo

Microbiological analysis of instrumental used in dental restoration Student perceptions of virtual and in-person teaching modalities in Oral and Maxillofacial Histology: a qualitative study

Gabriel Tapia-Repetto <sup>1a</sup>, Betina Alvarez-Gonzales <sup>1b</sup>

<sup>1</sup> Universidad de la República, Montevideo, Uruguay.

<sup>a</sup> Doctor en odontología. Especialista en Gestión y Políticas de Salud. Especialista en Entornos Virtuales de Aprendizaje

<sup>b</sup> Doctora en Odontología. Magister en Educación. Especialista en Ortodopedia y Ortodoncia

## RESUMEN

**Objetivos:** Este trabajo se centra en conocer la percepción de estudiantes respecto a la enseñanza de histología mediante videoconferencia (Zoom), y la actividad educativa desarrollada de manera presencial post pandemia, en histología en el primer año de una Facultad de Odontología. **Materiales y Métodos:** Se realizó un estudio de caso con enfoque cualitativo, en estudiantes que cursaron la asignatura Histología Bucocomaxilofacial, del primer año de la de la Facultad de Odontología de la Universidad de la República (Udelar), utilizando grupos focales para coleccionar la información de los participantes y el análisis de discurso como estrategia de análisis. **Resultados:** Se analizaron tres categorías que fueron aspectos psicosociales, aspectos didácticos y el vínculo docente – estudiante. Participaron 13 estudiantes, divididos en 3 grupos, y de este análisis surgieron diversos elementos que permitieron conocer de manera adecuada como los estudiantes perciben las diferencias entre ambas modalidades de trabajo estudiantil. **Conclusiones:** Se pudo concluir que las modalidades de enseñanza virtual mediada por plataformas y la actividad presencial no deben concebirse como excluyentes, sino como instancias potencialmente complementarias dentro del proceso educativo. Se pudo constatar que hay componentes de la formación como las instancias de aprendizaje práctico y las interacciones sociales entre estudiantes y docentes se ven fortalecidos por la presencialidad. Permanecer en el hogar y entorno familiar son valorados en modalidades virtuales. Se debe seguir profundizando en el estudio de las diferentes modalidades de enseñanza y la percepción que los estudiantes tienen en cada una de ellas.

**Palabras clave:** Percepción; Evaluación Educacional; Educación en Odontología; Estudiantes de Odontología. (Fuente: DeCS BIREME)

## ABSTRACT

**Objectives:** This study focuses on understanding student perceptions regarding the teaching of histology through videoconferencing (Zoom) and post-pandemic in-person educational activities during the first year at a Faculty of Dentistry. **Materials and Methods:** A qualitative case study was conducted with students enrolled in the first-year Oral and Maxillofacial Histology course at the Faculty of Dentistry of the Universidad de la República (Udelar). Focus groups were used to collect participant data, and discourse analysis was employed as the analytical strategy. **Results:** Three categories were analyzed: psychosocial aspects, didactic aspects, and the teacher-student bond. A total of 13 students participated, divided into 3 groups. This analysis revealed various elements that provided a comprehensive understanding of how students perceive the differences between both learning modalities. **Conclusions:** It was concluded that platform-mediated virtual teaching modalities and in-person activities should not be conceived as mutually exclusive, but rather as potentially complementary instances within the educational process. The findings confirmed that training components such as practical learning sessions and social interactions between students and teachers are strengthened by in-person attendance. Conversely, remaining at home within the family environment is valued in virtual modalities. Further research must be pursued to delve deeper into different teaching modalities and student perceptions of each.

**Keywords:** Perception; Educational Assessment; Education, Dental; Students, Dental. (Fuente: DeCS BIREME)

**Citar como:** Tapia-Repetto G, Alvarez-Gonzales B. Kiru.2026;23(3):185-193  
https://doi.org/10.24265/kiru.2026.v23n3.02

**Recibido:** 17/04/2026

**Revisado por pares**

**Aceptado:** 20/05/2026

**En línea:** 30/06/2026

**Correspondencia:** Gabriel Tapia-Repetto  
gtapia2204@gmail.com

© Los autores, 2026.  
Publicado por la Universidad de San Martín de Porres (Lima, Perú)



Artículo de acceso abierto, distribuido bajo la licencia de Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

## INTRODUCCIÓN

La pandemia de COVID-19 que la Organización Mundial de la Salud (OMS) decretó en marzo del año 2020 <sup>(1)</sup>, generó transformaciones en los diferentes planos de la vida cotidiana, y la actividad universitaria no quedó al margen de ello. Se pudo constatar que las universidades comenzaron a considerar estrategias adaptativas basadas en enfoques innovadores <sup>(2)</sup>.

Según Cunha *et al.* <sup>(3)</sup>, las tecnologías en línea tuvieron un papel destacado en esta situación tan particular, y permitió “mantener las actividades educativas a pesar de la distancia”. Delgham *et al.* <sup>(4)</sup> aportaron información que muestra un aumento de horas que dedicaron los estudiantes a recibir información *online* durante la pandemia. La mayoría de los estudiantes mostraron alta tasa de interacción a través de la plataforma Zoom, al compararla con las presentaciones o videos que los cursos mismos ofrecían <sup>(4)</sup>.

La situación de salud generada y este cambio abrupto en los entornos de aprendizaje, creó situaciones tensionantes, especialmente para los profesores, quienes, de un momento a otro, sin mayor tiempo de adaptación y preparación, tuvieron que reestructurar sus materiales y estrategias de enseñanza y aprendizaje, pasando exclusivamente al trabajo en línea <sup>(5-6)</sup>. Esta pandemia, además, generó un efecto catalizador en los cambios educativos a nivel mundial <sup>(7-9)</sup>. Para estos cambios, las tecnologías de la información y comunicación fueron claves, así como la vinculación de diferentes herramientas como Moodle, Zoom, Google Meet, Google Classroom, entre otros <sup>(10)</sup>, las cuales, no solo permitieron desarrollar actividades educativas en medio de la pandemia, sino que además permitieron establecer un acumulado de material y una auto perpetuación de contenidos y clases, a partir de la posibilidad de grabación que ofrecen varias de estas herramientas <sup>(11)</sup>.

Una de las plataformas que se impuso durante este periodo descrito fue Zoom. Una plataforma que propicia la comunicación de tipo sincrónica no presencial y, según Delgado - Castillo <sup>(10)</sup>, “facilita el intercambio de conocimiento y ayuda a construir relaciones”. y aunque previo a la pandemia en 2019, los trabajos de Ferro *et al.* <sup>(12)</sup>, ya reconocían que las videoconferencias habían sido valoradas positivamente por docentes, dada la capacidad de comunicación y respuesta, los estudios de Morava y colaboradores <sup>(13)</sup>, que recabaron opiniones de estudiantes sobre el uso de Zoom en pandemia, pudieron recoger el

planteo de que fue “extenuante”, constatando la “expresión de cansancio” en docentes y estudiantes, y el sentirse “aburridos” por las actividades en línea que implican clases y pruebas de manera sucesivas. Asimismo, existen evidencias, que el uso de herramientas como Zoom, pueden resultar estresantes, especialmente para los docentes poco familiarizados con las tecnologías <sup>(14)</sup>, particularmente por la incorporación abrupta de la misma.

En una experiencia canadiense, en la que se implementó un curso de enfermería, vía zoom, Vandenberg y Magnuson <sup>(15)</sup> mostraron que el 41% de los profesores aceptaron de manera positiva el uso de la plataforma, por encima de los estudiantes, que solo estuvieron conformes en un 25%. Por su parte, más de la mitad de los docentes se sintieron conectados y solo el 24% de los estudiantes lo sintieron. En el caso particular de los estudiantes, estos se sentían desconectados de sus compañeros, así como de los docentes que los acompañaban. Asimismo, el 89% de los estudiantes preferiría el aula presencial frente al Zoom, el 88% de los docentes prefieren las formas tradicionales de enseñanza frente a las mediadas por plataformas de videoconferencia. Respecto a la elección de Zoom frente a otras plataformas, Hewlett y colaboradores <sup>(16)</sup> mostraron que la mayoría de las personas consultadas (68,8%), prefirieron esta herramienta frente a otras como WhatsApp (11%), Sakai (10%) y YouTube (10%).

Al mismo tiempo, para Delgado – Castillo <sup>(10)</sup> estas plataformas pueden presentar problemas técnicos o falencias en sistemas operativos que pueden generar perjuicios en los estudiantes, plantean que reducen las relaciones sociales y la capacidad de socializar de los mismos, a pesar de registrar gran aceptación entre docentes y estudiantes.

Incluso antes de la pandemia existían evidencias que indicaban que la educación en línea podría consolidarse como un recurso educativo de relevancia en sí mismo <sup>(17)</sup>. Posteriormente, Vishwanathan <sup>(18)</sup> señala que estas plataformas pueden constituir alternativas válidas para la enseñanza. En este contexto, las plataformas de videoconferencia ofrecen diversas ventajas, entre ellas mayor flexibilidad en la organización de las actividades académicas, reducción de los desplazamientos territoriales y la posibilidad de implementar estrategias innovadoras que favorezcan la participación de los estudiantes <sup>(19)</sup>.

En relación a la enseñanza como función fundamental de la actividad docente, las herramientas tecnológicas que median el proceso de aprendizaje han demostrado múltiples beneficios <sup>(20)</sup>. Abbasia *et al.* <sup>(20)</sup>, señalan que estas herramientas favorecen la interacción docente, así como la

flexibilidad y versatilidad de las actividades educativas. En este sentido, la educación en línea parecería promover un modelo más centrado en el estudiante, facilitando instancias de participación activa <sup>(20,21)</sup>. Por su parte, Darici *et al.* <sup>(22)</sup>, describen experiencias en la enseñanza de la Histología mediante el uso de microscopía virtual, donde destacan la relevancia de estas plataformas en el proceso educativo. No obstante, los autores señalan la necesidad de complementar estas modalidades con instancias presenciales, con el fin de superar algunas limitaciones y favorecer el aprendizaje activo.

Las nuevas generaciones están ávidas del uso de tecnologías en su formación académica, y el personal docente debería utilizarla tanto en actividades presenciales como híbridas <sup>(2)</sup>. Experiencias en el área de Periodoncia reportadas por Veeraiyan *et al.* <sup>(23)</sup>, muestran que los métodos de enseñanza interactivos mejoran las habilidades y el pensamiento crítico de los y las estudiantes. En el mismo sentido, para Ohnigian *et al.* <sup>(24)</sup>, el aprendizaje puede mejorar la educación en el área de la salud mediante prácticas nuevas creativas e innovadoras.

Evidencias en el área de Ortodoncia como las generadas por Johnson *et al.* <sup>(9)</sup>, muestran que el aprendizaje combinado podría ser preferido por estudiantes, valorando que es factible para el abordaje teórico, pero poco probable para el abordaje práctico.

Conocer la relevancia que los estudiantes asignan a las modalidades presencial y virtual es clave para la toma de decisiones a nivel institucional. El objetivo de este trabajo es valorar la percepción de estudiantes respecto a la enseñanza de histología mediante plataformas de videoconferencia (Zoom) y la actividad educativa desarrollada de manera presencial post pandemia, en un curso de Histología Bucomaxilofacial del primer año de una Facultad de Odontología.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó un estudio de caso con enfoque cualitativo, orientado a explorar las percepciones de los estudiantes respecto a su experiencia durante el cursado de la asignatura Histología Bucomaxilofacial, correspondiente al primer año de la carrera de Doctor en Odontología de la Facultad de Odontología de la Universidad de la República (Udelar), en Montevideo, Uruguay.

La selección de los participantes se realizó mediante muestreo intencional y voluntario. Se convocó a quince estudiantes que cumplieran con los siguientes criterios de inclusión: haber cursado de manera virtual los cursos de Histología BBO 1 y BBO 2 durante el año 2021 y tras haber reprobado el curso, decidieron cursar nuevamente de forma presencial en el año 2022. De los quince estudiantes convocados, trece aceptaron participar en el estudio.

La técnica de recolección de datos utilizada fue la de grupos focales. En los mismos se aplicaron cuestionarios con 18 preguntas abiertas a cada uno de los grupos. Estas preguntas buscaron indagar en relación a cada una de las categorías que integran el estudio.

Los participantes se organizaron en tres subgrupos y con cada uno de ellos se llevó a cabo un grupo focal. Estos grupos fueron denominados A, B y C, y su conformación respondió a la disponibilidad de los estudiantes para participar en los encuentros programados. Previa a la realización de las entrevistas se registró la asistencia de los participantes y se solicitó su consentimiento para la realización de las entrevistas y el uso posterior de la información obtenida con fines académicos.

Las categorías iniciales utilizadas para orientar la discusión en los grupos focales estuvieron relacionadas con los aspectos positivos y negativos de las modalidades de enseñanza presencial y virtual.

Una vez realizados los grupos focales, los datos obtenidos permitieron identificar tres categorías emergentes de análisis que fueron los aspectos sociales, los aspectos didácticos y el vínculo docente – estudiante.

Las entrevistas fueron posteriormente transcritas y analizadas mediante análisis del discurso, considerando los ejes correspondientes a las tres categorías identificadas en los grupos focales realizados.

## RESULTADOS

Con los trece estudiantes que finalmente participaron de las entrevistas, se diseñaron tres grupos focales que se denominaron A, B y C, cuya conformación en cuanto a la identidad de género de los participantes se detalla en la tabla 1. Participaron trece estudiantes, de los cuales ocho (61,53%) fueron mujeres, y cinco (38,47%) fueron varones.

**Tabla 1.** Distribución de participantes en cada grupo focal según identidad de género

	Mujer	Varón	Ni mujer ni varón	Total
<b>Grupo A</b>	3	1	0	4
<b>Grupo B</b>	3	2	0	5
<b>Grupo C</b>	2	2	0	4
<b>Total</b>	8	5	0	13

Los resultados se presentan tomando como referencia las categorías de análisis descritas en la metodología. Con el fin de facilitar su comprensión, se sistematizaron en tablas que sintetizan los principales hallazgos. Dichas tablas se organizaron en cuatro columnas: las dos primeras corresponden a la modalidad virtual (Zoom), diferenciando aspectos positivos y negativos, mientras que las dos columnas

restantes refieren a la modalidad presencial, siguiendo el mismo criterio de clasificación.

En la tabla 2 aparecen los resultados vinculados a los aspectos psicosociales que fueron percibidos por los estudiantes a lo largo de las entrevistas realizadas, agrupados por modalidad y valoración positiva o negativa.

**Tabla 2.** Síntesis de valoraciones vinculadas a aspectos psicosociales

Modalidad virtual (Zoom)		Modalidad presencial	
Aspectos positivos	Aspectos negativos	Aspectos positivos	Aspectos negativos
No tener que salir de casa / Comodidad. <b>A B C</b>	El tímido no prende la cámara <b>B</b>	Tenía miedo y al haberlo vivido era más accesible, me sentí re cómoda. <b>C</b>	No estoy en Rivera, me tuve que mudar <b>B</b>
Estar con la familia. <b>B</b>	Zoom muy frío, como en una burbuja <b>B</b>		
Experiencia nueva (no sentí que entre a la Facultad), distinta (no pude dimensionar el volumen de estudio) <b>B</b>	Te descansas un poco, haces otras cosas durante la clase <b>C</b>	Venís con otro compromiso. <b>C</b>	
Tiempo <b>C</b>	Más esfuerzo por zoom. <b>A</b>		
	Complicado, no parecía que estabas en Facultad, Mala base (solo tareas en sexto) <b>B</b>		

En este aspecto, cabe destacar que la mayoría de las opiniones se orientaron hacia la valoración de la actividad en modalidad virtual a través de la plataforma Zoom, con un predominio de referencias a las experiencias y percepciones asociadas a esta forma de cursado, tanto en sus aspectos positivos como en sus limitaciones.

Es así que, en relación al curso desarrollado en modalidad virtual (Zoom), se identificaron diversos aspectos positivos y negativos a partir de los grupos focales. Como elemento positivo transversal a todos los grupos, se destacó la “comodidad” y el hecho de “no tener que salir de casa”. Asimismo, algún grupo valoró la posibilidad de “estar con

la familia” y una percepción de mejor aprovechamiento del “tiempo”, también surgió la opinión de ser una “experiencia nueva” pero sin cambios sustanciales por no sentir el ingreso a la facultad.

En contraposición, emergieron valoraciones negativas asociadas a esta modalidad. Los participantes señalaron que la experiencia resultó “complicada” y que “no parecía que estabas en Facultad”, describiendo la participación en Zoom como estar “en una burbuja” y caracterizándola como “muy fría”. Asimismo, se percibió que esta modalidad implicó un “mayor esfuerzo” en comparación con la presencialidad.

Al analizar los aspectos psicosociales en la modalidad presencial, se constató que algunos participantes refirieron

sentirse más cómodos y ser una vivencia más accesible, a pesar de la sensación de miedo inicial, destacando además una mayor disposición hacia la actividad educativa, expresada en términos de “venir con otro compromiso”.

No obstante, también emergieron valoraciones negativas. En particular, un estudiante señaló que “me tuve que mudar”, en referencia a su situación de residencia en el interior del país, lo que evidencia que la presencialidad implicó modificaciones significativas en su entorno y condiciones de vida.

La tabla 3 resume las opiniones de los y las estudiantes participantes en las entrevistas en relación con los aspectos didácticos positivos y negativos de ambas modalidades de cursado.

**Tabla 3.** Síntesis de opiniones vinculadas a los aspectos didácticos del curso

Modalidad virtual (Zoom)		Modalidad presencial	
Aspectos positivos	Aspectos negativos	Aspectos positivos	Aspectos negativos
Mirar clase después C	No poder mirar microscopios A No sentía que podía estudiar B	Mejor porque podemos trabajar más nosotros A / Práctico. A	No hubo comentarios
Posibilidad de capturas de pantalla C	Contacto con docente y compañeros, estudiar solo, me distraía C	Sin distracción A / Prestar atención A	
Clase grabada es mejor C	Contacto “diferente” con docente y compañeros, estudiar solo, me distraía C	Escuchar A / Explicativas del pizarrón A	
Me gustó más modalidad por zoom B	No entendí por lo largo, muy largas las clases C	Enseñarnos entre nosotros. A	
Bien, salvé exámenes, no salí de casa, comodidad. C	Curso extenso e intenso (estaba poco acostumbrado) B	Dinámico / más ganas de venir / grupo de estudiantes B	
Me parece bueno por la grabación C	Lo vi mal el aprendizaje por zoom, importante contacto con el docente, difícil resolver dudas “se te van”. C	Bueno para resolver dudas / vergüenza menor. B	
Mejor administración personal. C		Más ganas de estudiar B	

Tabla 3. Continuación

Modalidad virtual (Zoom)		Modalidad presencial	
Aspectos positivos	Aspectos negativos	Aspectos positivos	Aspectos negativos
	Me aburre, largo. <b>C</b>	Pude evacuar más dudas / presencial me ayudó mucho <b>B</b>	
	No participaba por cámara apagada. <b>C</b>	Estudí más por las continuas, antes copiaba. <b>B</b>	
	Yo no aprendí, la atención no era lo mismo. <b>C</b>	Aprendes más al recursar. <b>B</b>	
	Me costó agarrar el hilo. <b>C</b> Me aburría <b>C</b>	Mucho mejor y vi que no era difícil, con práctico más dinámico. <b>C</b>	
		Pusieron material, videos. <b>C</b> Buenas clases y explicación. <b>C</b> El material. <b>C</b>	
		Considero que aprendí pila, siiiiiiii, más fácil estudiar. <b>C</b>	
		Aprendí, nada que ver con 2021. <b>C</b>	

En referencia a los aspectos didácticos se evidencian valoraciones positivas y negativas. Lo positivo de la modalidad virtual (Zoom) se asocia principalmente a la posibilidad de “ver después la clase”, “realizar capturas” y acceder a las clases grabadas. Asimismo, un estudiante expresó preferir esta modalidad al señalar que “me gustó más la modalidad por Zoom”. También se valoraron elementos como el “no salir de casa”, y una “mejor administración personal” en referencia al tiempo.

En cuanto a los aspectos positivos de la actividad presencial, múltiples opiniones destacaron la relevancia de las instancias prácticas, particularmente, “el práctico”, actividad que no fue posible realizar en el la modalidad virtual. Asimismo, se valoraron la “dinámica” de las clases, “sin distracción”, dando importancia a las “explicativas del pizarrón”, lo que facilitó “resolver dudas”. Estos elementos mostraron una mayor motivación para el estudio, expresada en frases como “más ganas de estudiar” y “es más fácil estudiar”. En este sentido, un estudiante aseguró que

“Aprendí, nada que ver con el 2021”.

Del relevamiento de aspectos negativos, estos fueron mencionados exclusivamente para el curso desarrollado durante la pandemia por Zoom, sin registrarse valoraciones negativas en cuanto a la presencialidad. Entre las principales limitaciones del curso en modalidad virtual se destaca el “no poder mirar microscopios”, así como la falta de “contacto con docentes y compañeros”. Asimismo, los participantes señalaron que esta modalidad favorece la “distracción”, genera disgusto y limita la participación, expresado en frases como “me aburre”, o “no participaba”. Finalmente, algunos estudiantes manifestaron dificultades en el aprendizaje, a partir de expresiones como “vi mal el aprendizaje” y “no entendí por lo largo, muy largas las clases”.

En relación a la tercera categoría de análisis que refiere al vínculo con el docente. Allí hubo una valoración positiva similar en ambas modalidades, aunque se destaca la

valoración del docente en la modalidad presencial a través de comentarios como el “Profesor me respondía siempre por EVA o por WSP. Me ayuda en el práctico”, o “Se nota disposición docente para que salvemos, siempre atentos. Bueno saber que profesor está presente” o en la mención a las “Ganas de enseñar del Profesor ayuda a estudiar a una”.

## DISCUSIÓN

La pandemia y la consecuente necesidad de mediación tecnológica plantearon el desafío de incorporar herramientas digitales en la práctica docente, destacándose el uso de plataformas de comunicación sincrónica como Zoom, adoptada por la Facultad de Odontología de la Universidad de la República.

En este sentido, los resultados obtenidos evidencian que, si bien ambas modalidades de cursado presentaron valoraciones positivas y negativas, existió un predominio de opiniones favorables hacia la presencialidad, especialmente en lo que respecta a los aspectos didácticos y al aprendizaje práctico; y de opiniones negativas en cuanto a la modalidad de cursado virtual, asociado al agotamiento, dificultad para concentrarse y participar en clase, entre otras, en concordancia con Morava *et al.* <sup>(13)</sup>, que identifican percepciones de cansancio y aburrimiento asociadas al uso sostenido de estas herramientas.

En particular, los estudiantes destacaron la relevancia de las instancias prácticas y el uso del microscopio como elementos centrales en la comprensión de los contenidos de Histología, aspectos que no pudieron ser adecuadamente sustituidos en la modalidad virtual, lo que va de la mano con lo expresado por Darici *et al.* <sup>(22)</sup> respecto a la importancia del complemento presencial en el estudio práctico de la histología para favorecer el aprendizaje activo.

Aunque a pesar de eso, los hallazgos de este estudio muestran que la modalidad virtual tuvo, en términos generales, un buen nivel de aceptación, en concordancia con lo reportado por Dergham *et al.* <sup>(4)</sup>.

Por otra parte, algunos estudiantes valoraron positivamente la modalidad virtual como una experiencia novedosa que permitió mayor permanencia en el hogar y una reducción de la movilidad, coincidiendo con lo señalado por Onhigian *et al.* <sup>(24)</sup> respecto a la mejora del aprendizaje, así como por Mather <sup>(19)</sup> y Mc Donald <sup>(25)</sup>, respecto a la mayor flexibilidad en la organización de las actividades académicas y la reducción de los desplazamientos

territoriales. Estos aspectos se vinculan con los resultados obtenidos en este estudio, donde se destacó la comodidad y la optimización del tiempo como ventajas de la virtualidad.

Sin embargo, en el contexto específico del aprendizaje de la Histología, los resultados refuerzan la importancia del abordaje práctico y del manejo del microscopio, competencia que creemos deben adquirir los estudiantes en su paso por nuestros cursos, para la mejor comprensión de la disciplina. En este sentido, los estudiantes participantes consideraron estos elementos como indispensables, en concordancia con lo planteado por Vishwanathan <sup>(18)</sup> y Jhonson *et al.* <sup>(9)</sup>.

Por otra parte, llama la atención que, al analizar la modalidad virtual, la sensación de “no estar en la facultad” se valoró tanto positiva como negativamente por los participantes, lo que puede interpretarse como una expresión de ambivalencia en la experiencia educativa mediada por tecnologías. Por un lado, esta sensación se asoció a aspectos positivos, vinculados a la comodidad, la posibilidad de permanecer en el hogar y una mayor autonomía en la gestión del tiempo. En este sentido, la desvinculación del espacio físico institucional fue percibida como un facilitador de la organización personal. Pero, por otro lado, la misma percepción se vinculó a valoraciones negativas, en tanto implicó una pérdida del sentido de pertenencia institucional, menor inmersión en el entorno académico y debilitamiento de las interacciones sociales propias de la vida universitaria. Esta dualidad sugiere que el espacio físico de la Facultad no solo cumple una función logística, sino también simbólica y pedagógica, asociada a la construcción del rol estudiantil, la motivación y el compromiso con el proceso de aprendizaje.

Algún comentario también saca a la luz el “miedo”, propio de contextos de cambio abrupto como el inicio de la actividad universitaria y el pasaje a la virtualidad durante la pandemia. En este sentido, la ausencia del entorno físico habitual implicó no sólo una modificación en las condiciones de cursado, sino también una ruptura con los marcos de referencia conocidos por los estudiantes.

Finalmente, las relaciones interpersonales con docentes y pares emergieron como un componente clave del proceso educativo, evidenciándose como una de las principales debilidades de la modalidad virtual. Al igual que lo reportado por Delgado-Castillo <sup>(10)</sup>, los estudiantes manifestaron sentimientos de aislamiento y la necesidad de interacción presencial, expresados en percepciones como

“Zoom es muy frío”, “estaba como en una burbuja” o “no parecía que estabas en Facultad”. Lo cual también deja en evidencia las características individuales de los estudiantes a partir de expresiones como “el tímido no prende la

cámara” y la dificultad de los docentes para integrar a los estudiantes.

A pesar de los aportes obtenidos, el estudio presenta la debilidad de contar con pocos estudiantes, a pesar de que participo el 80% del universo de estudiantes en condiciones de participar.

Se concluye que las modalidades de enseñanza virtual, mediada por plataformas como Zoom, y presencial, no deben concebirse como excluyentes, sino como instancias potencialmente complementarias dentro del proceso educativo. Ambas modalidades presentan fortalezas específicas que integradas adecuadamente pueden enriquecer la experiencia de aprendizaje.

La presencialidad fortalece las instancias de aprendizaje práctico y las interacciones sociales entre estudiantes y docentes. Continúa desempeñando un rol central en la adquisición de competencias prácticas y en la construcción del vínculo pedagógico. La modalidad virtual ofrece ventajas relevantes, tales como la reducción de los traslados con el consecuente ahorro de tiempo y costos, la posibilidad de acceder a clases grabadas, así como una mayor autonomía en la organización del tiempo y las actividades académicas. Asimismo, los estudiantes valoraron positivamente la posibilidad de permanecer en el entorno familiar durante el cursado.

Este estudio pone de manifiesto la necesidad de continuar profundizando en esta línea de investigación, así como de avanzar en el desarrollo de orientaciones institucionales que promuevan una integración efectiva de las tecnologías digitales en la enseñanza, la pertinencia de modelos híbridos que permitan capitalizar las fortalezas de ambas modalidades y mitigar sus limitaciones, favoreciendo así procesos de enseñanza y aprendizaje más integrales y contextualizados.

#### Roles de contribuciones según CRediT

Conceptualización: BA-G, GT-R. Metodología: BA-G, GT-R. Investigación: BA-G, GT-R. Recursos: BA-G, GT-R. Redacción – Borrador original: BA-G, GT-R. Redacción – Revisión y edición: BA-G, GT-R.

**Fuente de financiamiento:** Autofinanciado.

**Conflictos de interés:** Los autores declararon no tener conflicto de interés.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Morava A, Sui A, Ahn J, Sui W, Prapavessis H. Lessons from zoom university: Post-secondary student consequences and coping during the COVID-19 pandemic—A focus group study. *PLoS ONE*. 2023;18(3):e0281438. doi: 10.1371/journal.pone.0281438.
2. Burcă -Voicu, M.I.; Cramarenco, R.E.; Dabija, D.-C. Investigating Learners’ Teaching Format Preferences during the COVID-19 Pandemic: An Empirical Investigation on an Emerging Market. *Int. J. Environ Res Public Health*. 2022;19(18):11563. doi:10.3390/ijerph191811563
3. Cunha MLR, Dellé H, Bergamasco EC, Rocha e Silva TAA. Nursing students’ opinion on the use of Escape ZOOM as a learning strategy: Observational study. *Teach Learn Nurs*. 2023;18(1):91-97. doi: 10.1016/j.teln.2022.09.005
4. Dergham P, Saudagar F, Jones-Nazar C, Hashim S, Saleh K, Mohammedhussain A, et al. Medical Students’ Perceptions Towards Online Teaching During the Covid-19 Pandemic: A Cross- Sectional Study from Saudi Arabia. *Adv Med Educ Pract*. 2023;14:407-419. doi: 10.2147/AMEP.S396912.
5. Abraham AE, Busch CA, Brownell SE, Cooper KM. Instructor Perceptions of Student Incivility in the Online Undergraduate Science Classroom. *J Microbiol Biol Educ*. 2022;23(1):e00271-21. doi: 10.1128/jmbe.00271-21.
6. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. COVID-19 educational disruption and response [Internet]. París: UNESCO; 2020 [citado el 1 de mayo de 2025]. Disponible en: unesco.org
7. Taylor D, Grant J, Hamdy H, Grant L, Marei H, Venkatramana. Transformation to learning from a distance. *MedEdPublish* (2016). 2020;9:76. doi: 10.15694/mep.2020.000076.1.
8. Rose S. Medical student education in the time of covid-19. *JAMA*. 2020;323(21):2131- 2132. doi: 10.1001/jama.2020.5227
9. Johnson King O, Ryan F, Cunningham S. Postgraduate student perceptions of face-to face and distance education in orthodontics: A cross-sectional qualitative study. *J Orthod*. 2022;49(3):280-87. doi: 10.1177/14653125221077108.
10. Delgado-Castillo SM, Miguel-Soto S, Atoche-Socola KJ, Arriola-Guillén LE. Revolution in modern teaching in dentistry since the appearance of the COVID-19 pandemic: A review. *Dent Med Probl*. 2022;59(1):137-141. doi: 10.17219/dmp/141522.
11. Holloway JA, Johnsen DC, Syrbu J. Student performance comparisons for a critical thinking skill set (technology

- decision-making) for classroom and remote (Zoom) facilitation. *J Dent Educ.* 2021;85(3):379-382. doi: 10.1002/jdd.12443.
12. Ferro AS, Nicholson K, Koka S. Innovative Trends in Implant Dentistry Training and Education: A Narrative Review. *J Clin Med.* 2019;8(10):1618. doi: 10.3390/jcm8101618.
  13. Morava A, Sui A, Ahn J, Sui W, Prapavessis H. Lessons from zoom-university: Post-secondary student consequences and coping during the COVID-19 pandemic-A focus group study. *PLoS One.* 2023;18(3):e0281438. doi: 10.1371/journal.pone.0281438.
  14. Ali W. Online and Remote Learning in Higher Education Institutes: A Necessity in Light of COVID-19 Pandemic. *High Educ Stud.* 2020;10:16-25. doi:10.5539/hes.v10n3p16.
  15. Vandenberg S, Magnuson M. A comparison of student and faculty attitudes on the use of Zoom, a video conferencing platform: A mixed-methods study. *Nurse Educ Pract.* 2021;54:103138. doi: 10.1016/j.nepr.2021.103138.
  16. Hewlett SA, Newman-Nartey MA, Osei-Tutu K, Acheampong AO, Nartey NO. Dental Education With the COVID-19 Pandemic: Ghanaian Dental Students' Experience. *J West Afr Coll Surg.* 2020;10(3):8-14. doi: 10.4103/jwas.jwas\_48\_21.
  17. Investigación y Mercados. Estudio del mercado de la educación en línea 2019 [Internet]. 2019 [citado el 1 de mayo de 2025]. Disponible en: [globenewswire.com](https://www.globenewswire.com).
  18. Vishwanathan K, Patel GM, Patel DJ. Medical faculty perception toward digital teaching methods during COVID-19 pandemic: Experience from India. *J Educ Health Promot.* 2021;10:95. doi: 10.4103/jehp.jehp\_805\_20.
  19. Mather C, Guzys D, Saunders A, Tori K. Rapid transition to eLearning within a bachelor of nursing program: positive outcomes. *Aust Nurs Midwifery J.* 2020;27(1):55.
  20. Abbasi MS, Ahmed N, Sajjad B, Alshahrani A, Saeed S, Sarfaraz S, et al. E-Learning perception and satisfaction among health sciences students amid the COVID-19 pandemic. *Work.* 2020;67(3):549-556. doi: 10.3233/WOR-203308.
  21. Pelău C, Bena I, Vlădoi AD, Dabija DC, Fufezan M. La calidad de los flujos de conocimiento y su impacto en el desarrollo del capital intelectual de una universidad. En: Turner G, Minnone C, editores. *Actas de la 3ª Conferencia Europea sobre Capital Intelectual; 18-19 de abril de 2011; Nicosia, Chipre.* Reading: Academic Conferences and Publishing International Limited; 2011. p. 322-327.
  22. Darici D, Reissner C, Brockhaus J, Missler M. Implementation of a fully digital histology course in the anatomical teaching curriculum during COVID-19 pandemic. *Ann Anat.* 2021;236:151718. doi: 10.1016/j.aanat.2021.151718.
  23. Veeraiyan DN, Varghese SS, Rajasekar A, Karobari MI, Thangavelu L, Marya A, et al. Comparison of Interactive Teaching in Online and Offline Platforms among Dental Undergraduates. *Int J Environ Res Public Health.* 2022;19(6):3170. doi: 10.3390/ijerph19063170.
  24. Ohnigian S, Richards JB, Monette DL, Roberts DH. Optimizing Remote Learning: Leveraging Zoom to Develop and Implement Successful Education Sessions. *J Med Educ Curric Dev.* 2021;8:23821205211020760. doi: 10.1177/23821205211020760.
  25. McDonald EW, Boulton IA, Davis JL. E-learning and nursing assessment skills and knowledge - An integrative review. *Nurse Educ Today.* 2018;66:166-174. doi: 10.1016/j.nedt.2018.04.012.