

HACIA UN PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO PARA EL DESARROLLO DEL ÁREA RURAL

Renán Quispe Llanos

Contenido

RESUMEN	2
1. INTRODUCCIÓN, FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y ANTECEDENTES	3
2. OBJETIVO, MARCO HISTÓRICO Y DETERMINACIÓN DE LAS HIPÓTESIS.....	4
3. PLANTEAMIENTO DEL PLAN ESTRATÉGICO.....	6
4. DIAGNÓSTICO DEL ÁREA RURAL.....	7
4.1. Dispersión poblacional y conectividad	7
4.2. Educación.....	9
4.3. Salud	13
4.4. Servicios básicos en el área rural.....	14
4.5. El ingreso y gasto real promedio.....	14
4.6. La pobreza y pobreza extrema	16
4.7. El rol de la infraestructura vial en el ámbito rural.....	17
4.8. La articulación de los actores	19
5. MAPA DE ACTORES	21
6. EL ENFOQUE DEL MARCO LÓGICO: ANÁLISIS DEL PROBLEMA CAUSAS Y EFECTOS.....	23
7. ANÁLISIS ESTRATÉGICO FODA	27
8. DETERMINACIÓN DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS, ESPECÍFICOS Y DEFINICIÓN DE INDICADORES.....	30
9. CUADRO DE MANDO INTEGRAL Y MAPA ESTRATÉGICO	31
10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	33
11. BIBLIOGRAFÍA	34

RESUMEN

El presente trabajo brindará un aporte de estrategias para el desarrollo rural a través de un estudio de las causas más relevantes que influyen en el progreso que han alcanzado las zonas rurales y que tienen impacto en la pobreza. Para ello se aplica un conjunto de instrumentos de la Planificación Estratégica; que comprende un diagnóstico, cuyos principales hallazgos y el mapeo de los grupos de interés o actores se esquematizan en un análisis estratégico de Fortalezas y Debilidades de sus factores internos con el de Oportunidades y Amenazas de los factores externos.

Para la determinación de los objetivos estratégicos y para dar mayor robustez, se utilizó previamente el enfoque del marco lógico, con la secuencia siguiente: identificación del problema central y elaboración del árbol de problemas, a partir del cual se definieron los objetivos estratégicos. A continuación del cruce de las fortalezas y debilidades con las oportunidades y amenazas se derivan las estrategias que combinadas resultan después en objetivos estratégicos.

Para el seguimiento evaluación y monitoreo se proponen un conjunto de indicadores, los mismos que después se organizan en un cuadro de mando integral. Con respecto a los resultados se distingue seis objetivos estratégicos que serán los factores críticos de éxito relacionadas con los siguientes aspectos: conectividad de la población dispersa, articulación de los actores, mejorar el nivel educativo, acceso a tecnologías, fortalecimiento de las oportunidades laborales y acceso a servicios básicos

ABSTRACT

The present work will provide a contribution in strategies to the rural development through a study of the most important causes that influence in the level reached by rural areas and impact on poverty. To do this, there has been applied a set of tools of the strategic planning which include a diagnostic. Moreover, the main findings and the mapping of stakeholders or actors are outlined in a strategic analysis of strengths and weaknesses about their internal factors with the opportunities and threats of their external factors.

To determine the strategic objectives and to give a greater robustness, it is used previously the logical framework approach, with the following sequence: the central problem identification and the elaboration of the problem tree, from which the strategic objectives were defined. Then of the intersection of the strengths and weaknesses with opportunities and threats it is got the strategies that combined result in strategic objectives.

For the follow-up, assessment and monitoring it was proposed a set of indicators. The same indicators that then are organized in a Balance Scorecard. In respect to the results it is distinguished six strategic objectives which will be critical success factors related to the following aspects: dispersed population connectivity, articulation of actors, improvement in the educational level, access to technologies, strengthening employment opportunities and access basic services.

PALABRAS CLAVE

Planificación estratégica, Desarrollo, Educación, Infraestructura, Articulación

1. INTRODUCCIÓN, FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y ANTECEDENTES

1.1. Introducción

El tema que aborda este trabajo, es presentar una propuesta de un Plan Estratégico para el desarrollo del área rural, por la importancia que esta posee por sus características como: niveles más altos de pobreza - el área rural puede ser considerado como el último bastión de la pobreza -, además los costos para acceder a los servicios que brinda el Estado y/o entidades privadas son muy caros como consecuencia de la elevada dispersión de las viviendas. Asimismo, con el desarrollo rural se trata de aminorar la migración (del campo a la ciudad), que no debería ser considerado por las personas rurales como la única opción para su desarrollo. En el área rural se encuentra la población con menor calidad y condiciones de vida, con difícil acceso a los servicios básicos, bajos niveles de productividad y de conectividad.

El desarrollo del área rural tendría un primer efecto, al beneficiar directamente a la población residente y en segundo lugar indirectamente a los del área urbana con mejores precios de los productos compensados por la productividad.

1.2. Formulación del problema

Como acción social, las instituciones que tienen programas vinculados a la lucha contra la pobreza, en los diferentes niveles de gobierno, lo hacen generalmente sin las suficientes coordinaciones intersectoriales como a nivel de regiones, es decir, están focalizados en su tema lo que no les permite obtener una adecuada gestión en la reducción de la misma. Los programas que se ejecutan son sectorizados y no de manera articulada encauzada a solucionar el problema rural; por ello se requiere de una estrategia integral para lograr una mayor sinergia entre todos los programas sociales que ejecuta el Estado.

Como un aspecto favorable se puede afirmar que existe vasta información referente al área rural, para ser organizada y sistematizada; a fin de evaluar y monitorear cada uno de los objetivos estratégicos que emanen de un planeamiento estratégico que conlleve al desarrollo rural. De otro lado el INEI en base a las encuestas nacionales continua de hogares, contribuye en forma permanente con la difusión de estadísticas confrontando el área urbana con el rural.

1.3. Antecedentes de investigaciones

Entre los trabajos relacionados con el desarrollo del área rural, se puede citar a Richard Webb (2012) que en su documento *Pobreza y Dispersión Poblacional* determina como problemas principales la dispersión de la población, así como la aún insuficiente infraestructura vial como eje del problema a corregir. Escobar, y Torero (1999), en *Los activos de los pobres en el Perú* citan a la educación como una de las variables importantes en la permanencia de la situación de pobreza. Virgilio Ramos (2000) en *La Educación y la Circularidad de la Pobreza* pone énfasis en la educación como factor clave.

La investigación de Aníbal Sánchez Aguilar (2012), *Acumulación de Capital y Reproducción en la Agricultura Peruana*, pone énfasis en la realidad del sector agropecuario y señala que el proceso creciente de acumulación de capital está impulsando el crecimiento de este sector que es la actividad económica fundamental del área rural.

Desarrollo rural en la sierra: Aportes para el debate de Carolina Trivelli, Javier Escobal y Bruno Revesz (2009), hace mención a las estrategias que podrían emplearse a fin de desarrollar el área rural de la Sierra logrando sinergias en los esfuerzos articulados realizados por los actores, ello lo hace teniendo en cuenta las peculiaridades de esta zona, apreciaciones de sus pobladores y el accionar de los diversos actores que han promovido de distintas maneras el desarrollo rural.

En el ámbito de la gestión, Enrique Vásquez (2008) analiza los programas sociales existentes hasta el año 2005 en su investigación: *Gerencia estratégica de la inversión social*.

Un documento que complementa la bibliografía para este trabajo es el de Richard Webb (2013), *Conexión y Despegue Rural*, quien afirma que el despegue rural se sustenta en “la mejora de la plataforma comunicativa iniciada durante los años noventa, que abarcó los caminos y otra infraestructura de transporte de carga y personas, junto con la llegada y rápida multiplicación de la telecomunicación, tanto teléfonos como internet, reforzada por el rápido avance de la electrificación rural, la alfabetización,... asistencia escolar (entre otros aspectos). El mayor acceso a los servicios de salud, el flujo de información sobre buenas prácticas agrícolas y comerciales, y la mayor facilidad para construir las formas modernas de capital social que requiere el desarrollo”.

2. OBJETIVO, MARCO HISTÓRICO Y DETERMINACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

2.1. Objetivo

El objetivo fundamental de estudio es sistematizar y analizar la información histórica, los trabajos de investigación realizados, aplicar instrumentos de la Planificación Estratégica para la determinación de los objetivos estratégicos, sus indicadores de evaluación insertados en un cuadro de mando integral así como la elaboración de un mapa estratégico que permita interrelación estos objetivos. Los instrumentos que se utilizan son el mapeo de los actores o grupos de interés, el uso del enfoque del Marco lógico y del análisis estratégico interno y externo identificando las fortalezas y debilidades en el primer caso y las oportunidades y amenazas en el segundo y a partir del manejo matricial del análisis se obtienen los objetivos estratégicos que serán las pautas de acción para la ejecución de cualquier política o decisión de carácter público y/o privado con el fin de reducir la pobreza en el área rural.

2.2. Marco Histórico sobre el desarrollo rural y determinación de las hipótesis

Existe una estrecha relación entre el nivel educativo y la condición de pobreza, ello se evidencia en los resultados del documento Perú: Perfil de la pobreza por dominios geográficos, 2004-2012. En el 2012, a nivel nacional, del total de personas pobres el 48,7% tiene a lo más primaria, el 43,5% tiene secundaria. Por el contrario, sólo el 5,4% y 2,4% alcanzó los niveles educativos superior no universitaria y superior universitaria, respectivamente. De igual manera, del total de pobres extremos, el 66,9% alcanzó a lo más primaria, el 30,3% secundaria, el 2,0% superior no universitaria, mientras que sólo el 0,8% alcanzó el nivel superior universitaria. De las personas no pobres, el 19,9% alcanzó a lo más primaria, el 43,6% tiene secundaria, el 16,2% superior no universitaria, mientras que el 20,3% tienen nivel superior universitaria, la última cifra refleja una gran diferencia con el 2,4% anteriormente mencionado de las personas pobres. En el área rural, la relación es más notoria, el 64,4% del total de personas pobres

alcanzó a lo más primaria, el 32,7% secundaria, el 2,0% superior no universitaria y un 0,9% superior universitaria.¹

La segunda relación existente es aquella que se evidencia entre la pobreza y la residencia en áreas rurales. En el 2012, los datos señalan que del total de pobres el 51,8% se localizan en el área de residencia rural y el resto en el área urbana. Pero, la diferencia es más notoria si ponemos énfasis en la estructura de la población en condición de pobreza extrema, el 82,7% pertenece al área rural mientras que el 17,3% al área de residencia urbana. Tomando en cuenta la población por área de residencia tenemos que el área rural está compuesta por el 53,0% de personas en condición de pobreza, contrastando con el 16,6% bajo esta misma condición en el área urbana. Además, el 19,7% de la población del área rural se encuentra en situación de extrema pobreza, mientras que el 1,4% de este tipo de población se encuentra en el área urbana.

Juan León Mendoza (2003), en su investigación *Educación y Pobreza en el Perú*, sustenta que los factores educativos tienen efecto sobre el nivel de pobreza, específicamente mientras la población tenga menor nivel de educación alcanzada, poseerá una tendencia a generar un mayor nivel de pobreza. Sin embargo, señala que también hay otros factores que repercuten en dicha situación.

Uno de los problemas que identifica este trabajo puede ser sintetizado de la siguiente manera:

“El bajo nivel educativo y la dispersión son los factores críticos que inciden en el atraso, pobreza, bajo desarrollo y el mínimo acceso a los servicios que brindan las entidades públicas y empresas privadas”.

Detalladamente se analizan cuatro principales hipótesis que afectan al área rural:

- Primera Hipótesis: (OEG 3) (OEG 4) En el área rural, el bajo nivel educativo incide en la baja calidad de las actividades económicas, repercutiendo en los bajos ingresos familiares. Se observa un alto porcentaje de deserción educativa en los estudiantes que se están iniciando en el nivel educativo secundaria y en aquellas adolescentes que son madres o están embarazadas. Ello supondría un eje causal de falta de motivación e incentivos para culminar sus actividades educativas, por lo que estos estudiantes estarían brindando mano de obra en las actividades económicas propias de sus familias.

Proponer una educación con alternativas que cree en el estudiante un profundo interés personal dejando de lado la posibilidad de abandonar los estudios antes de haberlos culminado. Esto le permitirá estar adecuadamente preparado para enfrentarse a los problemas o situaciones que se presenten durante el proceso productivo de la actividad económica ejercida, incidiendo en el incremento de los ingresos familiares.

- Segunda Hipótesis: (OEG 1) La dispersión y la geografía agreste y accidentada hace que las obras de infraestructura, especialmente las viales, de comunicaciones, electrificación y de provisión de servicios básicos se vuelvan más onerosos que en el caso de aquellas poblaciones conglomeradas y de fácil acceso geográfico.
- Tercera Hipótesis: (OEG 1) La infraestructura vial juega un rol importante en la conectividad de los pueblos, reduce los tiempos y costos de transporte, genera oportunidades a los pobladores rurales ya que permiten colocar sus productos en mercados nacionales e internacionales, antes inaccesibles. La importancia que se le da a la infraestructura vial contribuye a la generación de

¹El término “a lo más primaria” toma en cuenta a los que tienen inicial y a los que no alcanzaron nivel educativo alguno.

corredores económicos, que proveen de dinamismo a las actividades productivas. Se observa un pobre mantenimiento especialmente en las redes viales departamentales y locales. Los trabajos de ampliación y rehabilitación de vías se realizan con mayor frecuencia a través de concesiones.

- Cuarta Hipótesis: (OEG 2) El desarrollo integral del área rural se sustenta en la acción simultánea coordinada y sistemática de los programas sociales, a fin de ser eficientes y eficaces en gasto social como incentivar la actividad privada externa al centro poblado, para favorecer el desarrollo de la interna. Sin embargo los trámites burocráticos y/o la superposición de acciones y/o controles afecta la rapidez de las decisiones. La endeble articulación entre los actores, que permiten la yuxtaposición y duplicidad de funciones durante la ejecución de los programas sociales en el área rural es otro punto a considerar en el bajo desarrollo rural.

Otros aspectos relacionados con la pobreza en el área rural (OEG 5) (OEG 6)

No se puede dejar de lado el poco acceso a algunos servicios básicos de los hogares, como el agua potable, desagüe, y electrificación mediante red pública. Asimismo, la poca inversión en infraestructura e implementación de centros de salud, incidiendo ello en una mayor morbilidad y mortalidad materno-infantil, aunado todo ello a bajos logros educativos, retraso, ausentismo y/o deserción, repercutiendo en la existencia de un limitado desarrollo del capital humano de los niños y jóvenes en hogares pobres, esto conlleva a tener posibilidades limitadas de acceso al mercado laboral y de generación de ingresos, finalmente la consecuencia se traduce en altos porcentajes de pobreza y transmisión inter-generacional de la pobreza.

Por otro lado tenemos el problema de la escasa productividad y nula rentabilidad, de los pobladores que tienen en la actividad agropecuaria su principal sustento, ocasionado por una débil cultura asociativa, aunado al inadecuado y nada tecnificado uso de los recursos naturales, desperdiciando una gran oportunidad de potenciar su rentabilidad y convertirse en agricultores cada vez más especializados.

3. PLANTEAMIENTO DEL PLAN ESTRATÉGICO

En la aplicación de los instrumentos del Plan Estratégico, se definen la visión y misión. Posteriormente, se efectúa el diagnóstico del área rural teniendo en cuenta las hipótesis mencionadas anteriormente. Se realiza un mapeo de los involucrados relacionados con el desarrollo rural y sus roles o intereses. Mediante la metodología del marco lógico e identificando el problema principal, se plantea el árbol de problemas a fin de deducir el objetivo principal y el árbol de objetivos. Los objetivos estratégicos definitivos están sustentados en el análisis FODA. Se proponen las estrategias para utilizar las fortalezas en la potenciación de las oportunidades o neutralizar las amenazas y, aprovechar las oportunidades para la superación de sus debilidades. Luego de plantea los indicadores para cada uno de los objetivos estratégicos y específicos; se organiza el Cuadro de Mando Integral del área rural.

Visión.- Sector rural emergente competitivo, sostenible e inducido con capital humano adecuadamente formado y calificado; superando la marginación y la desigualdad de oportunidades, contribuyendo a mejorar el nivel y calidad de vida de la población rural peruana.

Misión.- Promover una educación hacia el trabajo, mejorando las capacidades del poblador rural en situación de pobreza y de exclusión social, que les permita un mejor desempeño en el proceso productivo en las actividades económicas en la que se desenvuelven, en armonía con todas las organizaciones sociales que funcionan como actores en el desarrollo rural del país.

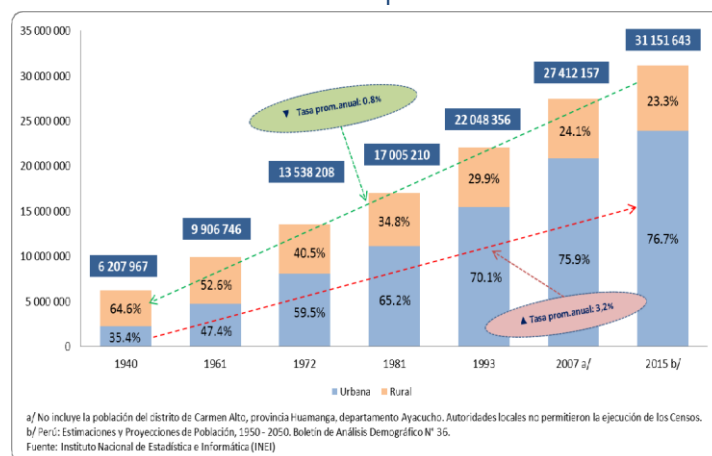
4. DIAGNÓSTICO DEL ÁREA RURAL

4.1. Dispersión poblacional y conectividad

La población en el Perú se encuentra en un proceso de transición demográfica, donde se reduce la natalidad, y mortalidad con un incremento de la esperanza de vida al nacer, aunque sigue siendo joven y con un gran porcentaje de población (63%) en edad de trabajar, siendo reconocido como bono demográfico, es un potencial capital humano para desarrollar mayores capacidades productivas del país.

Según los resultados de los Censos Nacionales, desde 1940 hasta el año 2007 se advierte que el porcentaje de personas que había en el área rural se ha reducido progresivamente. En 1940 la población peruana alcanzó los 6 millones 208 mil habitantes de los cuales el 64,6% residía en el área rural. Según el censo del 2007, de los 27 millones 412 mil 157 habitantes censados 20 millones 810 mil 288 pertenecían al área urbana y sólo 6 millones 601 mil 869 pertenecían al área rural lo que significa el 24,1%. Esta tendencia a reducir se mantendrá con menor velocidad en los próximos años. Para el año 2015 con cifras estimadas por INEI nos señala que de los 31 millones 151 mil 643 habitantes solo el 23,3% se encontrará en el área rural. Para el año 2021 habrá 33 millones 149 mil habitantes, con un crecimiento promedio anual de 334 mil habitantes, con una población rural estimada del 20,0%, respecto del total.

Gráfico 1
Perú: Evolución de la población censada

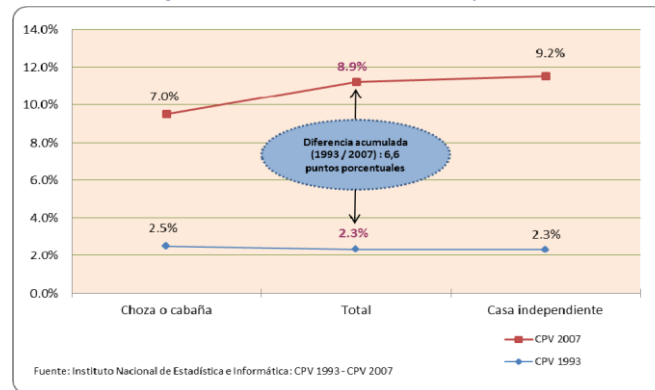


Esta reducción del indicador muestra no solo el desplazamiento de la población rural a la ciudad, sino también el crecimiento de los centros poblados que inicialmente eran rurales y que después por expansión se han convertido en centros poblados urbanos.

Ese desplazamiento de la población se ha dado en dos formas, una permanente y otra parcial. Perteneciendo al grupo de permanentes aquellos pobladores que han migrado hacia la zona urbana más cercana de manera definitiva. Por otro lado, aquellos hogares que tienen a la actividad agropecuaria como la más importante son las que conservan sus viviendas en la chacra, que les permite su alojamiento en las épocas de siembra y cosecha; luego del cual se desplazan hacia la ciudad.

En efecto, comparando las cifras de los Censos de Población y Vivienda (CPV) del año 1993 y 2007, se advierte que por cada 100 viviendas particulares en el área rural para el año 1993 el número de viviendas desocupadas se incrementó de 2 a 9, lo que estaría indicando el carácter temporal en el uso de estas viviendas.

Gráfico 2
Perú: Viviendas particulares desocupadas del área rural,
según tipo de vivienda, 1993 y 2007



Dentro de las áreas rurales, en los asentamientos poblacionales se nota una amplia dispersión que conlleva a su aislamiento geográfico. Al estar ubicadas las viviendas de los pobladores de estas áreas de manera dispersa hace que el acceso a servicios básicos y de la iniciativa privada sea prácticamente difícil². La dispersión poblacional tiene efecto directo en la dotación de proyectos relacionados con la educación, electrificación, salud, saneamiento, y cualquier proyecto de inversión. Richard Webb (2012), en *Pobreza y Dispersión Poblacional*, pone énfasis en el factor geográfico de las zonas rurales como la causante de los bajos niveles de ingreso de sus pobladores, repercutiendo en la elevada tasa de incidencia de pobreza y extrema pobreza.

Cabe precisar que el factor geográfico y la dispersión poblacional son términos tomados indistintamente en su investigación. Se entiende que los países invierten en infraestructura vial para poder dinamizar la producción y las economías de estas áreas, la cual permitirá amenguar en parte la dispersión poblacional. Los gastos sociales realizados en los últimos diez años tienen un componente común, el desarrollo de infraestructura vial (puentes, carreteras, etc.), cuya presencia permite el fortalecimiento de vínculos entre los pobladores de estas áreas rurales que se encuentran alejados entre sí, generan corredores económicos, además de propiciar que el Estado pueda brindar una respuesta más eficaz a las demandas de la población y de alguna manera aumentar las oportunidades laborales.

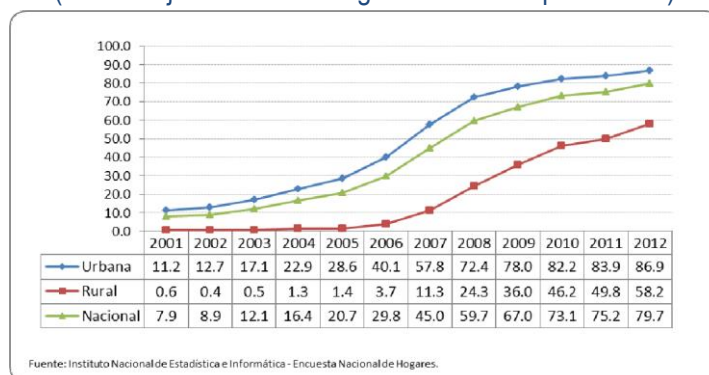
Una forma de reducir el impacto de la dispersión es a través de las comunicaciones que son muy importantes para el desarrollo. En esta línea, el acceso a celulares e internet se ha incrementado. El primero es el que ha reportado un mayor crecimiento a nivel nacional y es inevitable indicar que en los últimos años la tasa de crecimiento en el área rural ha sido mucho mayor que en el área urbana. En el 2012 más de la mitad (58,2%) de los hogares rurales tienen al menos un miembro que posee

²Según el Censo de Población y Vivienda de 2007 existían 98 011 centros poblados, de los cuales 94 605 eran rurales con una población menor a los 500 habitantes

un teléfono celular, mientras que en el área urbana el 86,9% de hogares. La mayor manifestación de crecimiento en el área rural se da a partir del año 2005.

Gráfico 3

Perú: Hogares con al menos un miembro que tiene teléfono celular, según tipo de área, 2001-2012
(Porcentaje del total de hogares de cada tipo de área)



Por otro lado el acceso a internet es muy limitado en el área rural. En el año 2012 el 4,4 % de estos hogares tenían computadora, y sólo el 0,8% del total de hogares cuenta con internet. Esto significa que aproximadamente sólo el 18,2% de hogares que cuentan con computadora en la zona rural tienen acceso a internet. El acceso a internet de la población en el área rural es fundamentalmente a través de cabinas. Entre 2007 y el año 2012 el porcentaje de personas que utilizan esta tecnología se ha incrementado de 7,4% a 10,4%.

4.2. Educación

Desde el año 2004 al 2012, en el área rural, se observa un incremento sustancial en la tasa de matrícula escolar en los alumnos de inicial, primaria y secundaria en 19.7, 2.8 y 16.6 puntos, respectivamente. Sin embargo, el porcentaje de alumnos matriculados en secundaria está por debajo al de los estudiantes del nivel educativo primaria. Considerando a la población de 15 y más años de edad, el promedio de años de estudio aumentó ligeramente al pasar de 6.9 a 7.5. Si analizamos a la población de 15 y más años de edad en condición de pobreza del área rural, no existe incremento alguno; la cifra de 6.5 años se mantiene desde el año 2008.

Tabla 1

Perú: Situación del estudiante del área rural, 2004 y 2012.

Variables e Indicadores	2004	2012
Tasa de matrícula escolar		
De 3 a 5 años de edad (%)	46.7	66.4
De 6 a 11 años de edad (%)	92.2	95.0
De 12 a 16 años de edad (%)	55.9	72.5
Tasa de asistencia escolar		
Educación inicial (%) 1/	42.8	63.0
Educación primaria (%) 2/	88.0	92.0
Educación secundaria (%) 3/	53.5	69.9
Promedio de años de estudio (en años) 4/	6.9	7.5
Distribución % de la población, según años de estudio alcanzado 4/		

Variables e Indicadores	2004	2012
Con menos de 3 años de estudio	30.3	25.5
Con 4 a 6 años de estudio	32.2	28.1
Con 7 a 11 años de estudio	31.7	38.3
Con 12 y más años de estudio	5.9	8.1

1/ Se refiere a la asistencia a educación inicial de la población de 3 a 5 años de edad.

2/ Se refiere a la asistencia a algún grado de educación primaria de la población de 6 a 11 años de edad.

3/ Se refiere a la asistencia a algún año de educación secundaria de la población de 12 a 16 años de edad.

4/ Población de 15 y más años de edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI)

En suma, en los tres niveles de educación se aprecia un aumento de la tasa de asistencia escolar para cada una de las poblaciones objetivos. La inicial de 43% a 63%, la primaria de 88% a 92% y la secundaria de 54% a 70%. Aunque por la evolución de los años promedio de estudio muchos no culminan la formación secundaria. Entre el 2004 y el 2012 el promedio de años de estudio en el área rural ha subido muy ligeramente de 6.9 a 7.5 años de estudio.

Estas cifras significan que si bien la tasa de matriculados de las personas en el sector rural ha mejorado, existe deserción escolar y el mayor porcentaje se da en los primeros años de estudio en la secundaria, ya que los pobladores en promedio alcanzan aproximadamente 7 años y medio de estudio. Estos casos de deserción escolar en el área rural están asociados a la carencia de un centro educativo próximo o por la necesidad económica de los hogares de mayores ingresos para poder asumir los costos directos de la educación, lo cual implica la necesidad que los jóvenes generen recursos para apoyar en el mantenimiento de las familias. Es a partir de la secundaria la etapa en la que el menor ingresa a laborar y ya no se dedica a sus estudios, falta un incentivo que permita a que ese joven cese la posibilidad del abandono escolar.

Hay dos tipos de deserción. La primera es la que se refiere a la diferencia entre los que se matriculan y los que asisten a lo largo del año escolar. La segunda que es la referida al abandono del estudio a partir de cierto año educativo por razones generalmente económicas, aunque en este punto puede ser más variada. La sostenibilidad de la educación en secundaria en un hogar que es pobre es más difícil, porque su fuerza de trabajo tiene más retorno económico. No solo el acceso gratuito a la educación es suficiente; por tal motivo Juntos ha incorporado en su transferencia condicionada la asistencia de los jóvenes a educación secundaria hasta culminarla o cumplir los 19 años de edad.

Se advierte casi una constante en el año promedio de estudios de la población en condiciones de pobreza que es la más numerosa, a pesar de la política de gobierno en los 10 últimos años. Lo que permite determinar que a pesar de la asistencia escolar, en el mismo periodo que ha venido incrementándose, no ha impactado en el aumento de los años promedio de estudio, afectado en parte por una relativa deserción escolar, o más bien por la calidad de la educación, o falta de una motivación de su utilización para el trabajo. Hay que señalar que la población en esta área ingresa a trabajar desde temprana edad.

Estos resultados nos impulsan a plantear proyectos educativos que contribuyan al trabajo, que originen el desarrollo de pymes, concibiendo una respuesta positiva del poblador, teniendo en cuenta

que ello le ayudará a generar un mayor nivel de ingresos, siendo este el incentivo para lograr el interés necesario en abocarse a los estudios para el trabajo.

La educación como un factor de circularidad de la pobreza

La educación es uno de los factores más importantes que inciden en la pobreza, es un punto esencial si se quiere impartir políticas de desarrollo. El nivel de conocimiento de los instrumentos de producción, utilización y el uso de la información, están relacionados al nivel educativo, influyendo en los niveles de productividad y competitividad.

De otro lado, resulta difícil poder erradicar la pobreza de una persona que en la edad escolar haya hecho abandono de sus estudios para dedicarse a la actividad productiva familiar; y seguirá extendiendo esa misma condición a su próxima generación. Virgilio Ramos Ballarte (2000) demuestra ello en *La Educación y la Circularidad de la Pobreza*. El círculo vicioso de la pobreza se basa en la relación “pobreza – bajo nivel educativo – pobreza”, además concluye que las personas que tienen un mayor logro educativo son aquellas que se desarrollan en condiciones más favorables donde tiene que ver un mayor nivel educativo alcanzado por los padres así como ingresos más altos de la familia, principalmente. El modelo que presenta asume que los ingresos de los padres están en función de la educación de los mismos. Además, el logro educativo de los hijos está en función de los años de estudio de los padres y del ingreso bruto del hogar. La variable con mayor peso en el modelo es la educación de los padres, sin embargo el ingreso bruto del hogar también es considerado porque tiene una influencia significativa sobre la variable dependiente logro educativo.

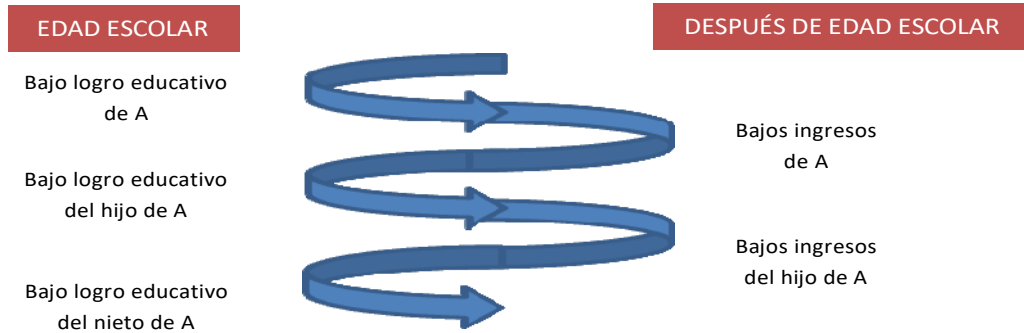
Si la educación de los padres es baja entonces sus ingresos también lo serán; esto contribuiría a un logro educativo bajo por parte de sus hijos y la continua reproducción de la pobreza porque en un futuro sus ingresos también serían bajos.

De los resultados obtenidos se encuentra que el grado de relación entre la educación de los padres y el ingreso bruto del hogar con el logro educativo es muy significativo. Además, señala que *“el mayor aporte relativo de hijos con atraso escolar superior a un año o hijos sin educación está muy asociada a los hogares del área rural...”*

En resumen el círculo vicioso de la pobreza es un problema que se transmite de generación a generación (de padres a hijos) por la baja educación de los padres y bajo nivel de ingreso bruto del hogar.

“El ingreso del hogar, formado por el ingreso del padre y del resto de miembros de la familia, si bien es efectiva en el presente, ello no invalida la explicación de que el mismo es también una consecuencia de la educación y formación recibida en el pasado.” (Ramos, 2000, p.24)

Ilustración 1
 Ingreso del hogar consecuencia también de la educación y formación recibida en el pasado



Con la base de datos de la ENAHO 2012 se ha elaborado el siguiente modelo que incorpora el nivel educativo y la variable edad del poblador, lo que nos permite aproximarnos a la experiencia para el trabajo que ha acumulado en su vida.

$$Ingresos = a + b * Nivel Educativo + c * Edad$$

Trabajador agropecuario:

$$Ingresos_{t,a} = 106.1 + 92.9 * Nivel Educativo_{t,a} + 1.4 * Edad_{t,a}$$

Trabajador agropecuario urbano:

$$Ingresos_{t,a,u} = -78.3 + 125.2 * Nivel Educativo_{t,a,u} + 4.1 * Edad_{t,a,u}$$

Trabajador agropecuario rural:

$$Ingresos_{t,a,r} = 267.1 + 66.6 * Nivel Educativo_{t,a,r} - 0.5 * Edad_{t,a,r}$$

En el área urbana se aprecia un mayor impacto del nivel educativo y de la edad que significa experiencia. En el área rural los coeficientes son muy bajos lo que indica que cuando hay niveles educativos bajos la experiencia no influye mucho porque tienen poco o bajo nivel académico para incrementar su nivel de ingresos. Asimismo, se realizó el estudio sin incorporar a la variable edad, tanto para la población rural y urbana como sólo para los trabajadores agropecuarios rurales y urbanos; el resultado al que se llega es parecido, el nivel educativo tiene un menor impacto en los ingresos en el área rural en comparación al área urbana.

Tabla 2
 Ingreso por Trabajo a/
 (Media)

Nivel Educativo	Área de Residencia		
	Total	Urbano	Rural
Total	702,51	801,88	358,73
Sin Nivel	159,54	187,27	137,27
Inicial	160,37	187,63	39,06

Nivel Educativo	Área de Residencia		
	Total	Urbano	Rural
Primaria Incompleta	341,38	391,45	288,43
Primaria Completa	457,76	513,44	375,03
Secundaria Incompleta	418,29	457,21	314,81
Secundaria Completa	678,67	712,11	478,04
Superior No Universitaria Incompleta	762,71	785,02	541,34
Superior No Universitaria Completa	1071,63	1090,83	800,04
Superior Universitaria Incompleta	666,22	674,32	535,94
Superior Universitaria Completa	1647,28	1661,10	1194,19
Post-Grado Universitario	3459,37	3495,98	1245,11

a/ Excluye los ingresos extraordinarios por trabajo dependiente

En el cuadro adjunto se observa que, en general, los trabajadores que tienen secundaria completa o terminan el nivel educativo superior en el área rural, ganan más que los que tienen primaria incompleta en el área urbana. En promedio los trabajadores del área urbana ganan más que el trabajador del área rural.

4.3. Salud

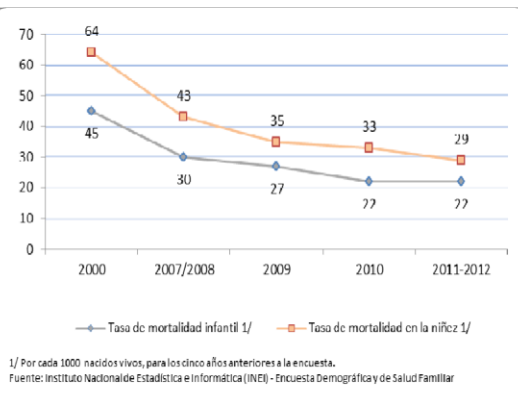
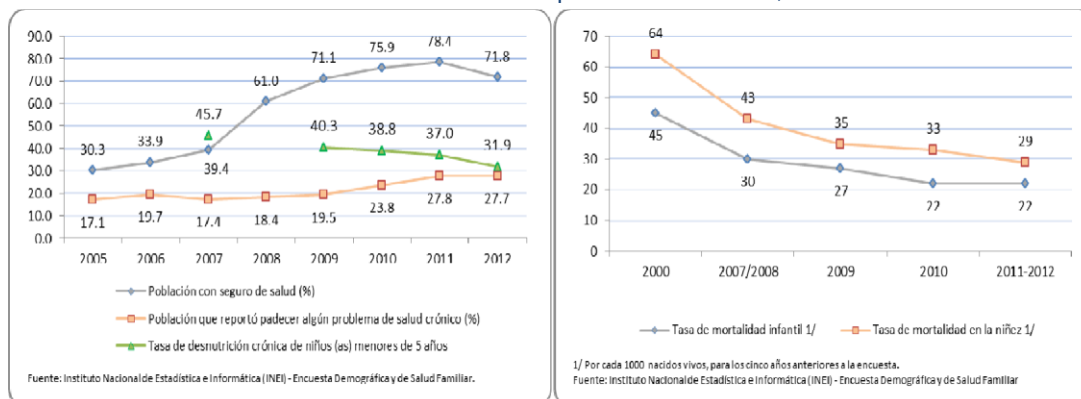
Hasta hace algunos años era muy evidente la exclusión de los servicios de salud en muchas zonas del país, especialmente en el área rural, generando una gran brecha en lo que respecta al acceso a este importante servicio para los pobladores de estas zonas.

La tenencia de algún tipo de seguro de salud en esta población como situación previa, ha ido en crecimiento continuo, apreciando que del año 2005 al 2011 hubo un incremento en la población con acceso a este tipo de seguro, siendo este de 48,1 puntos porcentuales, al pasar del 30,3% en el año 2005 al 78,4% en el 2011.

La desnutrición en la población infantil menor de cinco años de edad, entre los años 2009 al 2012 ha tenido una importante reducción pasando del año 2009 donde la tasa de desnutrición crónica era de 40,3% al 31,9% para el año 2012, contribuyendo en parte para esta mejora la implementación de los programas sociales de alimentación dirigida a niños menores en las escuelas primarias de la población en situación de pobreza y extrema pobreza.

De otro lado la tasa de mortalidad infantil (menores de un año) y la de mortalidad en la niñez (menores de cinco años) han descendido, pasando la primera de ellas de 64 fallecidos por cada mil nacidos vivos en el año 2000 a 29 en el año 2012. Para el segundo de los mencionados la tendencia es similar teniendo en el año 2000 a 45 niños muertos por cada 1000 nacidos vivos, descendiendo considerablemente para el año 2012 con 22 niños fallecidos por cada mil nacidos vivos.

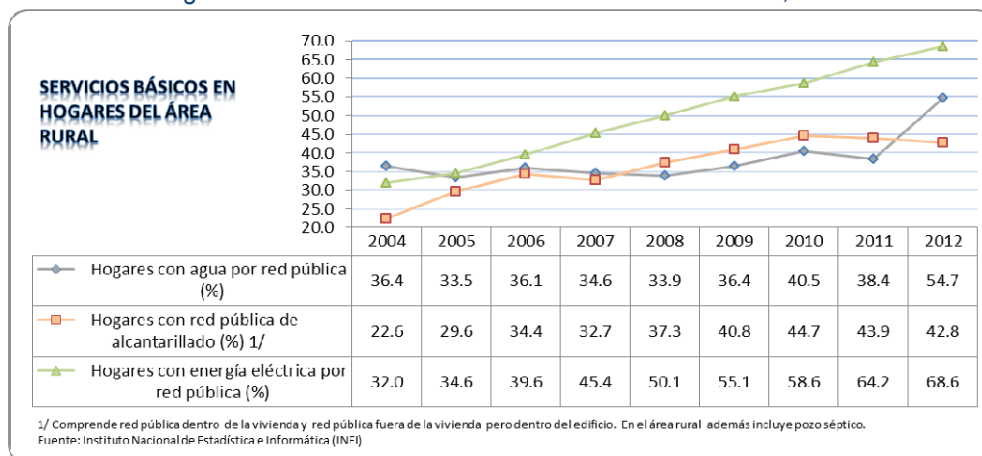
Gráfico 4
Perú: Situación de salud de los pobladores rurales, 2005-2012



4.4. Servicios básicos en el área rural

En la provisión de los servicios básicos en el área rural se puede apreciar una significativa mejora, donde el nivel de acceso a los servicios de agua por red pública en los hogares se ha incrementado en 18,3 puntos, lo mismo sucede con la red pública de alcantarillado con un aumento del 20,3 puntos y el servicio de energía eléctrica se aprecia como la de mayor crecimiento con una variación de 36,5 puntos, en el periodo comprendido entre los años 2004 al 2012; aun así, es significativa la brecha respecto al acceso a este servicio por parte de la población el área urbana.

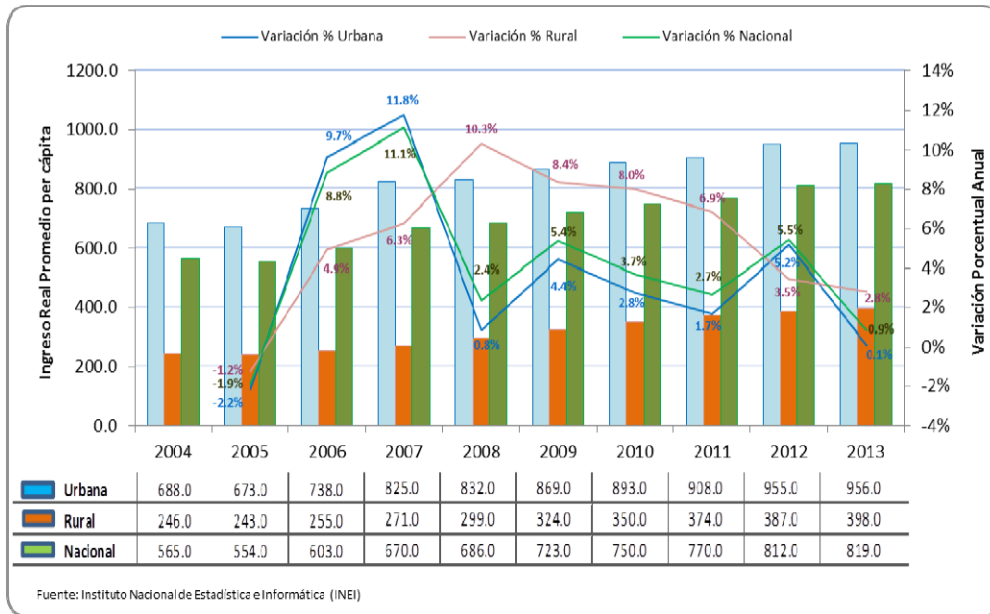
Gráfico 5
Perú: Hogares del área rural con acceso a servicios básicos, 2004-2012



4.5. El ingreso y gasto real promedio

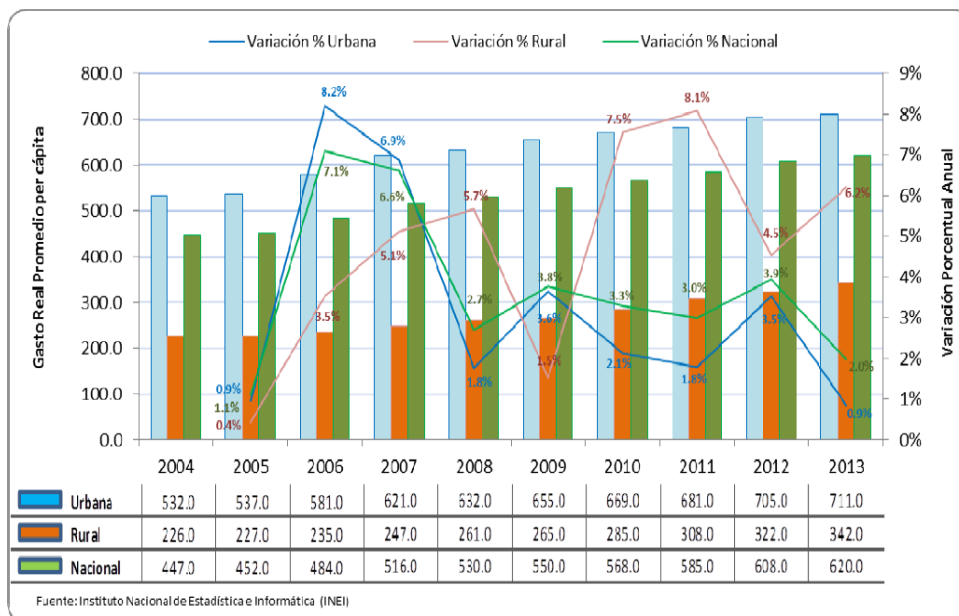
La tendencia del ingreso per cápita real entre los años 2004 – 2013, ha sido creciente, tanto en el área urbana como en el rural. Es así que el ingreso promedio en el área rural para el año 2004 fue de 246,0 nuevos soles, subiendo sostenidamente hasta el año 2013, donde alcanza los 398,0 nuevos soles. El mayor incremento dado en este periodo se registró entre los años 2007 al 2008, que significó el 10,3%, respecto del año 2007.

Gráfico 6
Ingreso Real Promedio per cápita mensual, según área de residencia, 2004-2013
 (Soles constantes base=2013 a precios de Lima Metropolitana)



Asimismo, el gasto promedio per cápita real del área rural, ha mantenido la tendencia del ingreso per cápita real, elevándose de 226,0 en el 2004 a 342,0 en el 2013.

Gráfico 7
Gasto Real Promedio per cápita mensual, según área de residencia, 2004-2013
 (Soles constantes base=2013 a precios de Lima Metropolitana)



Se puede determinar que la variación promedio anual del gasto entre los años 2004 y 2013 del área rural ha sido mayor respecto a la urbana en el mismo periodo de tiempo, siendo la del área rural 4,7% frente al 3,3% del área urbana.

La brecha existente entre el ingreso real promedio del área rural con el urbano ha sido muy amplia desde hace años; por ello el gasto real también presenta el mismo comportamiento. Se ha podido determinar para el área rural que los ingresos promedio mensuales en nuevos soles corrientes en la mayoría de años, entre el 2004 y 2012, significan el 50% de los ingresos promedios del área urbana en los respectivos años. Esto es uno de los factores principales que trae como consecuencia una mayor concentración de pobreza en el área rural.

El ingreso promedio mensual proveniente del trabajo al año 2012 es disímil entre el área urbana y rural, significando la primera de estas el doble de la segunda, cuyos valores son de 1 285,9 nuevos soles corrientes y 599,8 nuevos soles corrientes, respectivamente.³

4.6. *La pobreza y pobreza extrema*

La población pobre en el Perú es identificada como todos aquellos que tienen gastos cuyos valores están por debajo de la línea de pobreza monetaria fijada por la canasta alimentaria y no alimentaria (284 nuevos soles), los pobres extremos se encuentran por debajo de la línea de pobreza extrema identificada por la canasta básica de alimentos (costo promedio 151 nuevos soles mensuales).

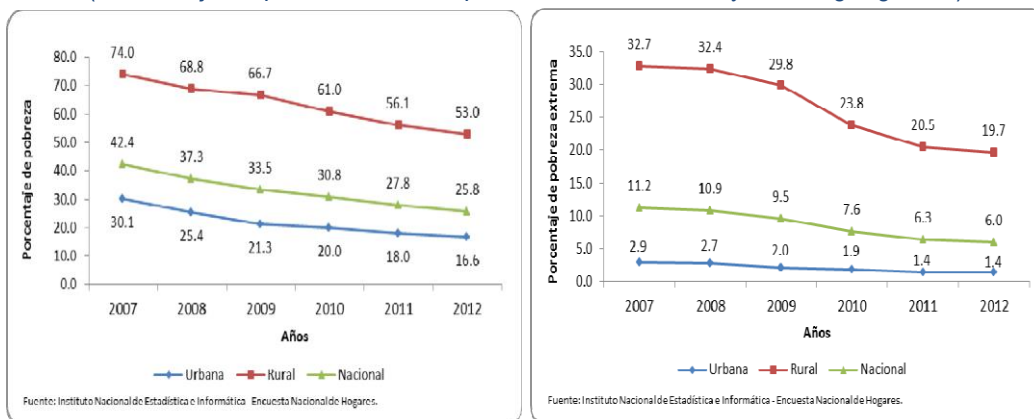
En este documento se pone énfasis en el área rural porque es la población objetivo, que tiene el mayor porcentaje de personas en condiciones de pobreza y pobreza extrema monetaria. Entre los años 2007 y 2012 la pobreza monetaria disminuyó de 42,4% a 25,8% lo que significó 16,6 puntos porcentuales. En el área rural descendió en 21,0 puntos al caer de 74,0% a 53,0%, superando al área urbana que resultó en 13,5 puntos porcentuales al pasar de 30,1% a 16,6%. Esta disminución se debió al crecimiento sostenido de la economía que llegó a regiones que registran niveles altos de pobreza en donde se han focalizado los programas sociales.

Entre los años 2007 y 2012 la pobreza extrema ha disminuido en 5,2 puntos porcentuales al reducirse de 11,2% a 6,0%, en el año 2012 aproximadamente 69 000 personas dejaron de ser pobres extremos. En el área rural se registró una caída de 13,0 puntos porcentuales pasando de 32,7% a 19,7%.

³ INEI – Encuesta Nacional de Hogares 2012

Gráfico 8

Perú: Población en situación de pobreza y pobreza extrema, 2007-2012
(Porcentaje respecto del total de población de cada año y ámbito geográfico)



4.7. El rol de la infraestructura vial en el ámbito rural

Al 2012, del total de kilómetros de la red vial, el rural es el que aporta un mayor porcentaje (aproximadamente 65,3%) seguidos de la red nacional y departamental con aproximadamente 17,5% y 17,2%, respectivamente.

Si bien aún nos puede parecer que los pueblos rurales tienen una gran carencia de este tipo de infraestructuras, esta ha ido incrementándose considerablemente. En la obra *Conexión y despegue rural* de Webb (2013) se enfatiza en el continuo aumento de las redes que se empezó a dar con mayor frecuencia a partir de los años noventa por el “mayor gasto público en áreas rurales, canalizado a través de programas como Foncodes, Provias y Pronamachcs⁴, y a través de crecientes transferencias a los gobiernos locales, transferencias que fueron asignadas con una aplicación más rigurosa de los criterios de la pobreza y las carencias”.

La importancia de la construcción de redes viales, especialmente en las zonas rurales, es que permite a la población el acceso a servicios básicos brindados por el Estado, contar con oportunidades de nuevos mercados, la reducción en costo de transporte es significativa y influyendo notablemente en los ingresos de los pobladores rurales. Si no existen vías o se encuentran en mal estado los productos generalmente no llegan a los mercados y si llegan sus precios incorporan elevados costos de transporte que repercute negativamente en las ganancias de los productores rurales. Webb menciona a Cotlear y Escobal que coinciden en sus análisis. Para Cotlear (1989) “Las comunidades más alejadas en su muestra, con distancias de 4 a 6 horas a una ciudad, sufren descuentos en los precios que reciben de 24% en el caso de la papa y de 13% en el de la cebada, en comparación con los precios recibidos por las comunidades que se ubican a poca distancia (25 a 85 minutos) de una ciudad.” Para Escobal (2000), los costos de comercialización “representaban en promedio 50% del valor de venta percibido por los agricultores, y que se reducían apreciablemente cuando un camino carrozable reemplazaba a uno de herradura, como sucedió en el distrito de Pazos en los años sesenta. El costo de comercialización era 60% mayor en los caminos de herradura.”

⁴ El 20 de junio del 2008 mediante Decreto Supremo N° 014-2008-AG se aprueba la absorción de Pronamachcs y demás entidades por el Programa Agro Rural.

Si nos referimos a la condición de la infraestructura vial se debe señalar que en el año 2012 aproximadamente el 60% de la red vial nacional se encontraba pavimentada (esta cifra no se ha modificado considerablemente a la fecha); sin embargo el mayor problema radica en las demás redes viales. Del total de la red vial departamental el 9,7% se encontraba pavimentada y del total de la rural un porcentaje minúsculo del 1,8% (recordemos que es la que tiene mayor cantidad de kilómetros)⁵. A la fecha, estas últimas cifras siguen siendo bajas considerando la entrevista realizada al representante de Provías, “la departamental está pavimentada en menos del 10% y la local o zonal no llega ni al 5%”.⁶

En el 2006, según el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC), más del 70% de la Red Vial Rural se encontraba en mal estado⁷. En el 2012, de la Red Vial Departamental aproximadamente el 61% se encontraba en buenas o regulares condiciones y el 36% en mal o muy mal estado. De la Red Vial Rural el 43% y 41% se encontraba en estado bueno o regular y malo o muy malo; respectivamente. Sin embargo, existe un mejor panorama de la Red Vial Nacional ya que el 71% se encuentra en estado bueno o regular y el 29% en malas condiciones⁸.

La mala calidad de la infraestructura vial, así como su inexistencia en algunas zonas rurales conlleva a que los alcances de servicios básicos y las oportunidades en otros mercados del país se encuentren más alejados para la comercialización de los productos que ofrecen los pobladores de estas zonas.

Vásquez (2008), cita en su obra a Goodman (2001), quien señala la importancia que tienen las obras de infraestructura vial por ser desarrolladoras de capacidad productiva pero que también debe de ir acompañado de acciones que promuevan el desarrollo del capital humano.

El Programa de Transporte Rural Descentralizado⁹ de responsabilidad de la Unidad Ejecutora Provías Descentralizado realiza un conjunto de operaciones para el mejoramiento y mantenimiento de la infraestructura vial del área rural con costos bajos. Promueve la participación de la población en la ejecución de los trabajos, a fin de dar sostenibilidad operativa. Este programa además de influir directamente en la parte vial, también brinda asistencia técnica de carácter productivo, a través de la dotación de estrategias para las ventas de los productos. Brinda capacitación en gestión vial a los gobiernos locales contribuyendo de esta manera a los procesos de descentralización.

Tabla 3
Cuadro presupuestal
(En Nuevos Soles)

	Provías Nacional			Provías Descentralizado		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013
PIA	5,314,447,286	4,738,049,162	5,122,246,195	437,909,497	362,116,614	363,552,833
PIM	5,611,148,304	5,017,474,805	6,156,347,374	346,371,766	292,876,717	301,848,702
Avance (%)	98.8	98.7	99.5	50.5	77.7	81.4

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, Consulta Amigable al 24 de febrero del 2014.

⁵ Valores obtenidos tomando en cuenta El Sistema Nacional de Carreteras en presentaciones elaboradas por el MTC “Infraestructura vial para la Integración” de octubre del 2012 y setiembre del 2013.

⁶ Artículo publicado en diario Perú 21, el 7 de enero del 2014, con título “El 40% de la red vial nacional aún no está pavimentada”.

⁷ A través de un cálculo realizado con cifras del año 1999.

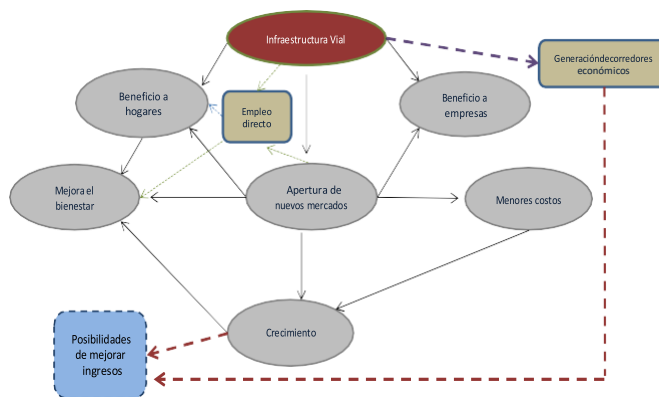
⁸ Tomado del boletín Política de Inversiones, marzo del 2012, SNIP.

⁹ Creado por la unión del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo en el 2006.

Provías Descentralizado presenta como presupuesto modificado una cantidad menor al presupuesto de apertura, sin embargo a pesar que el avance que muestra es aún mucho menor, éste ha mejorado al incrementarse de 50,5% en el año 2011 a 81,4% en el 2013.

Las obras de mantenimiento, mejoramiento y construcción de redes se realizan con inversiones públicas y algunas se dan en concesión. Las Asociaciones Públicas Privadas (APP) han tomado mayor relevancia en las inversiones que realizan el Estado en infraestructura vial; la tercera parte del monto invertido hasta el 2016 pertenecerá a las APP y el resto a inversión pública.

Ilustración 2
La infraestructura vial en el desarrollo social



Las obras de infraestructura vial son ejecutadas por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, las unidades ejecutoras de mayor relevancia para estas obras son Provías Nacional y Provías Descentralizado, este último nace como fusión entre Provías Departamental y Provías Rural¹⁰. Provías Nacional está a cargo de la Red Vial Nacional que aproximadamente consta de un poco más de 25 000 kilómetros. Provías Descentralizado está enfocado principalmente en la rehabilitación, conservación y mejoramiento de la infraestructura vial departamental o regional y vecinal o rural, a cargo del Gobierno Regional y del Gobierno Local respectivamente; vale decir que tiene en su dominio mayor especialización de lo rural.

4.8. La articulación de los actores

Generalmente las causas por las cuales los programas sociales, no llegan a ser tan eficaces y eficientes se dan por dos razones: Filtración y Subcobertura. El primero alude a que dentro de la población beneficiada existen personas que no reúnen las características para recibir la asistencia correspondiente, ciertas veces responsabilidad de los encargados del programa, que por preferencias de amistad y/o pecuniaria hacia grupos sin escrúpulos y se ven envueltos en casos de corrupción, otras veces por la mala identificación de los pobladores. El segundo problema tiene que ver con la existencia de personas que no se encuentran dentro de la población beneficiada pero que sí deberían de pertenecer por las características propias del programa. Ambos son considerados “errores de focalización” que se dan por no poseer información precisa de las personas.

¹⁰ Creado mediante Decreto Supremo N°029-2006-MTC del 12 de agosto de 2006, en la modalidad de fusión por absorción.

Sin embargo, estos problemas y otros que se llegan a conocer en la etapa de ejecución tienen un componente causal enraizado en la desarticulación de las decisiones de los actores. En cada acción realizada no existe una concertación férrea y sostenible entre los actores que se monitoree constantemente de manera autónoma a los intereses políticos de las administraciones públicas, a través de indicadores y cifras, cuya publicación sea de carácter público y sin restricciones. Según el documento *Fusión de programas sociales en el Perú: Un fondo de inclusión social como propuesta* de E. Vásquez y C. Franco (2007) en el 2006 existían aproximadamente 60 programas adscritos a diversos ministerios cuyo fin era combatir la pobreza pero que la “falta de concertación y coordinación en el planteamiento de políticas de lucha contra la pobreza...obstaculiza la adecuada gestión de los distintos programas sociales”. De esta manera, advierten la existencia de programas con objetivos parecidos. Además, dan alcance de propuestas que tienen que ver con la fusión de programas (a fin de reducir costos administrativos), y la tercerización de la ejecución de programas sociales.

Un problema crucial inicial era los numerosos programas sociales que hacían ineficiente la utilización del gasto. Una reducción de los mismos, si bien mejoró el manejo en organización y diferenciación de los roles de cada programa, sin embargo surgió como factor discordante el manejo de estos programas con los gobiernos regionales y locales, donde la personalización de la política repercutió en la desarticulación de los mismos, generándose incluso una fuerza en sentido contrario.

Según Trivelli, Escobal y Resvesz (2009) en las diversas investigaciones referidas al desarrollo rural se pone énfasis en la aplicación de estrategias con una visión “integral”, pero que la ejecución de la estrategia de desarrollo integral estuvo centralizada en un inicio por el Estado. Además, se señala que esta visión, según diversos autores, “*habría fracasado debido a problemas derivados de una débil coordinación, por un lado; y por la falta de una gerencia adecuada para la implementación, por el otro*”. Citando a De Janvry et ál. (1999), menciona algunos de los problemas que se presentaron en la implementación de dichos programas: “Ambientes políticos adversos y un sesgo urbano minaban la rentabilidad de las inversiones en agricultura, fallas de coordinación entre las agencias gubernamentales en la provisión esperada de ‘paquetes integrados’ de servicios, fallas para descentralizar el poder de decisión en el ámbito local en relación con la participación de los beneficiarios en las fases de definición e implementación de los proyectos, insuficiente atención a la formación y fomento de alianzas que puedan sostener un compromiso continuo con el desarrollo rural”.¹¹

La única forma de desarrollar el área rural es reducir los costos de aplicar políticas que produzcan sinergias entre los diferentes programas que de una forma u otra apoyan el área rural.

Actualmente existe la Dirección de Articulación de Programas Sociales que es la unidad orgánica de la Dirección General de Descentralización y Coordinación de Programas Sociales del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) cuya función es brindar los lineamientos de articulación de los programas de este Ministerio en los tres niveles del gobierno¹². Al parecer no toma en cuenta programas pertenecientes a los demás ministerios que no tienen que ver con transferencias monetarias pero que con la implementación coordinada podría dar resultados beneficiosos en la disminución de la pobreza

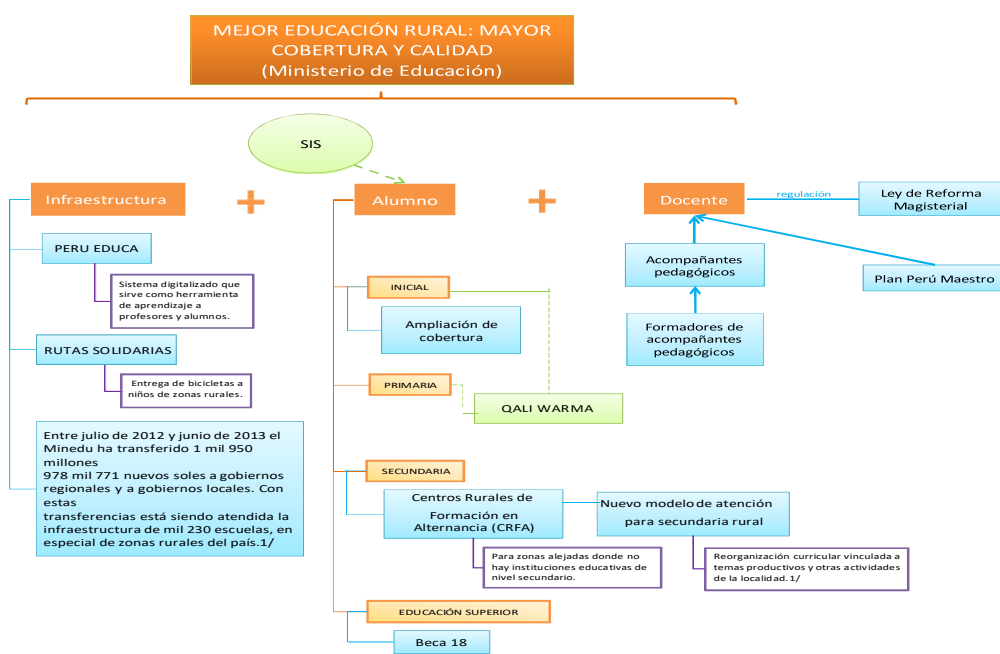
¹¹ Tomado de “Desarrollo Rural en la Sierra. Aportes para el debate” de Carolina Trivelli, Javier Escobal y Bruno Revesz (2009); página 20.

¹² Para mayor información visitar <http://goo.gl/QGUqIR>, página web del MIDIS.

monetaria y pobreza multidimensional¹³ que ya se empieza a analizar con mayor detenimiento. Además la concertación debería darse entre los actores estatales, la población y los proyectos que se están llevando a cabo gracias a organizaciones independientes al Estado.

5. MAPA DE ACTORES

Entre los actores con mayor participación en el desarrollo rural, es el Ministerio de Educación, el de mayor predominancia, ya que la educación es el principal factor para eliminar la transmisión de pobreza intergeneracional, teniendo en cuenta el programa de transferencia monetaria. El Seguro Integral de Salud (MINSa) y Qali Warma (MIDIS) son dos proyectos que no pertenecen al Ministerio, pero que contribuyen directamente en la atención de la salud y fortalecimiento nutricional del estudiante. Las políticas impartidas en este sector están orientadas hacia el alumno, el docente y la infraestructura; por ello el siguiente esquema resume las principales acciones educacionales vigentes actualmente:



1/ Tomado de Memoria Institucional 2012-2013, MINEDU.

No hay que perder de vista la importancia que tienen los gobiernos locales y regionales que se presentan como actores transversales en los diferentes programas sociales que ejecuta el Gobierno Nacional.

En el siguiente mapa se presentan los otros actores que están involucrados en el desarrollo rural, señalando la entidad, la población beneficiada, a manera de referencia y para dimensionar la importancia que le da el gobierno en la distribución del presupuesto se ha considerado el monto del presupuesto ejecutado al año 2013. A continuación su rol dado por el dispositivo legal y sus intereses relacionados con el área rural.

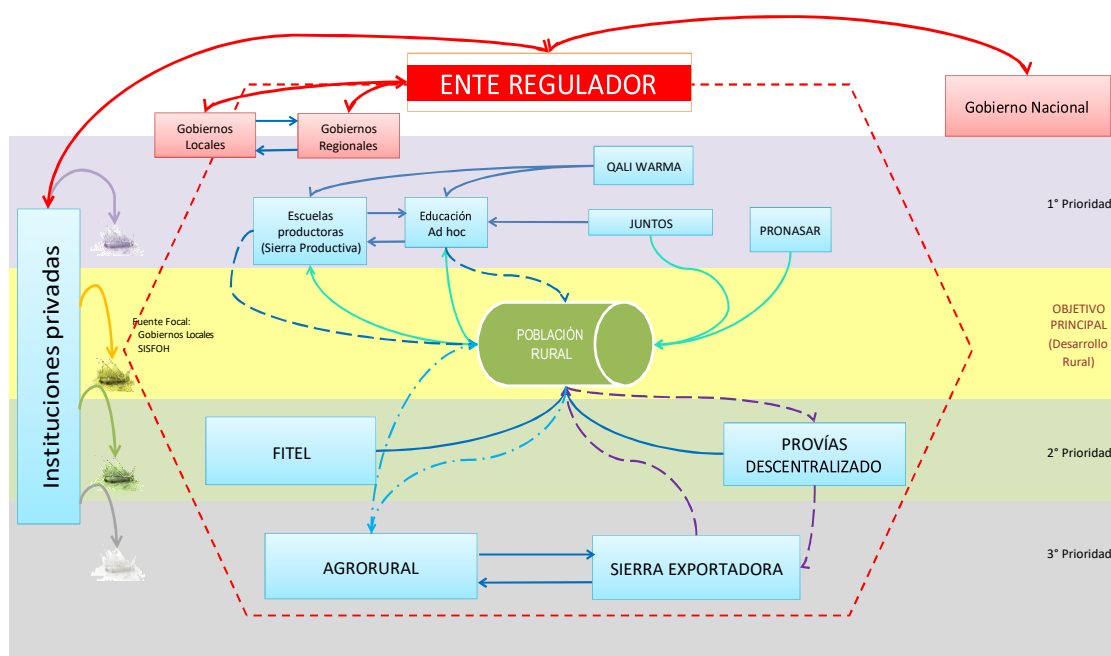
¹³ Según Enrique Vásquez la pobreza multidimensional se fundamenta en tres dimensiones: educación, salud y condiciones de la vivienda.

MAPA DE ACTORES

Actores	Fuente	Beneficiarios	Presupuesto (Ejecutado - 2013)	Mandatos	Intereses	Problemas
Ministerio de Energía y Minas	Plan de Electrificación Rural	743 839 (Personas)	S/430,451,034	• Ley Nº 28749 Ley General de Electrificación Rural (01 de junio de 2006). • D.S. Nº 031-2007-EM. Art.72.	Lograr la mayor cobertura para contar con el servicio de energía eléctrica.	• Población aislada. • Geografía poco accesible.
Ministerio de Salud	Seguro Integral de Salud (SIS)	13 405 155 (A nov - 2013)	S/1,111,593,613	Ley Nº 27657 - Ley del Ministerio de Salud (29 de enero de 2002).	Ampliar la cobertura de salud de la población rural.	• Dispersión y agreste geografía. • Déficit presupuestal. • Menores no reconocidos.
Ministerio de Agricultura	Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRORURAL)	1 000 (Distritos)	S/294,954,868	D.L. Nº 997 que aprueba la ley de Organización y Funciones del Ministerio de Agricultura (13 de marzo de 2008).	Crear proyectos de inversión con políticas concertadas con los Gobiernos Regionales y Locales.	• Falta de planificación integral a nivel nacional. • Dispersión geográfica.
Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo	Programa para la Generación de Empleo Social Inclusivo "Trabaja Perú"	455 305 (Empleos temporales)	S/88,239,716	D.S. 012-2011-TR. Crea el Programa para la Generación de Empleo Social Inclusivo "Trabaja Perú" (19 de agosto de 2011).	Generar mayores fuentes de trabajo temporales, para lo pobladores en condición de pobreza.	Desarticulación dentro de las organizaciones locales.
Presidencia de Consejo de Ministros	Sierra Exportadora	57 220 (Personas)	S/22,006,971	Ley Nº 28890 Organismo Público Descentralizado Sierra Exportadora (17 de mayo de 2007).	Articulación de productores, para acceder a mercados nacionales e internacionales.	• Nula generación de nuevos productos. • Carencia de infraestructura (carreteras puentes, sistemas de riego).
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social	Fondo Nacional de Compensación para el Desarrollo Social FONCODES	222 233 (Usuarios estimados) ^{1/}	S/339,307,471	D.L. Nº 657 Ley de creación de FONCODES (15 de agosto de 1991).	Brindar accesibilidad a los servicios sociales básicos.	• Desarticulación entre actores. Politización de los núcleos ejecutores. • Falta de supervisión técnica.
	Programa Alimentario Qali Warma ^{2/}	2 634 361 (Niños y niñas) ^{3/}	S/1,131,458,336	D.S. Nº 008-2012-MIDIS Crea el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma (31 de mayo de 2012).	Mejorar la cobertura con mejor hábitos alimenticios en los niños de 3 años que se encuentran en el nivel inicial y primaria.	• Comités de alimentación no cuentan con preparación adecuada. • Deficiencias en el monitoreo interno. • Falta de supervisión.
	Programa Nacional Cuna Más ^{4/}	56 431 (Niños y niñas) ^{3/} 31 782 (Familias)	S/181,437,423	D.S. Nº 003-2012-MIDIS Crea el Programa Nacional Cuna Más (25 de julio de 2013).	Ampliar la cobertura de servicios de niños menores de 3 años de edad en zonas pobres.	• Problemas administrativos dentro del programa. • Infraestructura precaria.
	Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - JUNTOS	1 613 480 (Al 2º bimestre 2013)	S/890,550,202	D.S. Nº 032-2005-PCM Crea el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres "JUNTOS" (07 de abril de 2005).	Asistencia de los niños a centros educativos y establecimientos de salud.	• Padrón de beneficiarios no es el adecuado. • Falta de control. • Insuficiente número de supervisores.
	Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65	306 298 (Diciembre - 2013)	S/451,714,604	D.S. Nº 081-2011-PCM Crea el Programa Nacional de Asistencia Solidaria "PENSIÓN 65" (19 de octubre de 2011).	Mejorar la calidad de vida de las personas mayores de 65 años en situación de pobreza.	• Infiltrados en los padrones de beneficiarios. • Falta de colaboración por parte de aliados estratégicos (gobiernos locales).
Ministerio de Transportes y Comunicaciones	Fondo de Inversión en Telecomunicaciones (FITEL)	6 301 341 (Personas)	S/93,613,352	D.S. Nº 013-93-TCC Crea el Fondo de Inversión en Telecomunicaciones - FITEL (06 de mayo de 1993).	Ampliar la cobertura de las telecomunicaciones en el área rural.	Dispersión y agreste geografía (problemas de accesibilidad).
	Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Descentralizado (Provias Descentralizado)		S/245,690,758	D.S. Nº 029-2006-MTC. Crea PROVIAS DESCENTRALIZADO (12 de agosto de 2006).	Incremento y mejora la infraestructura vial.	Dispersión y agreste geografía (problemas de accesibilidad).
Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento	Programa de Apoyo al Hábitat Rural (PAHR)	191 (Tambos - 2012)	S/52,895,260	D.S. Nº 001-2012-VIVIENDA. Crea El Programa de Apoyo al Hábitat Rural (06 de enero de 2012).	Más acceso por parte de la población rural a viviendas mejoradas.	Dispersión y agreste geografía (problemas de accesibilidad).
	COFOPRI	2 185 000 (Predios titulados) ^{5/}	S/128,647,430	D.L. Nº 803 Ley de Promoción de Acceso a la Propiedad Formal. Ley Nº 27046 que modifica y complementa el D.L. 803. D.S. Nº 09-99-MTC. Aprueba T.U.O.	Mejorar el saneamiento físico legal y titulación predial.	• Sistema catastral no actualizado. • Falta de coordinación estrecha con instituciones involucradas.
	Programa nacional agua y saneamiento rural (PRONASAR)	6 751 (Localidades rurales) ^{7/}	S/179,619,489	D.S. Nº 002-2012-VIVIENDA. Crea el Programa de Saneamiento Rural "PRONASAR" (07 de enero de 2012).	Ampliar la cobertura de agua y saneamiento rural.	• Falta de apoyo de las autoridades locales. • Alta dispersión y geografía agreste.

^{1/} Qali Warma es PRONASA.
^{2/} Cuna Más es Vivea Wasa.
^{3/} El número de niños y niñas atendidos en el servicio de "Cuidado Diurno", el número de familias correspondientes a las usuarias del servicio de "Acompañamiento a Familias". Información al Noviembre del 2013.
^{4/} A setiembre del 2013.
^{5/} A diciembre del 2013.
^{6/} Desde 1996, a beneficio de aproximadamente 11 millones de personas. Tomado de Boletín Informativo COFOPRI Agua 2012.
^{7/} Meta al 2016, 58% de las 11 640 localidades rurales con 200 a 2 000 habitantes. Para las poblaciones más dispersas (menores de 200 habitantes) se está trabajando en opciones para atenderlas.

Ilustración 3
Articulación entre actores para el desarrollo rural



6. EL ENFOQUE DEL MARCO LÓGICO: ANÁLISIS DEL PROBLEMA CAUSAS Y EFECTOS

Una forma práctica de llegar a los objetivos estratégicos, teniendo el diagnóstico como soporte y el análisis de los actores, es utilizar el enfoque del marco lógico, que se aplica a continuación con la secuencia siguiente: identificación del problema central y elaboración del árbol de problemas, a partir del cual se definen los objetivos estratégicos. Es importante señalar que para determinar el problema central y el árbol de problemas no solo se recoge el diagnóstico propiamente dicho, sino la percepción de: Richard Web, Javier Escobar, Carolina Triveli, Enrique Vasquez, Ivan Hidalgo, Gustavo Yamada, Virgilio Ramos, Anibal Sanchez, Máximo Torero, entre otros; en sus investigaciones relacionadas al área rural.

Definición del Problema Central

A partir del diagnóstico, y de los diferentes problemas identificados, se determinó el problema central como:

“Bajo nivel de desarrollo de los pobladores de la zona rural”

Al mismo tiempo, a partir del problema central, se identificaron las causas directas e indirectas que impiden o que inducen la presencia del mismo.

Con la identificación del problema central, se logró ubicar las posibles causas y efectos que generan el problema principal.

En el análisis de la problemática que enfrenta el estudio se identificaron numerosos aspectos como, el bajo nivel educacional de la población, alto grado de dispersión de las viviendas en la zona rural del país, acceso

limitado a servicios básicos en las viviendas de esta área rural y escasa infraestructura vial, la cual hace costosa la ejecución de obras de infraestructura por el difícil acceso a dichas localidades.

Asimismo, se identificó una alta desarticulación entre los diferentes actores, principalmente de aquellos que se encargan de los programas sociales dirigidos justamente a esta población que acarrea como principal problema social la pobreza y pobreza extrema.

Posteriormente se identificaron los efectos que genera la no resolución del problema, con lo cual se elaboró el árbol de causas y efectos del problema central.

Identificación de las causas

Se identificaron cinco causas principales que contribuyen en diferente magnitud y dirección en la generación del problema central identificado:

- Insuficiente uso de los recursos naturales y de los producidos, destinados fundamentalmente al autoconsumo y economía de trueque.

Esto nos indica que una de las causas de la alta tasa de pobreza y baja calidad de vida de la población rural se debe al insuficiente uso que se le da a los productos generados por las actividades realizadas principalmente la agricultura, donde los productos finales son destinados solamente al consumo familiar más no es destinada a la venta, ocasionando con esto solamente una economía de supervivencia familiar, donde no existe una cultura comercial por lo tanto no existe medios de generar ahorro o rentabilidad proveniente de las actividades económicas a las que se dedican. Los excedentes se pierden por falta de colocación en los mercados.

Esta causa principal tiene a su vez causas que la generan, las cuales son:

- Limitado uso de tecnología agrícola.
- Nula presencia de mercados locales.
- Nulo acceso al crédito financiero.
- Insuficientes programas de capacitación en técnicas de producción y gestión comercial.

- Limitados servicios básicos, de baja calidad e inaccesibles a una gran parte de la población

Uno de los indicadores que marcan la pauta sobre el nivel de pobreza y baja calidad de vida son la carencia de servicios básicos, con calidad; siendo la realidad de los pobladores de la zona rural, no tener acceso en la mayoría de casos a estos servicios básicos, como agua, luz y desagüe principalmente.

Este problema principal tiene su procedencia en las siguientes causas:

- Altos costos de inversión en infraestructura de servicios básicos.
- Insuficiente acceso al servicio de agua potable.
- Insuficiente acceso al servicio de desagüe.
- Insuficiente acceso al servicio de electrificación.

- Insuficiente infraestructura vial

Problema que tiene su origen principalmente por la alta dispersión y difícil acceso, lo cual hace que los costos de inversión sean muy onerosos, este problema genera las consecuencias siguientes:

- Limitada capacidad de comunicación entre comunidades.
- Insuficiente existencia de corredores económicos.

- Deficientes servicios de educación

El bajo nivel educativo es una de las principales causas que genera pobreza, que se ha convertido en un problema envolvente que se transfiere de generación en generación, lo cual limita en muchos aspectos de la vida cotidiana, especialmente en la generación de nuevos y rentables ingresos, este problema proviene de las causas siguientes:

- Altos costos de inversión en infraestructura educativa.
- Insuficiente cantidad de docentes capacitados y actualizados.
- Insuficiente sensibilización en la población de la importancia de la educación.
- Falta de centros de enseñanza educativa secundaria para el trabajo.

- Deficiente articulación de los actores en el desarrollo rural

El bajo nivel de articulación existente entre, los actores involucrados en el problema de la pobreza rural, hace que los esfuerzos aislados no tengan los resultados esperados, este problema está asociado a las siguientes causas:

- Falta de normatividad a favor de la articulación.
- Insuficiente existencia de comités de gestión multisectorial.
- Nula existencia de ente central que coordine la articulación sectorial.

Árbol de problemas

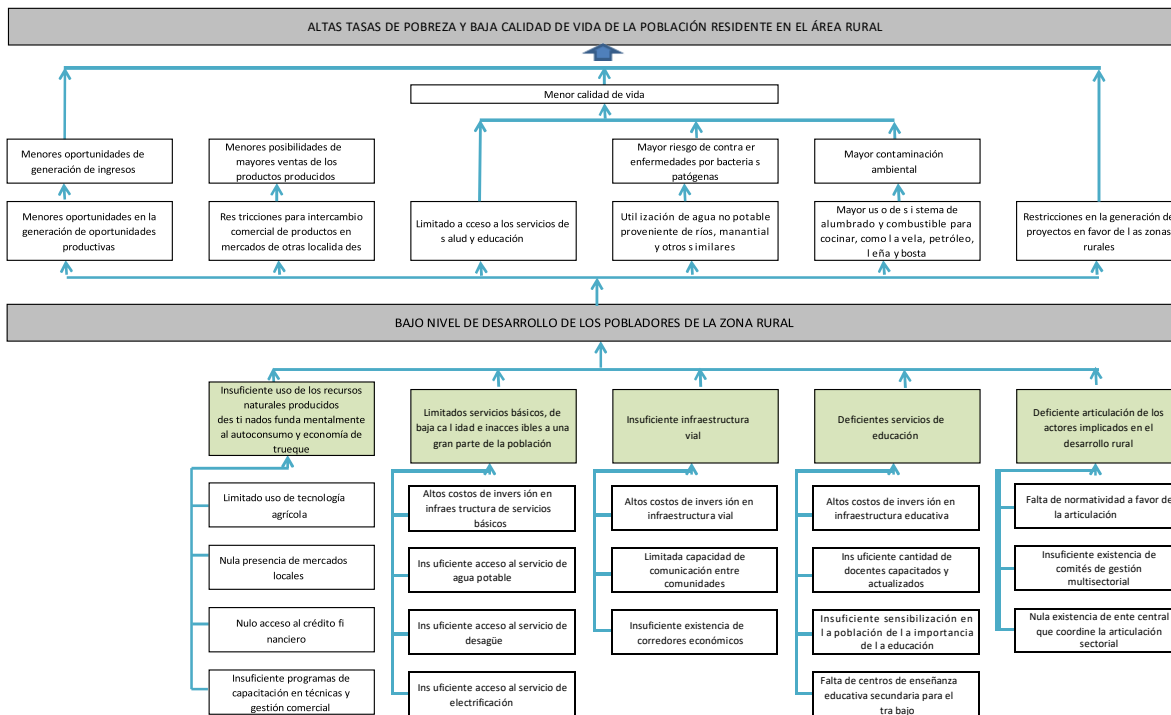
Con el problema central, sin solucionar tiene efectos directos, que se pueden resumir en

- Restricciones en la generación de proyectos en favor de las zonas rurales.
- Mayor uso de sistema de alumbrado y combustible para cocinar, como la vela, petróleo, leña y bosta.
- Utilización de agua no potable proveniente de ríos, manantial y otros similares, para uso doméstico
- Limitado acceso a los servicios de salud y educación.
- Restricciones para intercambio comercial de productos en mercados de otras localidades.

Los efectos directos contribuyen a identificar el efecto indirecto más relevante identificado como el:

“Bajo nivel de desarrollo de los pobladores de la zona rural”

En base a estas consideraciones se elaboró el siguiente “Árbol de Problemas”:



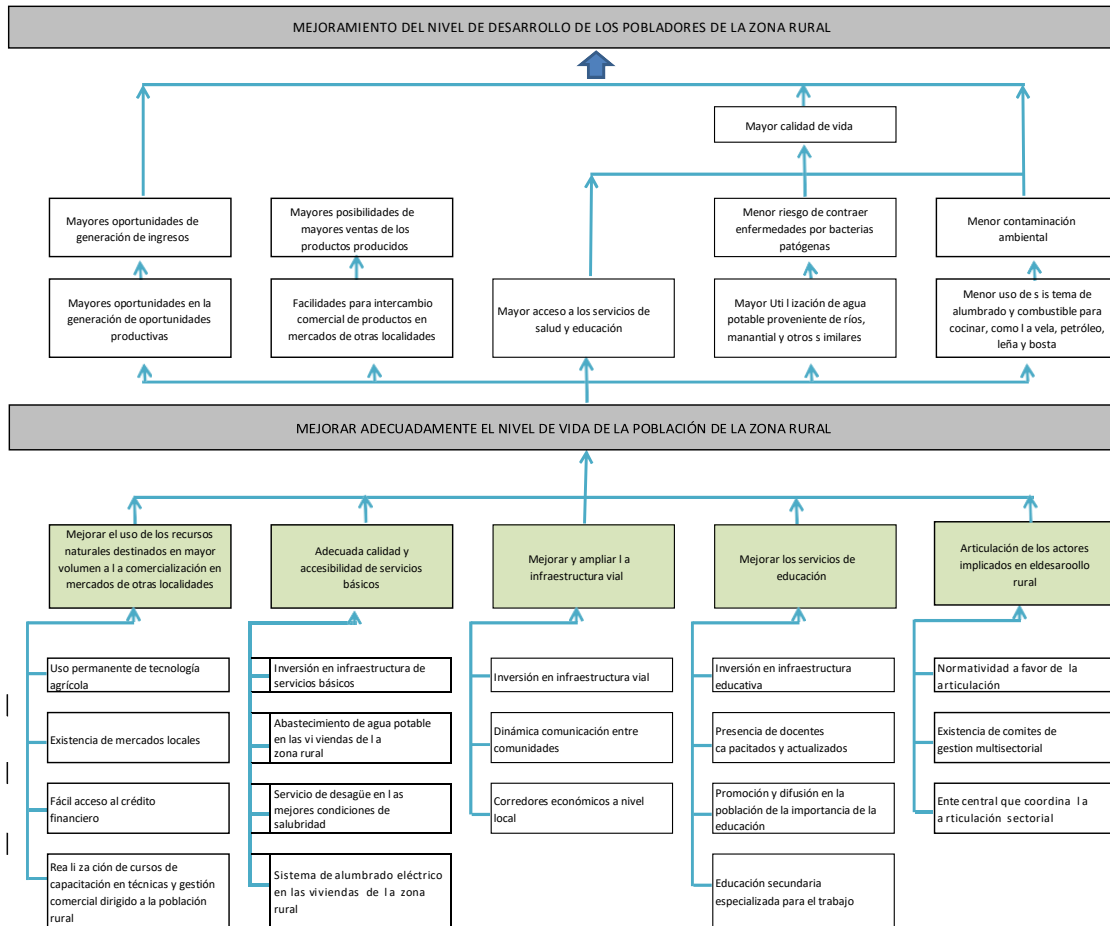
Árbol de objetivos

Los objetivos se construyen sobre los resultados obtenidos en el análisis de los problemas. El análisis de objetivos se usa para describir una situación que podría existir después de resolver los problemas, así como identificar las relaciones medio – fin entre objetivos.

En este contexto el objetivo central fue identificado como:

“Mejorar el nivel de desarrollo de los pobladores de la zona rural”.

El árbol de Objetivos, también denominado como Árbol de Medios y Fines, permitió identificar los fines directos e indirectos, y los medios fundamentales, que se presenta en el diagrama adjunto.



7. ANÁLISIS ESTRATÉGICO FODA

A continuación tomando en cuenta el diagnóstico y el marco lógico se presenta en base a cifras un análisis estratégico considerando los factores internos y externos. En el primer caso, son variables controlables, se consideran las fortalezas y debilidades respecto a la población objetivo que reside en el área rural. En el segundo caso son variables especialmente observables y nos muestra las oportunidades y amenazas que se tiene del macroentorno y los actores.

En una siguiente etapa se efectúa un análisis cruzando las fortalezas y debilidades con las oportunidades y amenazas. De la combinación de fortalezas con oportunidades surgen las potencialidades, las cuales señalan las líneas de acción más prometedoras mientras que las limitaciones, determinadas por una combinación de debilidades y amenazas, colocan una seria advertencia.

Por otro lado, los riesgos (combinación de fortalezas y amenazas) y los desafíos (combinación de debilidades y oportunidades), determinados por su correspondiente combinación de factores, exigirán una cuidadosa consideración a la hora de marcar el rumbo.

Finalmente con estos elementos se plantean unos objetivos estratégicos y específicos ha considerar para lograr el Desarrollo en el área rural. La evaluación y monitoreo se efectúa con indicadores l que se organizan en un cuadro de mando integral.

Respecto a la población que reside en el área rural a continuación se hace el análisis FODA:

FACTORES INTERNOS	
FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. 2 634 361 beneficiarios directos con el programa que previene la malnutrición de población vulnerable, pertenecientes a 44 479 escuelas públicas, al 30 de setiembre de 2013.</p> <p>2. Existencia de asociaciones productivas en la actividad agrícola.</p> <p>3. Incremento en la ejecución presupuestal en 117% entre los años 2008 y 2013 ¹, en beneficio de los productores andinos, hacia el mercado externo.</p> <p>4. Incremento en la ejecución presupuestal en 273%, entre los años 2006 y 2013 en programa de atención, promoción y aprendizaje infantil de niños y niñas menores de 36 meses. ²</p> <p>5. Incremento en el número de hogares usuarios de transferencias condicionadas del 54% entre los años 2009 y 2013.</p> <p>6. Incremento del presupuesto en 150% para los programas sociales implementados en el área urbana y rural, entre los años 2005 y 2013 ³.</p> <p>7. Conocimiento de propiedades curativas de productos naturales existentes en el área rural.</p> <p>8. Existencia de escuelas productoras. ⁴</p> <p>9. Incremento en la ejecución presupuestal en 257% entre los años 2006 y 2013 ¹, en electrificación rural.</p> <p>10. Incremento de la tasa de asistencia escolar del año 2004 al 2012, del 88% al 92% en el nivel primaria y del 54% al 70% en el nivel secundaria.</p> <p>11. Diversidad de climas y de recursos naturales.</p> <p>12. La superficie agrícola al año 2012 se incrementó en 30,1% respecto al Censo de 1994.</p>	<p>1. Se carece de un ente regulador y articulador de los planes y actividades de los actores que intervienen en aras del desarrollo rural.</p> <p>2. 9.6 millones de personas en condición de pobreza afectados además por un manejo inadecuado de los encargados de los programas sociales ⁵.</p> <p>3. Falta de seguimiento y control a los programas, en todas sus etapas.</p> <p>4. Bajo acceso a los servicios de agua potable, alcantarillado por red pública y energía eléctrica (45,3%, 57,2% y 31,4%, respectivamente).</p> <p>5. Notable brecha del ingreso real promedio per cápita entre la población rural (S/. 377.40) y urbana (S/. 930.00).</p> <p>6. Deficiente infraestructura de las instituciones educativas en la zona rural.</p> <p>7. Último lugar en comprensión de lectura, matemática y ciencias (Evaluación PISA ⁶ 2012) de la población estudiantil. A pesar de ello la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) ⁷ resalta el avance que se ha ido registrando en el área rural, sólo el 7% obtuvo el "Nivel satisfactorio".</p> <p>8. Incremento en 40,3% de unidades agropecuarias menores o iguales a 5 hectáreas respecto del Censo de 1994, generando fragmentación de la propiedad. Al año 2012, se cuenta con 1 millón 811 mil unidades agropecuarias de hasta 5 ha., que representan el 81,8% del total. ⁸</p> <p>9. Baja competitividad y rentabilidad agraria.</p> <p>10. Poca cultura asociativa.</p> <p>11. Inadecuada Infraestructura productiva.</p> <p>12. Bajo nivel educativo del productor agropecuario.</p> <p>13. Poca acceso a la transferencia de conocimientos (tecnologías blandas).</p> <p>14. El 65,3% de los productores agropecuarios no acceden a ningún tipo de financiamiento. ⁹</p> <p>15. Alto nivel de informalidad laboral, financiera y en los derechos de propiedad sobre la tenencia de terrenos.</p> <p>16. Alta dispersión poblacional en la zona rural.</p> <p>17. Al año 2012, el 53,6% de la población estudiantil del área rural ha alcanzado hasta 6 años de estudios. ¹⁰</p> <p>18. El 90,3% de la red vial departamental y el 98,2% de la red vial rural no se encuentra pavimentada. ¹¹</p> <p>19. Inadecuado uso de los recursos naturales.</p>
FACTORES EXTERNOS	
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<p>1. Presencia del Plan Bicentenario –2021.</p> <p>2. Presencia de organismos e instituciones que brindan asesoría técnica y capacitaciones orientadas al desarrollo productivo.</p> <p>3. El Estado tiene como predominancia en su agenda a la inclusión social.</p> <p>4. Crecimiento económico sostenido del país.</p> <p>5. Presencia de la nueva Ley de Reforma Magisterial.</p> <p>6. Mayor dinamismo comercial producto de la apertura de mercados nacional e internacional.</p> <p>7. Adopción del Plan de Gestión de Riego y Adaptación al Cambio Climático del Sector Agrario (Plangracc-A).</p> <p>8. Incremento de investigaciones referentes al sector agrario.</p> <p>9. Planes de inversión en construcción, rehabilitación y mantenimiento de infraestructura vial en atención de 1 400 puentes entre los años 2012 – 2020.</p> <p>10. Interés en el sector rural por parte de empresas privadas.</p>	<p>1. Migración rural al área urbana.</p> <p>2. Autoridades provocadoras de revueltas sociales.</p> <p>3. Cambio climático.</p> <p>4. Existencia de plagas y enfermedades.</p> <p>5. Falta de conciencia por parte de las empresas privadas que no asumen costos sociales.</p> <p>6. Aumento de semillas transgénicas en el mercado.</p> <p>7. Inseguridad ciudadana.</p> <p>8. Filtración en la ejecución de los programas sociales.</p> <p>9. Negativa de algunos docentes a ser capacitados.</p>

^{1/}Consulta amigable MEF.

^{2/}Ex Wawa Wasi desde el 2012.

^{3/}Tomando en cuenta documento elaborado por el equipo técnico del observatorio social de la USMP.

^{4/}Tomado de editorial "Con los pies en la tierra" de El Comercio, 17 de enero del 2014.

^{5/}Entrevista realizada por el diario El Comercio a I contralor Fuad Khoury, 25 de setiembre del 2013.

^{6/}Program for International Student Assessment (PISA), en español: Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes.

^{7/}Las pruebas se aplican a los estudiantes de segundo y cuarto grado de primaria que tienen una lengua materna originaria distinta al castellano y asisten a una Escuela Intercultural Bilingüe (EIB), tomado de la página web de ECE.

^{8/}IV CENAGRO 2012-INEI.

^{9/}IV CENAGRO 2012 – INEI, no se toma en cuenta a los que accedieron al crédito y aquellos que no necesitan del mismo.

^{10/}INEI – Perfil de la pobreza por dominios geográficos, 2004 - 2012.

^{11/}Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

POTENCIALIDADES	RIESGOS
<p>(F1, F4, y O4) Realizar acciones necesarias para que se destine parte del crecimiento económico a los programas que atienden la malnutrición de los pobladores de las zonas rurales, en especial del desarrollo de los niños; quienes son una ventana de oportunidades para formar capacidades.</p> <p>(F2 y O2) Unir fuerzas con las universidades y ONG para realizar en conjunto asesorías técnicas para el proceso productivo a los pobladores de las zonas rurales pobres y de extrema pobreza, con el objetivo de que en un mediano plazo puedan garantizar su sostenibilidad de sus familias y su población.</p> <p>(F6, F8 y O5) Asignar recursos determinados a nivel Nacional, Regional y Local, para una educación de calidad, garantizando la inclusión de los estudiantes en el mercado laboral.</p> <p>(F6, F9 y O5) Mejorar la calidad educativa en el uso de tecnologías de la información en todos los niveles del proceso educativo.</p> <p>(F12 y O7, O8) Mejoras en el desarrollo productivo, aprovechando los diversos recursos naturales con los que se cuenta.</p> <p>(F7 y O8) Crear sinergias para la mejora en productos medicinales, con una visión hacia el mercado externo.</p> <p>(F2 y O6, O10) Atraer la inversión privada con la apertura de nuevos mercados.</p>	<p>(F2, F3 y A1) Generación de desarrollo productivo para evitar la migración por falta de oportunidades.</p> <p>(F1, F2, F3, F4, F5 y A2) Mejorar la focalización de los Programas Sociales para que la población pobre participe en los beneficios de los programas y no se sienta excluida del desarrollo del país.</p> <p>(F6 y A2) Aumentar la cobertura de los servicios educativos contribuyendo con una cultura de prevención.</p> <p>(F6 y A3, A4, A5) Destinar parte del presupuesto público y con colaboración (monetario y de enseñanza) de empresas privadas a fin de reducir riesgos que perjudiquen la labor productiva.</p>
DESAFÍOS	LIMITACIONES
<p>(D3 y O1) Reformular el Plan Estratégico, usando como base el Plan Bicentenario, con la finalidad que los programas cumplan de manera eficiente con las metas trazadas en su Plan Estratégico.</p> <p>(D1, O2) Coordinación intersectorial para articular los Programas Sociales referidos a temas de pobreza, utilizando como instrumento de articulación los objetivos de los Programas Estratégicos.</p> <p>(D7 y O5) Mejorar el nivel de calificación en proyectos de inversión social con la participación de los gobiernos regionales y locales.</p> <p>(D5 y O2, O7) Mejorar la rentabilidad de los pobladores rurales a través de la incorporación de nuevas técnicas agrícolas y/o artesanales, además del apoyo técnico calificado de instituciones internacionales, mediante capacitaciones y asistencias técnicas.</p> <p>(D9 y O6, O7) Reducción de riesgo de desastres ocasionados por los cambios climáticos, garantizando la seguridad alimentaria en el consumo y la producción.</p> <p>(D4, D9, D15 y O1) Incrementar la cobertura de servicios básicos, y reducir la informalidad en la tenencia de activos.</p> <p>(D9 y O2) Incrementar la producción y productividad de la actividad agropecuaria, haciendo uso de nueva y mejoradas técnicas en el proceso productivo.</p> <p>(D1, D9, D10 y O2, O3) Desarrollar mejores mecanismos de organización (articulación entre actores y asociatividad de la población rural), con la intervención de los organismos públicos y/o privados.</p> <p>(D10 y O6) Fomentar la cultura de asociatividad, incrementando la capacidad de negocios de los pobladores rurales en el mercado nacional e internacional.</p> <p>(D14 y O2) Mejorar el acceso a créditos e incentivar culturas de priorización de recursos financieros mediante la asistencia técnica y transmisión de conocimientos, con el fin de disminuir el riesgo moral y malversación de dinero.</p>	<p>(D1 y A2, A3) Implementar un Plan articulando a los actores principales para enfrentar las contingencias que pueden obstruir los objetivos.</p> <p>(D2 y A3) Mejorar las acciones administrativas y prevenir mediante acciones de contingencia posibles factores exógenos (desastres naturales), que ocasionan retrasos en el logro de las metas programadas.</p> <p>(D14 y A4, A5) Mejorar los mecanismos para el otorgamiento de créditos, así como la ampliación de cobertura, de acuerdo a la situación y necesidad de los solicitantes de las zonas rurales, con elementos que ayuden a cubrirse de riesgos a los pobladores rurales.</p> <p>(D9 y A1) Promover intensamente inversiones privadas responsables y justas con el fin de garantizar el aumento de producción y productividad evitando la migración.</p> <p>(D13 y A3) Difundir conocimientos, para la identificación de zonas más seguras y medidas de mitigación, amenguando riesgos a consecuencia de los cambios climáticos.</p> <p>(D13 y A6) Incentivar en los productores agropecuarios el uso de semillas naturales en el proceso productivo agrícola, teniendo mayores oportunidades en el mercado externo.</p>

8. DETERMINACIÓN DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS, ESPECÍFICOS Y DEFINICIÓN DE INDICADORES

En el desarrollo del estudio se determinan los Objetivos Estratégicos Generales y Específicos, los que han sido formulados en función a los Factores Críticos de Éxito identificados:

Factores críticos de éxito (FCE)	Objetivos estratégicos	Indicadores
FCE 1 Conectividad de la población dispersa en el área rural.	OEG 1 Mejorar la infraestructura que integren la población de los distritos rurales.	Gasto de inversión en programas de integración rural.
	<i>OEE 1.1: Invertir en construcción, mejoramiento y rehabilitación de las carreteras, caminos departamentales y locales, entre otros.</i>	Kilómetros de carreteras, caminos, etc. atendidos (construidos, mejorados y/o rehabilitados).
	<i>OEE 1.2: Invertir en la construcción, mejoramiento y rehabilitación de los puentes que unen los distritos rurales.</i>	Número de puentes atendidos (construidos, mejorados y/o rehabilitados).
	<i>OEE 1.3: Implementar infraestructura adecuada para la comunicación telefónica y redes informáticas.</i>	Porcentaje de la población rural que utiliza internet
	<i>OEE 1.4: Promover la creación de corredores económicos.</i>	Ingreso promedio de la población rural.
FCE 2 Articulación de los diversos actores o grupos de interés.	OEG 2 Promover la articulación entre los organismos del gobierno central, regional y local, con la población rural así como las acciones derivadas de la población, organismos públicos y privados.	Número de dispositivos que aseguren la articulación de la sede central con los gobiernos regionales.
	<i>OEE 2.1: Constituir una comisión de alto nivel a cargo de la PCM capaz de articular decisiones de organismos públicos y privados hacia los intereses de la población rural.</i>	Número de acuerdos en reuniones de comité de alto nivel.
	<i>OEE 2.2: Implementar capacitaciones de manejo óptima de recursos en los gobiernos regionales y locales.</i>	Número de personas capacitadas en cursos de gestión en los gobiernos regionales y locales.
	<i>OEE 2.3: Promover la participación concertada de la población en la toma de decisiones para la ejecución de presupuestos.</i>	Porcentaje de personas inscritas en el padrón de participantes respecto al total de personas rurales.
	<i>OEE 2.4: Generar una diferenciación y jerarquía de las funciones y procesos para la ejecución de las decisiones programáticas.</i>	Número de documentos organizacionales.
FCE 3 Acceso a un mejor nivel educativo.	OEG 3 Fortalecer la educación como herramienta de desarrollo de capacidades para superar la pobreza.	Porcentaje de personas en edad escolar que asisten en educación secundaria.
	<i>OEE 3.1: Implementar actividades para el desarrollo de capacidades pedagógicas de los maestros.</i>	Porcentaje de profesores que dictan en el área rural capacitados para el desarrollo pedagógico.
	<i>OEE 3.2: Implementar capacidades en los maestros para la enseñanza con fines aplicativos adaptados al entorno en donde se desarrollan.</i>	Porcentaje de maestros capacitados en la enseñanza con fines aplicativos adaptados al entorno en donde se desarrollan.
	<i>OEE 3.3: Impulsar la mejora de remuneraciones adecuadas para los docentes que intervienen en el área rural.</i>	ingreso promedio de los profesores del área rural.
	<i>OEE 3.4: Implementar material educativo para una enseñanza dirigida al desarrollo productivo.</i>	Número de alumnos en el área rural que están llevando educación relacionado con el desarrollo productivo.
	<i>OEE 3.5: Fomentar la importancia de la educación en los hogares rurales.</i>	Porcentaje de hogares en el área rural que tienen todos sus hijos en edad escolar asistiendo a un centro educativo.
	<i>OEE 3.6: Estimular la creación y desarrollo de empresas propias de los estudiantes en el área rural durante el periodo educativo.</i>	Número de empresas creadas y desarrolladas por los estudiantes en el área rural.
	<i>OEE 3.7: Mejorar la infraestructura e implementación de las instituciones educativas existentes.</i>	Porcentaje de instituciones educativas mejoradas e implementadas.
FCE 4 Desarrollar módulos de capacitación dirigido a mejorar las capacidades productivas.	OEG 4 Desarrollar módulos de capacitación dirigido a mejorar las capacidades productivas.	Número de módulos de capacitación promovidos.
	<i>OEE 4.1: Implementar módulos de capacitación dirigido a productores agropecuarios.</i>	Porcentaje de productores agropecuarios capacitados.
	<i>OEE 4.2: Implementar módulos de capacitación dirigido a productores artesanales.</i>	Porcentaje de productores artesanales capacitados.
	<i>OEE 4.3: Facilitar la asistencia técnica continua y permanente en las diferentes actividades económicas.</i>	Número de asistencias técnicas.
	<i>OEE 4.4: Promover la diversificación de actividades económicas, según los recursos disponibles.</i>	Porcentaje de personas que han cambiado de actividad.
	<i>OEE 4.5: Mejorar el uso y gestión de los recursos naturales.</i>	Superficie en hectáreas en condición de mal estado.
FCE 5 Fortalecimiento de las oportunidades laborales.	OEG 5 Fortalecer la rentabilidad y productividad del poblador.	Porcentaje de pobladores rurales que han mejorado sus ganancias.
	<i>OEE 5.1: Fomentar la asociatividad productiva de acuerdo a la actividad económica desarrollada.</i>	Número de asociaciones establecidas.
	<i>OEE 5.2 : Promover el uso de semillas naturales certificadas.</i>	Porcentaje de productores agropecuarios que hacen uso de semillas naturales.
	<i>OEE 5.3 : Facilitar a las asociaciones productivas el acceso a créditos financieros.</i>	Porcentaje de productores que han accedido al crédito de financiamiento.
	<i>OEE 5.4 : Implementar una infraestructura de riego moderna.</i>	Superficie en hectáreas que utilizan nueva tecnología de riego.
	<i>OEE 5.5: Implementar estrategias de prevención y protección contra la vulnerabilidad rural.</i>	Número de acuerdos sobre estrategias de prevención y protección contra la vulnerabilidad.
FCE 6 Accesibilidad a servicios básicos.	OEG 6 Promover el acceso a los servicios básicos, con la participación de la población rural.	Porcentaje de viviendas que cuentan con servicios básicos.
	<i>OEE 6.1: Invertir en infraestructura e implementación de los centros de salud en la zona rural.</i>	Porcentaje de centros de salud mejorados o implementados.
	<i>OEE 6.2: Implementar el sistema de agua potable mediante red pública.</i>	Porcentaje de viviendas con sistema de agua potable.
	<i>OEE 6.3: Implementar el sistema de desagüe mediante red pública.</i>	Porcentaje de viviendas con sistema de desagüe.
	<i>OEE 6.4: Implementar el sistema de electrificación mediante red pública.</i>	Porcentaje de viviendas con sistema de electrificación.

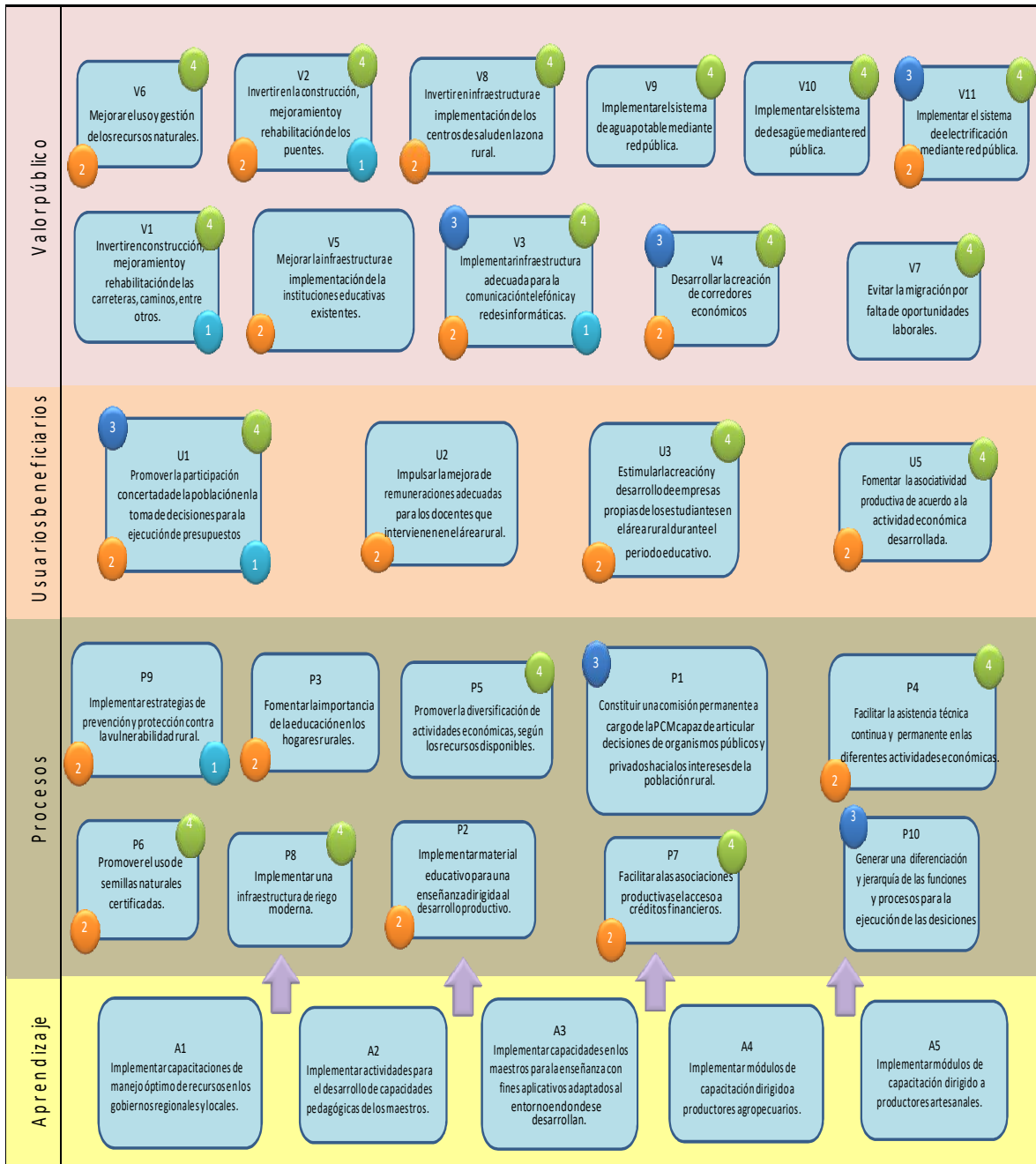
9. CUADRO DE MANDO INTEGRAL Y MAPA ESTRATÉGICO

A partir de los objetivos estratégicos específicos determinados, se ha elaborado el cuadro de mando integral que sirve como herramienta para medir el logro de las metas estratégicas a largo plazo (visión), teniendo en cuenta cuatro perspectivas que responden al aprendizaje, procesos, usuarios beneficiarios y valor público.

Perspectivas	Objetivos estratégicos	Código
VALOR PÚBLICO	OEE 1.1: Invertir en construcción, mejoramiento y rehabilitación de las carreteras, caminos departamentales y locales, entre otros.	V1
	OEE 1.2: Invertir en la construcción, mejoramiento y rehabilitación de los puentes que unen los distritos rurales.	V2
	OEE 1.3: Implementar infraestructura adecuada para la comunicación telefónica y redes informáticas.	V3
	OEE 1.4: Promover la creación de corredores económicos.	V4
	OEE 3.7: Mejorar la infraestructura e implementación de las instituciones educativas existentes.	V5
	OEE 4.5: Mejorar el uso y gestión de los recursos naturales.	V6
	OEE 5.6: Evitar la migración por falta de oportunidades laborales.	V7
	OEE 6.1: Invertir en infraestructura e implementación de los centros de salud en la zona rural.	V8
	OEE 6.2: Implementar el sistema de agua potable mediante red pública.	V9
	OEE 6.3: Implementar el sistema de desagüe mediante red pública.	V10
	OEE 6.4: Implementar el sistema de electrificación mediante red pública.	V11
USUARIOS BENEFICIARIOS	OEE 2.3: Promover la participación concertada de la población en la toma de decisiones para la ejecución de presupuestos.	U1
	OEE 3.3: Impulsar la mejora de remuneraciones adecuadas para los docentes que intervienen en el área rural.	U2
	OEE 3.6: Estimular la creación y desarrollo de empresas propias de los estudiantes en el área rural durante el periodo educativo.	U3
	OEE 5.1: Fomentar la asociatividad productiva de acuerdo a la actividad económica desarrollada.	U4
PROCESOS	OEE 2.1: Constituir una comisión de alto nivel a cargo de la PCM capaz de articular decisiones de organismos públicos y privados hacia los intereses de la población rural.	P1
	OEE 3.4: Implementar material educativo para una enseñanza dirigida al desarrollo productivo.	P2
	OEE 3.5: Fomentar la importancia de la educación en los hogares rurales.	P3
	OEE 4.3: Facilitar la asistencia técnica continua y permanente en las diferentes actividades económicas.	P4
	OEE 4.4: Promover la diversificación de actividades económicas, según los recursos disponibles.	P5
	OEE 5.2: Promover el uso de semillas naturales certificadas.	P6
	OEE 5.3: Facilitar a las asociaciones productivas el acceso a créditos financieros.	P7
	OEE 5.4: Implementar una infraestructura de riego moderna.	P8
	OEE 5.5: Implementar estrategias de prevención y protección contra la vulnerabilidad rural.	P9
	OEE 2.4: Generar una diferenciación y jerarquía de las funciones y procesos para la ejecución de las decisiones programáticas.	P10
APRENDIZAJE	OEE 2.2: Implementar capacitaciones de manejo óptimo de recursos en los gobiernos regionales y locales.	A1
	OEE 3.1: Implementar actividades para el desarrollo de capacidades pedagógicas de los maestros.	A2
	OEE 3.2: Implementar capacidades en los maestros para la enseñanza con fines aplicativos adaptados al entorno en donde se desarrollan.	A3
	OEE 4.1: Implementar módulos de capacitación dirigido a productores agropecuarios.	A4
	OEE 4.2: Implementar módulos de capacitación dirigido a productores artesanales.	A5

El cuadro de mando integral nos permite identificar claramente la integración y combinación de los objetivos estratégicos de las cuatro perspectivas. Determinando la concatenación entre cada una de ellas, describiendo las prioridades estratégicas en base a la cadena de causa/efecto, identificados claramente estos con la representación visual del siguiente mapa estratégico:

MAPA ESTRATÉGICO



Leyenda: Solución a problemas

- 1 Mejorar la infraestructura vial y conectividad
- 2 Mejorar el nivel educativo
- 3 Articulación de actores
- 4 Actividades rentables y productivas

10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

10.1. Conclusiones

Se advierte una convergencia en la determinación de los principales problemas relacionados con el desarrollo del área rural con los diferentes métodos de análisis.

Las estadísticas del diagnóstico cuantifican las profundas diferencias que se registran en el acceso a la educación, salud, servicios básicos del hogar, el ingreso y gasto, pobreza total y extrema entre los pobladores del área urbana y rural

Las investigaciones de equipos de trabajo, esquematizadas en el enfoque del marco lógico sintetizan como el problema central el “Bajo nivel de desarrollo de los pobladores de la zona rural” y sus principales causas a: Insuficiente uso de los recursos naturales y de los producidos, Limitados servicios básicos, Insuficiente infraestructura vial, Deficientes servicios de educación, Deficiente articulación de los actores.

El análisis estratégico de, complementariamente efectuar el estudio de actores o grupos de interés, con el análisis cruzado de la matriz de fortalezas y debilidades con las amenazas y oportunidades FODA; a permitido delinear las estrategias que se deben aplicar para conseguir el desarrollo rural.

Los objetivos estratégicos cuyos detalles e indicadores están considerados en el documento, para lograr el desarrollo en el área rural se focaliza en, la mejora de la infraestructura vial, promover la articulación entre los organismos en sus diversos niveles, el fortalecimiento de la educación como una herramienta de desarrollo, capacitaciones enfocadas al mejoramiento de las capacidades productivas y promover el acceso a los servicios básicos a todos los pobladores que se encuentran en la pobreza y extrema pobreza.

10.2. Recomendaciones

Se requiere la conformación de una comisión multisectorial de alto nivel presidida por el Presidente de Consejo de Ministros a nivel nacional y su réplica presidida con los Presidentes Regionales y Alcaldes, para implementar un plan estratégico nacional, regional y local.

A nivel ministerial, los sectores con responsabilidad en este tema deben considerarlo como parte de su plan de trabajo interrelacionando con sus otras actividades, de manera que se advierta la complementariedad, dentro del sector y a su vez armonice con el plan estratégico de desarrollo en el área rural.

Generar un sistema de información adhoc, con los indicadores propuestos partiendo de una línea de base para su evaluación y monitoreo permanente en los diferentes niveles, con el asesoramiento y apoyo del INEI.

Para la aplicación de las acciones específicas a nivel regional y/o local, debe aprovecharse las estadísticas del Sistema Estadístico Nacional provenientes de registros y de todas las encuestas incluyendo las de carácter censal.

Las características de cada región puede variar la intensidad de la aplicación de las medidas y el uso de los recursos.

La articulación de actores debe conseguirse en base a la normatividad a nivel de Ley, Resolución Suprema para las estrategias y grandes lineamientos. Asimismo, debe expedirse igualmente a nivel regional para la operativización de las mismas.

11. BIBLIOGRAFÍA

1. ANDÍA, WALTER (2011) Planeamiento Estratégico en el Sector Público. Perú.
2. CHOQUE, RAÚL (2011) Planeamiento Estratégico y cuadro de mando integral (Balanced Scorecard) en la gestión pública. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica CONCYTEC. Perú.
3. COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (2008) Superar la pobreza mediante la inclusión social. Naciones Unidas, Santiago de Chile.
4. DE LOS RÍOS, CARLOS (2010) Impacto del Uso de Internet en el Bienestar de los Hogares Peruanos. Evidencia de un panel de hogares 2007-2009. Perú. Instituto de Estudios Peruanos.
5. DEL CASTILLO L., DIEZ A., TRIVELLI C. y VON HESSE M. (2000) Propuestas para el Desarrollo Rural. Perú. Consorcio de Investigación Económica y Social CIES.
6. ESCOBAL J., SAAVEDRA J. y TORERO M. (1999) Los activos de los pobres en el Perú. Perú. Banco Interamericano de Desarrollo BID.
7. GOLOVANEVSKY, LAURA (2007) Tesis. Vulnerabilidad y transmisión intergeneracional de la Pobreza. Un abordaje Cuantitativo para Argentina en el siglo XXI. Universidad de Buenos Aires. Argentina.
8. HIDALGO IVAN (2012) Influencia del Programa Juntos-Impacto en la disminución de la pobreza del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres en su ámbito de intervención (2005-2009)
9. INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA (2013) Boletín Estadístico Social Año 1 N° 02. Perú.
10. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (2013) Condiciones de Vida en el Perú Octubre-Diciembre 2013. Perú.
11. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (2013) Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2012. Perú.
12. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (2013) Evolución de la Pobreza Monetaria. Informe Técnico. 2007-2013. Perú.
13. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (2013) IV Censo Nacional Agropecuario 2012. Resultados Definitivos. Perú.
14. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (2013) Compendio Estadístico del Perú. Perú.
15. LIBÉLULA (2011) Diagnóstico de la Agricultura en el Perú. Informe Final. Perú.
16. MENDOZA, JUAN (2003) Educación y Pobreza en el Perú. Perú. Instituto de Investigaciones Económicas, FCE - UNMSM.
17. MINERA BARRICK MISQUICHILCA S.A. Programa Integral Sierra Productiva. Perú.
18. MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO (2012) Plan de Gestión de Riego y Adaptación al Cambio Climático en el Sector Agrario, período 2012-2021 (PLANGRACC-A) Documento resumen. Perú. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO.
19. MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL (2013) Número de usuarios de los programas MIDIS al mes de diciembre de 2013. Perú.
20. MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS (Febrero-2014) Consulta Amigable de Presupuesto del Sector Público 2014. Perú.
21. MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS (2013) Presupuesto del Sector Público 2013. Perú.
22. MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2013) Memoria Institucional 2012 - 2013. Perú.
23. MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS (2011) Plan Nacional de Electrificación Rural (PNER) periodo 2012-2021. Perú.

24. MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES (2006) Marco Conceptual para el manejo socio-ambiental. Programa de Transporte Rural Descentralizado. Perú.
25. MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES (2012) Plan de Acción 2012. Perú.
26. MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES (2012) Plan Estratégico Sectorial Multianual Sector Transporte y Comunicaciones 2012-2016. Perú.
27. MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES (2013) Plan Operativo Institucional 2013. Perú.
28. MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES Programa Nacional de Puentes Pro-Puentes 2012-2016. Perú.
29. MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO (2012) Boletín Informativo Agosto 2012. Perú.
30. MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO (2013) Plan de Mediano Plazo: 2013-2016. Programa Nacional de Saneamiento Rural. Perú.
31. ORGANISMO SUPERVISOR DE INVERSIÓN PRIVADA EN TELECOMUNICACIONES (1996) Telecomunicaciones para el desarrollo de las áreas rurales y de preferente interés social del Perú: Estrategia y política de financiamiento. Perú.
32. PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS (2010) Diagnósticos de los actuales sistemas y/o instrumentos de monitoreo y evaluación de 15 programas sociales. Perú.
33. PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS (2010) Marcos Lógicos de los programas sociales de la Estrategia Nacional CRECER. Perú.
34. PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL AGRORURAL (2011) Tercer informe Intervención Pública Evaluada. Perú.
35. RAMOS, VIRGILIO (2000) La educación y la Circularidad de la Pobreza. Perú. Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI.
36. RED DE MUNICIPALIDADES RURALES DEL PERÚ Roles y Funciones del Gobierno local. Perú. Open Society Institute (OSI), Cooperación Social - Técnica Alemana DED.
37. SÁNCHEZ, ANÍBAL (2012) Acumulación de Capital y Reproducción en la Agricultura. Perú. Banco Agropecuario.
38. SNIP PERÚ INVERSIÓN PÚBLICA DE CALIDAD (2012) Boletín de Inversiones Marzo 2012. Perú.
39. TRIVELLI C., ESCOBAL J. y REVESZ B. (2009) Desarrollo Rural en la Sierra. Aportes para el debate. Perú. Consorcio de Investigación Económica y Social CIES, Centro de Investigación y Promoción del Campesinado CIPCA, Grupo de Análisis para el Desarrollo GRADE, Instituto de Estudios Peruanos IEP.
40. TRIVELLI C., VON HESSE M., DIEZ A. y DEL CASTILLO L. (2000) Desafíos del desarrollo rural en el Perú. Perú. Consorcio de Investigación Económica y Social CIES.
41. TRIVELLI, CAROLINA (2005) Estrategias y políticas de desarrollo rural. Perú. Consorcio de Investigación Económica y Social CIES.
42. VÁSQUEZ E. y FRANCO M. (2007) Fusión de Programas Sociales en el Perú: Un fondo de Inclusión social como propuesta. Perú. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
43. VÁSQUEZ, ENRIQUE (2008) Gerencia estratégica de la inversión social. Perú. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
44. VÁSQUEZ, ENRIQUE (2013) Las políticas y programas sociales del gobierno de Ollanta Humala desde la perspectiva de la pobreza multidimensional. Perú. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
45. WEBB, RICHARD (2012) Pobreza y Dispersión Poblacional. Perú. Consorcio de Investigación Económica y Social CIES, Instituto del Perú.
46. WEBB, RICHARD (2013) Conexión y Despegue Rural. Perú. Instituto del Perú.
47. YAMADA GUSTAVO (2009) Análisis de cifras sobre juventud rural en el Perú, Censo Nacional de 2007
48. YAMADA GUSTAVO (2001) Reducción de la pobreza y fortalecimiento del capital social y la participación: La acción reciente del Banco Interamericano de Desarrollo. 20 de Setiembre de 2001
49. YAMADA, GUSTAVO, CASTRO, JUAN F., ASMAT, ROBERTO (2010) Inversión en educación e ingresos laborales Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.