

La Gobernabilidad Democrática Y Su Relación Causal Con El Tipo De Elección De Congresistas En El Perú- 2016

Autores: Florez Tijero Marco¹

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar cómo se evidencia la relación causal de las dimensiones de la gobernabilidad democrática, en la adopción del tipo de elección de los congresistas, en los ciudadanos de Lima-Perú, año 2016. Las dimensiones de la gobernabilidad fueron tomadas de estudios realizados por el Banco Mundial. El tipo de estudio fue no experimental, con diseño correlacional, transversal, en una muestra de 196 ciudadanos. Los resultados obtenidos de la relación causal entre como ejercen los congresistas, la gobernabilidad democrática en todas sus dimensiones, con el tipo de elección de los congresistas por parte de los ciudadanos, es muy significativa al 95% de confianza, por haberse obtenido un p-valor = 0,00 de la prueba chi-cuadrado de Pearson. Lo que se puede interpretar como que, la adopción de la no reelección de congresistas adoptadas por los ciudadanos en un 68%, es causada por la forma "bastante baja" de como los congresistas ejercen la gobernabilidad. Las conclusiones a las que se arriban en la presente investigación conducirían a establecer regulatoriamente la reelección o la no reelección de congresistas en el Perú, como se ha establecido en otros países de América y de Europa.

Palabras Claves: Gobernabilidad democrática/ tipo de elección de congresistas.

Abstract:

The aim of this research was to determine how the causal relationship of the dimensions of democratic governance, in adopting the type of election of congressional representatives, the citizens of Lima, Peru, 2016. The World Bank took evidenced dimensions of governance from studies. The type of study was not experimental, with correlational, cross-sectional design, in a sample of 196 citizens. The results of the causal relationship between how exercise congressmen, democratic governance in all its dimensions, with the type of election of Congress by the citizens, is very significant at the 95% confidence level, for having obtained p-value = 0.00 of the Pearson chi-square test. What can be interpreted as the adoption of non-reelection of congressional representatives adopted by citizens by 68%, it is caused by the "fairly low" as congressional representatives' form of exercise governance. The conclusions that arrive in this investigation lead to the legally established re-election or reelection of congressional representatives not as established in other countries in America and Europe.

Keywords: Democratic Governance/ type congressional election.

¹ Dependencia donde labora el autor: Flórez Tijero Abogados
Grado académico: Doctorando. Afiliado a la CAL N°22420 Correo electrónico: mflorez@floreztijero.com

1. INTRODUCCIÓN:

La presente investigación estableció como se evidencia la relación causal de la Gobernabilidad democrática con el tipo de elección; es decir con la no reelección, la reelección con alternancia, y la reelección indefinida de congresistas, que adoptan los ciudadanos de Lima- Perú, año 2016. Por cuanto no estuvo claro cuáles son las implicancias que tienen las dimensiones de la gobernabilidad, respecto al tipo de elección de los congresistas que adoptarían los ciudadanos de Lima-Perú. Por lo que se planteó el siguiente problema científico: ¿Cómo se evidencia la relación causal de las dimensiones de la gobernabilidad democrática, en la adopción del tipo de elección de congresistas, en los ciudadanos de Lima-Perú, año 2016?

Se obtuvo resultados valiosos a partir de una muestra de ciudadanos, que permitirían adoptar medidas de políticas públicas, en procura de mejorar las relaciones del binomio ciudadano-gobernantes, a fin de lograr finalmente, mejores índices de desarrollo socio-político del País.

Revisando la literatura sobre gobernabilidad se encontró que, el (Banco

Mundial, 2005) analiza seis dimensiones para medir la gobernabilidad: Voz y rendición de cuentas; Estabilidad política y ausencia de violencia; Imperio de la ley; Control de corrupción; Efectividad del gobierno; y Calidad regulatoria. En cada una de estas dimensiones los países obtienen un valor en percentil siendo 0 el puntaje más bajo y 100 el más alto.

Estas dimensiones de la gobernabilidad, sirvieron como base teórica a la presente investigación, para relacionarlas con el tipo de elección que adoptarían los ciudadanos de Lima, siendo explícitamente, las dimensiones estudiadas, las siguientes: Voz, Rendición de cuentas; Estabilidad política, Ausencia de violencia; Respeto a la ley; Control de corrupción; Efectividad del gobierno; y Calidad regulatoria

Por su parte (Berensztein, 2015), en su resumen ejecutivo "Argentina en una perspectiva comparada" describe los indicadores de gobernabilidad, competitividad y calidad de la gestión pública en Argentina y otros países, entre ellos el Perú. Sostiene que la gobernabilidad se vincula con las instituciones y tradiciones mediante las cuales se ejerce la autoridad en un país.

Los resultados de los indicadores encontrados por (Berensztein, 2015), se presentan en la figura 1

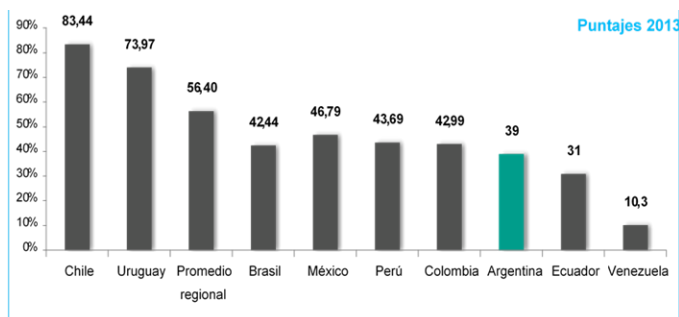


Figura 1 Indicadores de Gobernabilidad del Banco Mundial

Fuente: Informe Ejecutivo de Defensoría.
<http://berensztein.com/wpcontent/uploads/2015/07/Resumen-Ejecutivo-de-Informe-Defensoria.pdf>

En la figura 1 se puede apreciar que el indicador de gobernabilidad del Perú en el 2013, se encontraba con 43.69, valor por debajo del promedio de la región (56,4), lo que motivó la inspiración de la presente investigación, para adoptar la gobernabilidad como una de las variables de estudio.

Por otro lado la organización Transparencia internacional, en (internacional, 2016), que se define como: “Una organización internacional, no gubernamental, no

partidista, y sin fines de lucro”, expresa que,

”Está comprometida a crear amplias coaliciones de individuos y organizaciones, para trabajar con ellas en la disminución de la corrupción y en la introducción de reformas”.

En el portal de la página web de esta misma organización Transparencia informa en (Internacional, 2016) respecto a las últimas elecciones congresales-2016, del Perú, lo siguiente:

“Experiencia parlamentaria: De los 130 congresistas electos, 95 lo serían por primera vez; 31 habrían sido reelectos de manera inmediata y 4 regresarían al Congreso tras uno o más períodos de ausencia”.

Estos resultados fueron presentados por (Internacional, 2016), en la figura N°2.

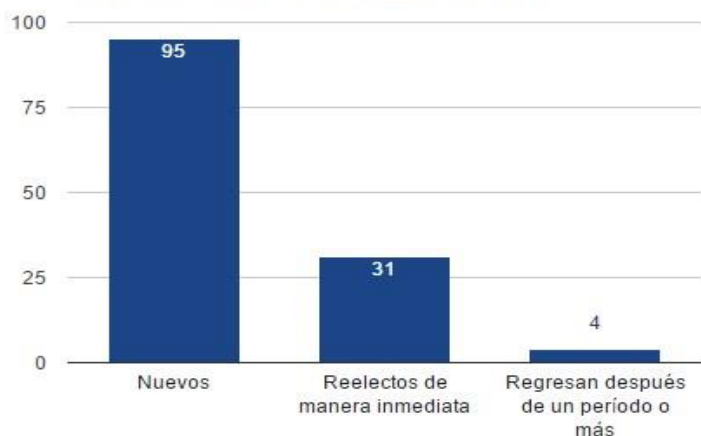
Figura N°2 Resultados de las elecciones congresales año 2016

Fuente:

ONPE/ Elaboración:

TRANSPARENCIA

Experiencia Parlamentaria



De la información brindada por (Internacional, 2016), referida a los resultados de las elecciones de congresistas del Perú en el mes de abril del año 2016, se puede inferir que el porcentaje de nuevos congresistas es de 73%, el porcentaje de reelectos de manera inmediata es de 24%, y el porcentaje de congresistas que fueron reelegidos después de un periodo o más fue de 4%.

Es así que se plantea como objetivo de la presente investigación: Determinar cómo se evidencia la relación causal de las dimensiones de la gobernabilidad democrática, en la adopción del tipo de elección de los congresistas, en los ciudadanos de Lima-Perú, año 2016.

Ante el problema científico formulado, se planteó la siguiente hipótesis: La relación causal de las dimensiones de la gobernabilidad democrática, se evidencia significativamente en la adopción del tipo

de elección de los congresistas, en los ciudadanos de Lima-Perú, año 2016

Habiéndose planteado el problema científico, el objetivo y la hipótesis de investigación, a continuación se presenta la metodología empleada, población y muestra, los criterios de inclusión y exclusión, así como las técnicas e instrumento utilizado; para finalmente, describir los resultados, análisis y discusión de resultados, conclusiones y algunas recomendaciones.

2. DESARROLLO

2.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Según (Hernández, R e tal, 2014), en el enfoque cuantitativo, el investigador utiliza sus diseños para analizar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto.

La presente investigación es de tipo no experimental, transeccional, de diseño descriptivo correlacional, que busca describir las relaciones entre las variables gobernabilidad democrática y reelección de congresistas.

2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

2.2.1. POBLACIÓN

Estuvo conformada por los ciudadanos de Lima, mayores de 18 años, hombres y mujeres, en condiciones de votar en las elecciones convocadas por las autoridades.

Según (Oficina Nacional de Procesos electorales, 2015), los electores hábiles de Lima, son 9'209,610, entre hombres y mujeres, incluyendo 884,924 electores residentes en el extranjero.

Se presentan los criterios de selección, tamaño de muestra, criterios de inclusión y exclusión.

2.2.2. CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA.

Se establecieron los criterios siguientes:

- a) Ciudadanos mayores de 18 años y menores de 70 años
- b) Hombres y mujeres

TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño de la muestra, se determinó considerando el número

de electores residentes en Lima, descontando aquellos que residen en el extranjero, cuyo cálculo de acuerdo a los datos de la (Oficina Nacional de Procesos electorales, 2015), resulta ser de 8 324 686.

Se calculó el tamaño de la muestra de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Para aplicar la formula precedente se asumieron los siguientes valores

N	=	8 324 686	Población de electores de Lima
p	=	0,85	Probabilidad de ocurrencia de reelección
q	=	0,15	Probabilidad de no ocurrencia de reelección
α	=	0,05	Nivel de significación al 95% de confianza
$Z_{\frac{\alpha}{2}}$	=	1,96	Coficiente al 95% de confianza
E	=	0,05	Error

Sustituyendo los valores asumidos en la formula se obtuvo:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.85 * 0.15 * 8324686}{0.05^2 * (8324686 - 1) + 1.96^2 * 0.85 * 0.15}$$

Resultando n=195,92, valor que redondeando resultó ser n=196, que fue el tamaño de la muestra, determinado en la presente investigación. Es decir, se tomó como muestra a 196 electores de lima, cantidad que podría ser considerada como representativa de la población.

CRITERIOS DE INCLUSIÓN

Son los siguientes:

- a) Ser considerado hábil para elegir.
- b) Pertenecer al rango de edad entre 18 y 70 años.
- c) Hombres y mujeres
- d) Pertenecientes a los niveles socioeconómicos A, B C, D, y E

A continuación en el cuadro N° 1 se presenta la distribución de la muestra estratificada, de acuerdo a los criterios de proporcionalidad, establecidos por el INEI, para investigaciones.

Cuadro N°1 Distribución de la muestra de los ciudadanos encuestados según el nivel socioeconómico, sexo y grupos de edad

Género del ciudadano (a)		Edad del ciudadano			
		Edad entre 18 y 39 años	Edad entre 40 y 70 años	Total	
Mujer	Nivel socioeconómico del ciudadano	Nivel SE A/B	12	12	24
		Nivel SE C	20	18	38
		Nivel SE D	14	13	27
		Nivel SE E	6	5	11
		Total	52	48	100
Hombre	Nivel socioeconómico del ciudadano	Nivel SE A/B	13	10	23
		Nivel SE C	20	17	37
		Nivel SE D	14	12	26
		Nivel SE E	5	5	10
		Total	52	44	96
Total	Nivel socioeconómico del ciudadano	Nivel SE A/B	25	22	47
		Nivel SE C	40	35	75
		Nivel SE D	28	25	53
		Nivel SE E	11	10	21
		Total	104	92	196

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

Los criterios de exclusión fueron los siguientes: Ciudadanos no habilitados para elegir y ciudadanos menores de 18 y mayores de 70 años.

2.2.3. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.

A continuación se presenta en el cuadro N°2 la operacionalización de las variables, en la que se muestran las dimensiones y los indicadores de cada una de ellas, que fueron materia de estudio.

Cuadro N°2 Indicadores de gobernabilidad y tipo de elección

Matriz de Indicadores de Gobernabilidad y Tipo de elección				
DIMENSIONES DE GOBERNABILIDAD	NOMBRE DEL INDICADOR	PREGUNTA	MEDICIÓN DEL INDICADOR	VALORES
Voz	Indicador N°1 índice de voz	Reciben de la ciudadanía alguna propuesta legislativa	Ordinal	Del 1 al 7
Rendición de cuentas	Indicador N° 2 Índice de Cumplimiento de Rendición de Cuentas	Rinden cuentas a la ciudadanía, sobre su trabajo realizado	Ordinal	Del 1 al 7
Estabilidad Política	Indicador N°3 índice de estabilidad política	Contribuyen a resolver conflictos	Ordinal	Del 1 al 7
Ausencia de violencia	Indicador N° 4 índice de ausencia de violencia	Contribuyen a reducir las acciones de violencia	Ordinal	Del 1 al 7
Eficiencia gubernamental	Indicador N° 5 índice de eficiencia gubernamental	Velan por la mejor administración de recursos públicos	Ordinal	Del 1 al 7
Calidad Regulatoria	Indicador N° 6 índice de calidad regulatoria	Proponen políticas y leyes adecuadas	Ordinal	Del 1 al 7
Respeto a la Ley	Indicador N° 7 índice de respeto a la ley	Respetan a los ciudadanos y al estado de derecho	Ordinal	Del 1 al 7
Control de Corrupción	Indicador N° 8 índice de control de corrupción	Fiscalizan a los organismos públicos, y adoptan acciones de control	Ordinal	Del 1 al 7
DIMENSIONES DE REELECCIÓN DE CONGRESISTAS	NOMBRE DEL INDICADOR	PREGUNTA	MEDICIÓN DEL INDICADOR	VALORES
No reelección	Indicador N° 9 índice de no reelección	El ciudadano adopta la no reelección	Nominal	No= 0 Si= 1
Reelección con alternancia	Indicador N° 10 índice de reelección con alternancia	El ciudadano adopta la reelección con alternancia	Nominal	No= 0 Si= 1
Reelección indefinida	Indicador N° 11 índice de reelección indefinida	El ciudadano adopta la reelección indefinida	Nominal	No= 0 Si= 1

Fuente : Base de datos del autor

Elaboración : Propia

2.2.4. TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica que se utilizó en la presente investigación fue la técnica de encuesta, aplicando un cuestionario a los ciudadanos hábiles para votar de 18 años a 70 años.

2.2.5. DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario que incluyó los indicadores expuestos en la Matriz de indicadores de variables, conteniendo preguntas cerradas de

respuestas opcionales múltiples, relacionadas con las dimensiones de gobernabilidad y las opciones de elección de los congresistas del Perú. La confiabilidad del instrumento se midió a través del índice alfa de Cronbach, utilizando el software estadístico SPSSv23, cuyo resultado fue 0,806, es decir altamente confiable.

2.2.6. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Se utilizó técnicas de análisis estadístico descriptivo para describir el comportamiento de las variables tipo de elección de congresistas y la gobernabilidad.

Asimismo se utilizó técnicas de análisis estadístico inferencial para establecer la relación entre variables, tipo de elección de congresistas y la gobernabilidad.; para establecer la relación causal entre las variables.

En el procesamiento de datos para el análisis estadístico descriptivo, así como el análisis estadístico inferencial se utilizó el software IBM SPSS Statistics versión 23,

2.2.7. RESULTADOS

- ➔ El promedio de calificación efectuada por los ciudadanos, de todas las cualidades de gobernabilidad que los congresistas deben tener fue de 6; que corresponde a bastante importante, de acuerdo a la escala establecida en la presente investigación (del 1 al 7). Ver gráfico N°1

Grafico N°1
Cualidades de Gobernabilidad que los Congresistas Deben Tener



Fuente: Base de datos de respuestas a cuestionarios aplicados a 196 ciudadanos de Lima.
Elaboración: Propia.

- El nivel de calificación otorgado por los ciudadanos de como ejercen los congresistas las dimensiones de la gobernabilidad, fue bajo y en el caso de como Rinden cuentas a la ciudadanía sobre su trabajo realizado fue bastante bajo, de acuerdo a la escala establecida en la presente investigación (del 1 al 7). Ver gráfico N° 2

Gráfico N°2
Cómo los Congresistas Ejercen la Gobernabilidad

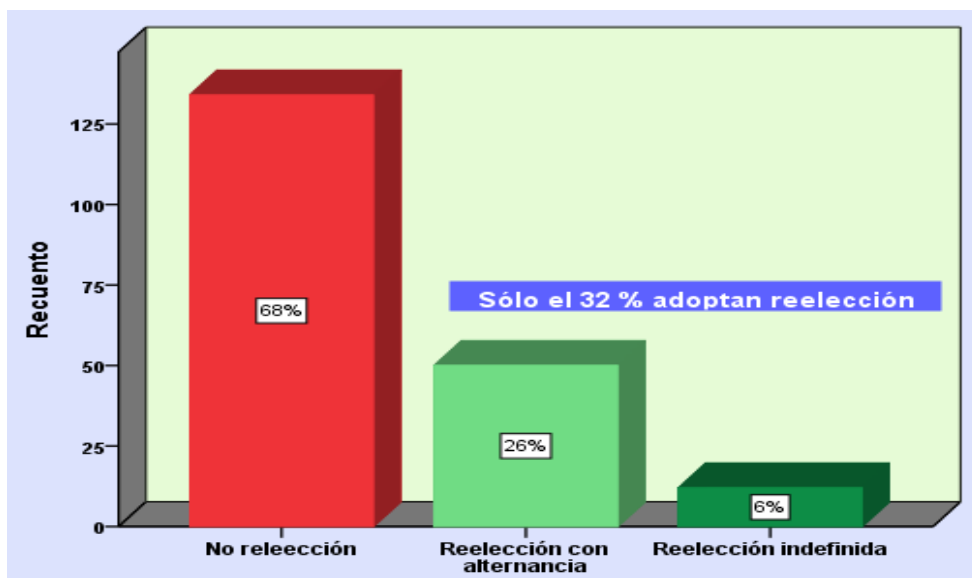


Fuente: Base de datos de respuestas a cuestionarios aplicados a 196 ciudadanos de Lima.
Elaboración: Propia.

- El 68,4% de los ciudadanos adoptan la no reelección, mientras que el 25,5% la reelección con alternancia y sólo el 6,1% la reelección indefinida; es decir que el 31,6% adoptan la reelección en las dos modalidades. Estos resultados se pueden observar en el gráfico N°3.

Grafico N°3

Descripción del Tipo de Elección de Congresistas Adoptados por los Ciudadanos



Fuente: Base de datos de respuestas a cuestionarios aplicados a 196 ciudadanos de Lima.
Elaboración: Propia

- En la Tabla N°1, se observa que el 79% de los ciudadanos que consideran que el nivel de recepción de propuestas legislativas es muy bajo-primera dimensión de gobernabilidad estudiada, adoptan la no reelección de congresistas.

Tabla N°1.

Causalidad de Recibir de la Ciudadanía Alguna Propuesta Legislativa en la Adopción del Tipo de Elección de Congresistas

	Muy bajo	Bastante bajo	Bajo	Medio	Alto	Bastante alto
No reelección	23 79,3%	47 79,7%	34 69,4%	26 55,3%	3 37,5%	1 33,3%
Reelección con alternancia	6 20,7%	12 20,3%	12 24,5%	17 36,2%	2 25,0%	0 0,0%
Reelección indefinida	0 0,0%	0 0,0%	3 6,1%	4 8,5%	3 37,5%	2 66,7%
Total	29 100,0%	59 100,0%	49 100,0%	47 100,0%	8 100,0%	3 100,0%

Fuente: Base de datos de respuestas a cuestionarios aplicados a 196 ciudadanos de Lima

Elaboración: Propia.

En la misma tabla se aprecia que, a menores calificativos (Muy bajos) de como ejercen la recepción de las propuestas legislativas de parte de la ciudadanía, mayor proporción de ciudadanos optan por la no reelección de congresistas; en este mismo nivel de calificativos bajos solo el 6% adopta la reelección indefinida.

Para la prueba de hipótesis de causalidad de como ejercen la recepción de las propuestas legislativas de parte de la ciudadanía, en la adopción del tipo de elección de congresistas, se consideró un nivel de significancia de $\alpha=0,05$, y se utilizó el estadístico Chi cuadrado. El resultado de la prueba de hipótesis se presenta en la Tabla N°2, en la que se puede observar que el valor $p= 0,000$ es menor que el valor de significancia de $\alpha=0,05$, por lo que se acepta la hipótesis de investigación, en el sentido que, como ejercen la recepción de las propuestas legislativas influye o es causante del tipo de elección de congresistas que adopta el ciudadano de Lima.

Tabla N°2
Prueba de Hipótesis de Causalidad de Recibir Propuestas Legislativas, en la Adopción del
Tipo de Elección de Congresistas

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	47,774 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	34,809	12	,001
Asociación lineal por lineal	22,680	1	,000
N de casos válidos	196		

a. 12 casillas (57.1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .06.

Fuente: Base de datos de respuestas a cuestionarios aplicados a 196 ciudadanos de Lima.
Elaboración: Propia.

- ➔ De la misma forma resultó que, a menores calificativos (Muy bajos) de como ejercen todas las demás dimensiones de la gobernabilidad estudiadas, mayor proporción de ciudadanos adoptan por la no reelección de congresistas; tal como se puede observar en las tablas y gráficos siguientes

Tabla N°3
Causalidad de Rendir Cuentas, en la Adopción del Tipo de Elección de Congresistas

		Rinden cuentas a la ciudadanía, sobre su trabajo realizado					Total
		Muy bajo	Bastante bajo	Bajo	Medio	Alto	
No reelección	Recuento	53	41	22	17	1	134
		76,8%	80,4%	59,5%	50,0%	20,0%	68,4%
Reelección con alternancia	Recuento	15	10	14	11	0	50
		21,7%	19,6%	37,8%	32,4%	0,0%	25,5%
Reelección indefinida	Recuento	1	0	1	6	4	12
		1,4%	0,0%	2,7%	17,6%	80,0%	6,1%
Total	Recuento	69	51	37	34	5	196
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De los ciudadanos que califican con un nivel bajo en relación de la forma como ejercen las demás dimensiones de gobernabilidad, solo hasta el 6% adopta la reelección indefinida.

Para la prueba de hipótesis de causalidad de como ejercen las demás dimensiones de gobernabilidad, en la adopción del tipo de elección de congresistas, se consideró un nivel de significancia de $\alpha=0,05$, y se utilizó el estadístico Chi cuadrado. El resultado de la prueba de hipótesis fue significativa al 95% de confianza, por lo que se aceptaron las demás hipótesis de investigación, en el sentido que, como ejercen las dimensiones de gobernabilidad influyen o son causantes del tipo de elección de congresistas que adopta el ciudadano de Lima

Estos resultados también pueden observarse en los árboles de decisión que se presentan en el gráfico N°4 y en el gráfico N°5.

Gráfico N°4

Causalidad de Proponer Políticas y Leyes Adecuadas en la Adopción del Tipo de Elección de

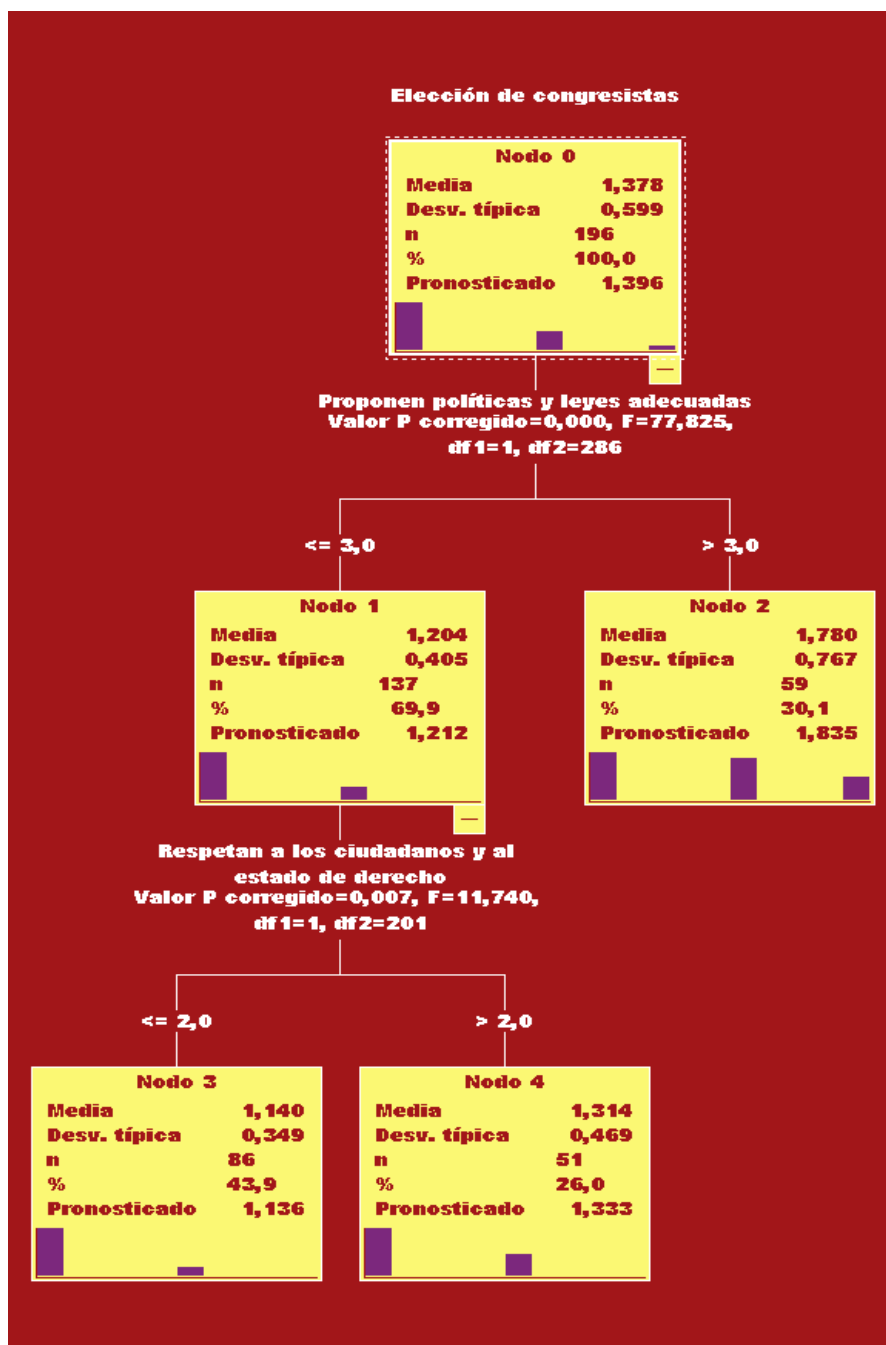


Congresistas

Fuente: Base de datos de respuestas a cuestionarios aplicados a 196 ciudadanos de Lima.
Elaboración: Propia

Gráfico N° 5

Causalidad de Cómo Proponen Políticas y Leyes Adecuadas, y Cómo Muestran Respeto a los Ciudadanos y al Estado de derecho, en la Adopción del Tipo de Elección de Congresistas

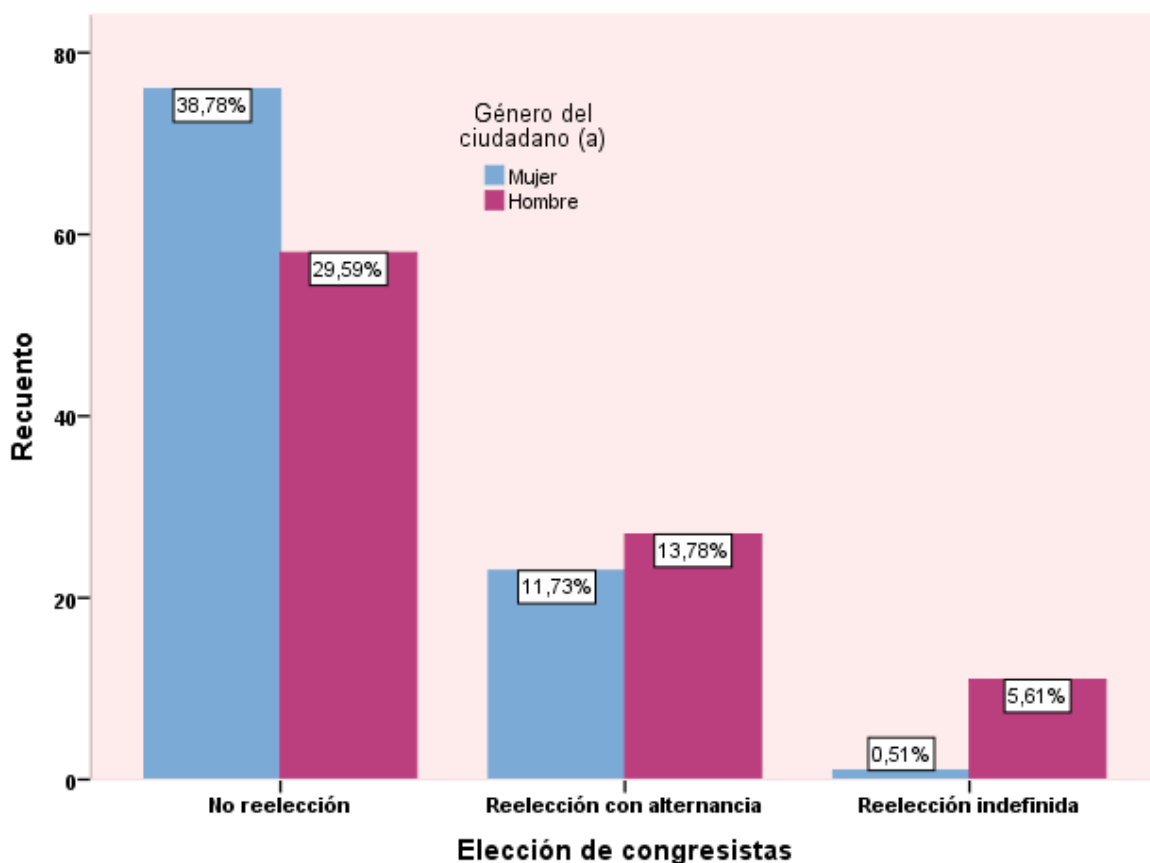


Fuente: Base de datos de respuestas a cuestionarios aplicados a 196 ciudadanos de Lima.
Elaboración: Propia.

- En la determinación de la causalidad del género en la adopción del tipo de elección de congresistas se encontró que el 76% de mujeres adoptan la no reelección de congresistas, mientras que el 60% de hombres también adoptan la no reelección. Asimismo se observa que el 1% de mujeres y el 11% de hombres adoptan la reelección indefinida, notándose una diferencia significativa.

Gráfico N° 6

Causalidad del género en la adopción del tipo de elección de congresistas



Fuente: Base de datos de respuestas a cuestionarios aplicados a 196 ciudadanos de Lima.
 Elaboración: Propia.

En la contrastación de la hipótesis quedó establecido que el género es causal de adopción del tipo de elección de congresistas que adopta el ciudadano de Lima.

3. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la presente investigación, respecto a los porcentajes de la adopción del tipo de elección de congresistas, que adoptan los ciudadanos de Lima son los siguientes:

- El 68% de los ciudadanos adoptan la no reelección, este porcentaje es casi coincidente con el porcentaje de 73% que corresponde a los congresistas nuevos elegidos en el mes de abril del año 2016 en el Perú (Internacional, 2016).
- El 32% adoptan la reelección en las dos formas estudiadas en la presente investigación sea la reelección con alternancia o reelección indefinida, porcentaje que también coincide con los resultados de las elecciones de congresistas del año 2016 en el Perú. En esta oportunidad (Internacional, 2016), público el resultado de 27% de congresistas elegidos por reelección de manera inmediata, en adición a los reelegidos después de un período o más.
- El 26% de los ciudadanos adoptan la reelección con alternancia, este porcentaje difiere del 3% que corresponde a los congresistas reelegidos después de un periodo o más, en el mes de abril del año 2016 en el Perú, tal como aparece en (Internacional, 2016).
- El 6% de los ciudadanos adoptan la reelección indefinida, este porcentaje difiere del 24% que corresponde a los congresistas reelegidos de manera inmediata en el mes de abril del año 2016 en el Perú, tal como aparece en (Internacional, 2016).
- El resultado obtenido en la presente investigación respecto a la calificación “bastante baja” de como los congresistas ejercen la gobernabilidad en sus diferentes dimensiones, es coincidente con el estudio realizado por (Berensztein, 2015) quien determinó que, el indicador de gobernabilidad en el 2013, del Perú, se encontraba con 43.69%, valor por debajo del promedio de

la región, lo que motivó a la inspiración de la presente investigación, para adoptar la gobernabilidad como una de las variables de estudio. Lo que quiere decir que el valor encontrado por (Berensztein, 2015) se refleja en la calificación de “bastante baja” dada por los ciudadanos en la presente investigación respecto a cómo ejercen los congresistas, las diferentes dimensiones de la gobernabilidad.

- Los resultados obtenidos en las elecciones de abril del año 2016, al salir reelegidos tan sólo el 6% de congresistas, sugiere una reforma electoral para la regulación de las elecciones de congresistas, lo que implicaría también un reacomodo de los partidos políticos, tal como lo describe (Cox, 2006), en su publicación “Japón-adaptándose a un nuevo sistema electoral” en el que sostiene lo siguiente:

“Los resultados de las elecciones legislativas de 2003 apoyan la idea de que los efectos de la reforma del

sistema electoral no se sienten de inmediato y que los hábitos y procesos más arraigados requieren tiempo para cambiar. Los resultados también sugieren que es poco probable que el sistema mixto provoque la plena consolidación de un sistema bipartidista al estilo americano, ya que la existencia de un segmento de RP permite la supervivencia de otros partidos”

- Por otro lado (Ace project, 2015) sobre Ecuador: La búsqueda de una representación eficiente, se encuentra una descripción breve de cómo se desarrollaron los sistemas electorales en ese país:

“La reelección legislativa fue prohibida por la constitución "para evitar la fosilización" de la élite política. Hasta 1994 (cuando se permitió la reelección de nuevo), esta regla desestimulaba el desarrollo de las carreras políticas. Sólo un 10% de los Congresistas regresaron a servir por lo menos por un período más”.

Lo anteriormente expuesto, en el que se aprecia que sólo el 10% de los congresistas del Ecuador, que regresaron por lo menos a servir por un período más, se asemeja a los resultados de la presente investigación, en la que se encontró que sólo el 6% de los ciudadanos adoptan por la reelección indefinida.

- Finalmente se debe tener en cuenta lo expuesto por (Guevara, 2015), en su publicación peruana “La reelección indefinida de congresistas como factor distorsionante de la democracia”, en el que coincidentemente con los resultados de la presente investigación sostiene lo siguiente:

“Pero la sociedad, el pueblo sí lo ha hecho, y reclama un cambio sustancial que, técnicamente hablando, se relaciona directamente con un cambio en el criterio de reelección de congresistas. No hay otro camino en realidad. Como salida al entrapamiento están el criterio de reelección inmediata y el de reelección escalonada. No mencionamos a la prohibición total de

reelección de congresistas, pues es irreal en cuanto no se puede traducir en algo beneficioso para el país, porque siempre la experiencia es necesaria, aun cuando los asesores puedan cubrir cierta falta de experiencia en el cargo”.

4. CONCLUSIONES

- Las calificaciones que otorgan los ciudadanos de Lima a los congresistas, respecto a cómo éstos ejercen las ocho dimensiones estudiadas de gobernabilidad, influyen en la adopción del tipo de elección de los congresistas, con un 95% de confianza, al haberse encontrado que el $p\text{-valor}=0,000$ es menor que el valor de significancia $\alpha=0,05$.
- Existe una diferencia muy significativa entre hombres y mujeres respecto a la adopción del tipo de elección de los congresistas. Es decir son las mujeres las que en mayor proporción -39%- las que adoptan la no reelección, mientras que los hombres solo adoptan el 30% de este tipo de elección de congresistas. La reelección indefinida solo sería adoptada en

- un 0,5% por las mujeres, mientras que el 5,6% la adoptarían los hombres. Estos resultados fueron obtenidos al 95% de confianza por haberse encontrado que el p-valor=0,004 es menor que el valor de significancia $\alpha=0,05$.
- No existe diferencia significativa entre los grupos de edad estudiados, respecto a la adopción del tipo de elección de los congresistas. Es decir que para la adopción del tipo de elección de congresistas, entre los grupos de edad estudiados es indistinto por cada tipo de elección. Estos resultados fueron obtenidos al 95% de confianza por haberse encontrado que el p-valor=0,341 es mayor que el valor de significancia $\alpha=0,05$.
 - No existe diferencia significativa entre los niveles socio-económicos estudiados, respecto a la adopción del tipo de elección de los congresistas. Es decir que para la adopción del tipo de elección de congresistas, entre los niveles socio-económicos estudiados es indistinto por cada tipo de elección. Estos resultados fueron obtenidos al 95% de confianza por haberse encontrado que el p-valor=0,285 es mayor que el valor de significancia $\alpha=0,05$.
 - Se ha determinado que la afiliación a un partido político influye en la adopción del tipo de elección de los congresistas, con un 95% de confianza, al haberse encontrado que el p-valor=0,001 es menor que el valor de significancia $\alpha=0,05$. Es el caso que el 55% del total estudiado no están afiliados y adoptan la no reelección, mientras que solo el 14% están afiliados y adoptan este tipo de elección.
 - Se ha determinado que la pertenencia a un partido político influye en la adopción del tipo de elección de los congresistas, con un 95% de confianza, al haberse encontrado que el p-valor=0,000 es menor que el valor de significancia $\alpha=0,05$.
 - No existe diferencia significativa entre el tipo de partido político al que pertenecen los ciudadanos, respecto a la adopción del tipo de elección de los congresistas. Estos resultados fueron obtenidos al 95% de confianza por haberse

encontrado que el p-valor=0,192 es mayor que el valor de significancia $\alpha=0,05$. Precisando que los tipos de partidos políticos estudiados son los tradicionales y no tradicionales.

- Los ciudadanos encuestados consideran en promedio que, las cualidades que deben tener los congresistas en todas las dimensiones de la gobernabilidad es bastante importante de acuerdo a la escala establecida en la presente investigación.
- Los ciudadanos encuestados consideran en promedio que, el nivel de las cualidades que ejercen los congresistas en todas las dimensiones de la gobernabilidad es bastante bajo, de acuerdo a la escala establecida en la presente investigación.
- Se ha determinado que el 68% de los ciudadanos adoptan la no reelección mientras que el 32% adoptan la reelección. El 26% adoptan la reelección con alternancia y solo el 6% la reelección indefinida.

RECOMENDACIONES

A la luz de los resultados y las conclusiones obtenidas, con el pensamiento ex-post facto de la presente investigación de mejorar la gestión pública y la gobernabilidad del Perú, se recomienda lo siguiente:

- Considerando que se ha concluido que, los ciudadanos de Lima han adoptado por la no reelección en un 68% se recomienda utilizar mecanismos legislativos a través de una reforma política para regular la reelección de los congresistas.
- Para mejorar el nivel de las cualidades que ejercen los congresistas, respecto a todas las dimensiones de la gobernabilidad, por haberse obtenido en la presente investigación, un calificativo bastante bajo por parte de los ciudadanos, se recomienda realizar talleres de inducción, capacitación permanente, y evaluaciones periódicas a los congresistas desde el inicio de sus actividades congresales. Estos talleres deben estar orientados a la

motivación y práctica para ejercer mejor las siguientes funciones propias del congresista para una mejor gobernabilidad:

Recibir de la ciudadanía, propuestas legislativas

Rendir cuentas a la ciudadanía sobre su trabajo realizado

Contribuir a resolver conflictos

Contribuir a reducir las acciones de violencia

Velar por la mejor administración de recursos públicos

Proponer políticas y leyes adecuadas

Respetar a los ciudadanos y al estado de derecho

Fiscalizar a los organismos públicos, y adoptar acciones de control

Esta recomendación se hace por cuanto en la presente investigación se ha determinado que existe una relación muy significativa entre la calificación que hacen los ciudadanos de como ejercen las dimensiones de gobernabilidad anteriormente expuestas, y su adopción del tipo de elección. En

otras palabras, por haber calificado como un nivel bastante bajo la forma como ejercen la gobernabilidad, y adoptar la no reelección de congresistas. Se funda también esta recomendación por haberse determinado que los ciudadanos consideran bastante importante que, los congresistas deben tener las cualidades para ejercer la gobernabilidad.

➤ No existiendo diferencia significativa entre los grupos de edad, ni en los niveles socio económicos, pero si entre hombres y mujeres respecto al tipo de elección de los congresistas; siendo las mujeres las que mayormente se orientan por la no reelección de congresistas, se recomienda tener en cuenta estas conclusiones a efectos de evaluar la manera como ejercen las diferentes dimensiones de gobernabilidad, por parte de los congresistas.

➤ Por haberse encontrado que existe una influencia significativa entre la afiliación, así como la pertenencia a un partido político, en la adopción

de un tipo de elección de congresistas, se recomienda también elaborar un programa de capacitación y de información a los militantes de los diferentes partidos políticos, por cuanto estas actividades permitirían monitorear y evaluar la gestión que ejercen los congresistas en todas las dimensiones de la gobernabilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ace project. (2015). Sistemas Electorales. Obtenido de http://aceproject.org/ace-en/topics/es/esy/esy_us
- Banco Mundial. (2005). Banco Mundial presenta nuevos indicadores de gobernabilidad para 209 países. Washington. Obtenido de <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPAINISH/0,,contentMDK:20483194~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:1074568,00.html>
- Berensztein. (2015). Argentina en una perspectiva comparada. Obtenido de <http://berensztein.com/wp-content/uploads/2015/07/Resumen-Ejecutivo-de-Informe-Defensoria.pdf>
- Congreso visible. (2013). La reelección de los congresistas. Bogotá: Nuevo Siglo. Obtenido de https://issuu.com/elnuevosiglo/docs/domingo_5bcf5a35066b02
- Cox, K. (2006). Japón: Adaptándose a un nuevo sistema electoral. Estocolmo, Suecia: D. R © 2006 Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral. Obtenido de <http://www.eods.eu/library/IDEA.Electoral%20Systems%20Design%20ES.pdf>
- Crespo, J. (2013). Elecciones y democracia. Mexico, Mexico: Instituto Federal Electoral. Obtenido de http://www.ife.org.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-CuadernosDivulgacion/2015/cuad_5.pdf
- Guevara, I. (2015). La reelección indefinida de congresistas como factor distorsionante de la democracia. Lima. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos10/reele/reele.shtml>
- Hernández, R e tal. (2014). Metodología de la investigación. México D.F, México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- internacional, T. (11 de julio 2016 de julio de 2016). www.tm.org.mx. Obtenido de <http://www.tm.org.mx/transparencia-internacional/>
- Internacional, T. (12 de julio de 2016). www.transparencia.org.pe/. Obtenido de <http://elecciones2016.transparencia.org.pe/ojo-a-la-campa-a/5275/el-perfil-del-nuevo-congreso-de-la-rep-blica>
- Jefrey, W. (2006). México: Democratización a través de reformas electorales. Estocolmo, Suecia: IDEA Internacional. Obtenido de <http://www.eods.eu/library/IDEA.Electoral%20Systems%20Design%20ES.pdf>
- La República. (09 de Mayo de 2012). INEI: Emporio de Gamarra emplea a 51,512 peruanos. Obtenido de <http://larepublica.pe/09-05-2012/inei-emporio-de-gamarra-emplea-51512-de-peruanos>
- Nohlen, D. (Diciembre de 2015). Obtenido de http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_publicnea/Tratado/La%20Reeleccion.htm
- Oficina Nacional de Procesos electorales. (2015). ELECCIONES GENERALES 2016. Obtenido de https://www.web.onpe.gob.pe/eg-2016/docs/Infografia_general_EG2016_03_mar.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD. (2015). Guia del Usuario para medir la gobernabilidad local. Oslo: PNUD, Centro de Gobernabilidad de Oslo.

Recuperado el Diciembre de 2015, de
http://www.gaportal.org/sites/default/files/usersguide_localgov_ogc09_es_0.pdf

Restrepo, D. (1998). Eslabones y precipicios entre participación y democracia. Cuadernos de Economía, XVII(28). Obtenido de
<http://revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/view/11614>

Vijay, P, IDEA internacional. (2006). India: Sistema de mayoría simple a gran escala. En Diseño de sistemas electorales. Estocolmo, Suecia. Obtenido de
<http://www.eods.eu/library/IDEA.Electoral%20Systems%20Design%20ES.pdf>

Zovatto, D. (agosto, 2003). Reelección: una mirada comparada Latinoamericana. IDEA Internacional. Obtenido de
<http://www.nuevamayoria.com/ES/ANALISIS/zovatto/030812.html>

ANEXO 2. INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DIRIGIDO AL CIUDADANO

Presentación: El presente cuestionario está elaborado con el propósito de conocer aspectos relacionados con la gobernabilidad y la reelección de los congresistas de la República, por lo que mucho le agradeceré se sirva responder a las preguntas con honestidad, ya que con su colaboración nos permitirá conseguir el objetivo del estudio.

1.- Datos generales

GENERO		EDAD	
MUJER	HOMBRE	De 18 a 39 años	De 40 a 70 años
1	2		

NIVEL SOCIO ECONOMICO			
A/B	C	D	E

2.- ¿Qué tan importante es para Ud. cada una de las siguientes cualidades, que los Congresistas deben tener para ser elegidos?

Sírvase tener en cuenta las siguientes calificaciones:

Nada Importante.....1	Mas o menos importante....4
Algo importante.....2	Importante.....5
Poco importante.....3	Bastante importante.....6
Muy importante...7	

Cualidades del congresista para ser elegidos	Calificaciones						
	1	2	3	4	5	6	7
Recibir de su comunidad alguna propuesta legislativa	1	2	3	4	5	6	7
Rendir cuentas a la ciudadanía, sobre su trabajo realizado	1	2	3	4	5	6	7
Contribuir a resolver conflictos	1	2	3	4	5	6	7
Contribuir a reducir las acciones de violencia	1	2	3	4	5	6	7
Velar por la mejor administración de recursos públicos	1	2	3	4	5	6	7
Proponer políticas y leyes adecuadas	1	2	3	4	5	6	7
Respetar a los ciudadanos y al estado de derecho	1	2	3	4	5	6	7
Fiscalizar a los organismos públicos, y adoptar acciones de control	1	2	3	4	5	6	7

3.- Califique cómo los congresistas, tienen cada una de las cualidades que se indican a continuación.

Muy bajo.....1 Medio..... 4
 Bastante bajo...2 Alto.....5
 Bajo.....3 Bastante alto....6
 Muy alto...7

Cualidades que tienen los congresistas	Calificaciones						
	1	2	3	4	5	6	7
Reciben de la ciudadanía alguna propuesta legislativa	1	2	3	4	5	6	7
Rinden cuentas a la ciudadanía, sobre su trabajo realizado	1	2	3	4	5	6	7
Contribuyen a resolver conflictos	1	2	3	4	5	6	7
Contribuyen a reducir las acciones de violencia	1	2	3	4	5	6	7
Velan por la mejor administración de recursos públicos	1	2	3	4	5	6	7
Proponen políticas y leyes adecuadas	1	2	3	4	5	6	7
Respetan a los ciudadanos y al estado de derecho	1	2	3	4	5	6	7
Fiscalizan a los organismos públicos, y adoptan acciones de control	1	2	3	4	5	6	7

4. ¿Con la experiencia que usted tiene con sus congresistas elegidos, cuál de las siguientes alternativas adoptaría:

Elección de congresistas		
No reelección	Reelección con alternancia	Reelección indefinida
1	2	3

5. ¿Podría decirnos si está afiliado a un partido político?

NO	SI
0	1

6. ¿A cuál partido político pertenece Ud.?

PARTIDOS POLÍTICOS							
FP	PPK	F.A	APP	AP	APRA	Otros	Ninguno

Gracias por su colaboración.