



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

Instituto de Gobierno y de Gestión Pública

Cumplimiento del sistema de abastecimientos, y sus efectos en las entidades del estado en Ayacucho

Compliance with the supply system, and its effects on state entities in Ayacucho

Línea de Investigación: Sistemas Administrativos del Estado

Recibido: 15 de agosto de 2018

Aceptado: 12 de noviembre de 2018

RESUMEN:

El objetivo fue determinar cómo se muestra la evaluación del cumplimiento del sistema de abastecimientos, en los logros de sus metas, de las entidades del estado en la región Ayacucho, 2018. De diseño descriptivo explicativo, la muestra fue de 72 jefes de las oficinas de abastecimiento de la región Ayacucho, a los que se aplicó un cuestionario. Se determinó que, el 56% de las entidades estudiadas, entregan los bienes, de forma adecuada, el 43% de forma regular, y solo 1% de la forma muy adecuada; 73,6% que el arrendamiento fue regular, mientras que el 15,3% fue inadecuada; la revisión periódica de las estanterías y arreglo de las mismas, con un 54,2% de manera regular, 34,7% adecuada, y el 11,1% inadecuada; el 73,6% manifestaron que, la desincorporación del bien es autorizado por el director de la administración o titular de la entidad, se efectúa de forma regular, el 25% de forma inadecuada, y solo 1,4% de la forma adecuada. Se concluye que, existe una asociación muy significativa, entre la manera de cumplimiento de entrega de bienes, la prestación de servicios, la distribución de bienes, y el mantenimiento de bienes; y el logro de metas, por haberse encontrado que, el p-valor $< \alpha$ 0,05. Por el contrario, no existe asociación significativa entre la manera como se cumple con la distribución de bienes en el registro y control de bienes, la recuperación de bienes, y la disposición final de bienes, y el logro de metas. Por haberse encontrado que, el p-valor $> \alpha = 0,05$.

Palabras clave: entrega de los bienes, arrendamiento, revisión periódica

ABSTRACT:

The objective was to determine how the evaluation of the compliance of the supply system is shown, in the achievements of its goals, of the state entities in the Ayacucho region, 2018. Explanatory descriptive design, the sample was 72 heads of the offices of supply of the Ayacucho region, to which a questionnaire was applied. It was determined that, 56% of the entities studied, deliver the goods, properly, 43% on a regular basis, and only 1% in a very appropriate way; 73% that the lease was regular, while 15.3% was inadequate; the periodic review of the shelves and their arrangement, with 54.2% on a regular basis, 34.7% adequate, and 11.1% inadequate; 73.6% stated that the divestiture of the asset is authorized by the director of the administration or owner of the entity, is carried out on a regular basis, 25% improperly, and only 1.4% in an appropriate manner. It is concluded that, there is a very significant association, between the manner of compliance with the delivery of goods, the provision of services, the distribution of goods, and the maintenance of goods; and the achievement of goals, for having found that, the p-value $< \alpha$ 0.05. On the contrary, there is no significant association between the way in which the distribution of goods in the registration and control of assets, the recovery of assets, and the final disposition of assets, and the achievement of goals is met. Because it was found that, the p-value $> \alpha = 0.05$.

Keywords: delivery of goods, lease, periodic review

51

AUTOR

Autor 1. Contador, Edwar Rafael Enciso Huilca. Universidad Peruana Los Andes, Perú. Maestro en Gobierno y Gestión Pública, Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. Correo: encisoconsultores@gmail.com

Autor 2. Kusi Qantu Garay Rondinel. Maestro en Gobierno y Gestión Pública, Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. Correo: gary87_30_3@hotmail.com

Autor 3. Dr. Julio Gómez Méndez. Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú. Correo: gomezjmjulio@hotmail.com

Autor 4. Marilodia Martínez Núñez. Maestro en Gobierno y Gestión Pública, Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. Correo: marilodia.martinez@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Según (Tovar, 2018), el Sistema de Abastecimiento señala que es el conjunto interrelacionado de políticas, objetivos, normas, atribuciones, procedimientos y procesos técnicos, con la intención de lograr la gestión eficiente y eficaz de los procesos de abastecimientos que requieren las entidades del Estado, buscando orientar como señala (Nunja, 2015) “al racional flujo, de distribución o suministro, empleo y conservación de los recursos materiales; así como acciones especializadas para atender las necesidades y requerimientos de las entidades para el normal desenvolvimiento de sus actividades, y asegurar la continuidad de los procesos productivos que desarrollan las entidades integrantes de la Administración Pública”.

Mediante (Infopublic, 2018) Decreto Ley N° 22056 de fecha 29 de diciembre de 1977, se crea el Sistema Nacional de Abastecimiento, cuyo objetivo era asegurar la unidad, racionalidad, eficiencia y eficacia de los procesos de Abastecimiento de bienes y servicios no personales en la Administración Pública. La Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, Ley N° 26850, aprobado y publicado por (El Congreso, 2018) que establece en su Segunda Disposición Final que, el Consejo superior de Contrataciones y Adquisiciones del Estado - CONSUCODE se conformará sobre la base del CONSULCOP (Consejo Superior de Licitaciones y Contratos de Obras Públicas), CONASUCO (Consejo Nacional Superior de Consultaría) y el CADELI (Consejo Departamental de Adquisiciones de Lima). Se puede mencionar que el sistema de abastecimiento nunca entró en operatividad hasta la fecha, pese a que la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, Ley N° 29158 en su artículo 46, precisa que uno de los sistemas es el sistema de abastecimiento, lo cual en la práctica no sucede así.

Se advierte claramente que la legislación ha centrado su visión en promulgar Leyes Especiales de contrataciones públicas, es decir sólo regular el proceso de actos preparatorios, los procesos de selección y la ejecución contractual, mas no así en ninguna parte de sus artículos, aspectos relacionados a la entrega de los bienes, prestación de servicios, almacenamiento, distribución y control de los bienes patrimoniales de las entidades públicas.

Actualmente todos los sistemas administrativos tienen su ente rector, por tanto, no se sabe si el ente rector del sistema de abastecimientos es el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado o la Superintendencia de Bienes Nacionales.

Ninguna entidad pública se refiere al sistema de abastecimiento como tal, ya que todos centran su atención sólo en la Ley de Contrataciones del Estado, consecuentemente se ha descuidado el sistema de abastecimiento, considerado el más sensible de los sistemas, consiguientemente el poder ejecutivo y legislativo poco hacen para regularlo.

Existen una serie de factores que interrumpen el buen funcionamiento del sistema de abastecimiento, de tal forma que este no se ejecute eficientemente, generando resultados no deseados. En tal sentido, se evaluaron una serie de factores que están inmerso en la ejecución del sistema de abastecimiento tales como adquisiciones, almacenamiento y seguridad, distribución, registro y control, mantenimiento, recuperación de bienes y disposición final. Los

factores que influyen en el sistema de abastecimiento, contemplan una serie de problemas, bien sea por falta de personal capacitado en el área en estudio, falta de avance de tecnologías, la utilización de los procedimientos que se usan, para el sistema de abastecimiento. Tal situación, nos demuestra la problemática que sufren las instituciones públicas en el sistema de abastecimiento de la Región Ayacucho.

En el presente trabajo de investigación, se estudió, cómo se evidencia la evaluación del cumplimiento del sistema de abastecimientos, en los logros de metas, de las entidades del estado en la región Ayacucho, específicamente en el sector público que satisfacen las necesidades de la población.

Las entidades del Estado en la Región Ayacucho fueron 25, sujetas en la investigación, las mismas que se nombran a continuación:

Hospital Huamanga, Programa Regional de Irrigación y Desarrollo Rural Integrado, Unidad de Gestión Educativa Local de Huamanga, Unidad Ejecutora Red de Salud Ayacucho Norte, Unidad Ejecutora Red de Salud Huamanga, Unidad Ejecutora Salud Centro Ayacucho, Sede GRA Central, Agricultura, Educación, Educación Centro Ayacucho, Salud, Transportes, Instituto de Vialidad Municipal de La Provincia de Huamanga Minag, Proyecto Especial Sierra Centro Sur, Municipalidad Distrital de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Municipalidad Distrital de Carmen Alto, Municipalidad Distrital de Chiara – Huamanga, Municipalidad Distrital de Jesús Nazareno, Municipalidad Distrital de San Juan Bautista – Huamanga, Municipalidad Provincial de Huamanga, Servicio de Administración Tributaria De Huamanga - Ayni Municipal, Servicio De Agua Potable y Alcantarillado de Ayacucho S.A, Sociedad de Beneficencia Pública de Ayacucho, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, y Zona Registral Nro. XIV Sede Ayacucho.

Por tal razón se plantean los siguientes objetivos de investigación:

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Determinar cómo se muestra el cumplimiento del sistema de abastecimientos, en los logros de metas de las entidades del estado en la región Ayacucho, 2018.

Objetivos Específicos

OE1- Establecer cómo se muestra el cumplimiento de la entrega de los bienes, en los logros de metas de las entidades del estado en la región Ayacucho, 2018.

OE2- Identificar cómo se refleja el cumplimiento de prestación de servicios, en los logros de metas de las entidades del estado en la región Ayacucho, 2018.

OE3- Determinar cómo se presenta el cumplimiento de almacenamiento y seguridad de bienes, en los logros de metas de las entidades del estado en la región Ayacucho, 2018.

OE4- Revelar cómo se manifiesta el cumplimiento de distribución de bienes, en los logros de metas de las entidades del estado en la región Ayacucho, 2018.

OE5- Explicar cómo se expresa el cumplimiento de registro y control de bienes, y servicios; en los logros de metas de las entidades del estado en la región Ayacucho, 2018.

OE6- Definir cómo se refleja el cumplimiento de mantenimiento de bienes, en los logros de metas de las entidades del estado en la región Ayacucho, 2018.

OE 7- Referir cómo se expone el cumplimiento de recuperación de bienes en los logros de metas de las entidades del estado en la región Ayacucho, 2018.

OE 8- Describir cómo se presenta el cumplimiento de disposición final de bienes, en los logros de metas de las entidades del estado en la región Ayacucho, 2018.

Importancia de la Investigación

La presente investigación obtuvo nuevos conocimientos sobre, cómo el sistema de abastecimientos, está cumpliendo con sus objetivos de manera integral en las entidades públicas del estado peruano, respecto a la entrega de los bienes, prestación de servicios, almacenamiento y seguridad, distribución, registro y control, mantenimiento, recuperación de bienes y disposición final.

Como resultado de la presente investigación también pudo utilizarse la metodología empleada, que incluye procedimientos, los mismos que pudieron ser empleados para el cumplimiento de los objetivos del sistema de abastecimiento implementado en el Perú, para futuras investigaciones. Tiene como relevancia social, el mejoramiento de la gestión y control, en la perspectiva de lograr un mayor impacto en las contrataciones públicas en los sistemas de abastecimientos.

Los resultados de la investigación benefician a las entidades públicas peruanas para que puedan unificar las contrataciones públicas en los sistemas de abastecimientos. Así mismo, se beneficiará la sociedad, ya que, a través de los resultados de esta investigación, se contribuyó a mejorar los procesos de abastecimientos en las entidades públicas de la región de Ayacucho, y del país en general.

Entre los antecedentes de la investigación se tiene a (Zarpan, 2012) quien encontró que, “en cuanto al riesgo del deficiente desempeño del recurso humano se ha considerado como un riesgo probable debido a que la entidad no se preocupa en capacitar a su personal para mejorar su desempeño laboral y se considera que tendría un efecto desastroso porque la ineficiencia en el desempeño del personal afectaría todos los procesos efectuados en el área de abastecimiento”.

Por su parte, (Vargas, 2008), indicó que: “se desarrollaron planes de comunicación para que el personal siguiera el cuadro del mando integral, se creó una herramienta usada en la administración del día a día, finalmente y no menos importante, se permitió verificar el cumplimiento de objetivos y metas planteadas”. (Domínguez & Duran, 2015), en su investigación obtuvo como resultados la mejora de la eficiencia de las contrataciones estatales. Para (Nahui, 2015), “La principal ventaja de la modalidad de selección por Convenio Marco frente a la subasta inversa y los procesos de selección clásicos, radica en que otorga a las entidades públicas la flexibilidad necesaria para adquirir los bienes y servicios en el momento que deseen y en las cantidades suficientes para satisfacer su necesidad actual, al no estar sujetos a cantidades previamente determinadas”. (Gómez, 2014), concluyó que, “la gestión de logística en la UNJBG no es eficiente, por lo cual, se recomienda realizar y aplicar la programación de abastecimiento, a

55 fin de superar y mejorar la gestión de logística”.

Por su parte, (Quispe M. , 2015), señala que, “El proyecto fue realizado debido a las deficiencias que se detectaron en la municipalidad de Pilcuyo, la cual motivó a la implementación de un sistema de control interno de la municipalidad”. Asimismo, (Quispe, 2017), indica que, “Encontramos un contundente de 83.33% de los trabajadores informantes manifiestan que el nivel de capacitación es malo; así un reducido de 16.67% de los informantes respondió que el nivel de capacitación que se presenta en la realidad es de calidad regular; por otro lado, ninguna persona dio respuesta alguna de bueno ni muy bueno”. (Flores, 2016), señal que, “Sobre las acciones de verificación y recepción en un lugar predeterminado e independiente de la zona de almacenaje es decir antes que ingrese al almacén de la Municipalidad Provincial de Puno, en donde podemos analizar que en promedio el cuestionario nos muestra un desacuerdo con un promedio de 40% de cumplimiento con la verificación y recepción de bienes. El 60% indica no estar de acuerdo, ni en desacuerdo, respecto a, “el ingreso de los bienes adquiridos es de acuerdo a las características de la hoja de requerimiento”.

Por otro lado, entre las bases teóricas se encontró que, según el (Instituto Pacífico Actualidad Gubernamental, 2018), “el sistema de abastecimiento es, conjunto interrelacionado de políticas, objetivos, normas, atribuciones, procedimientos y procesos técnicos, orientados la gestión eficiente de almacenes y al proceso oportuno de abastecimientos que requieren las entidades del Estado”. En la presente investigación se adopta la teoría de (Schweinheim, 2018), de sistemas de abastecimiento en el sector público donde se analizan críticamente los principales enfoques, teorías o paradigmas relacionados con el tratamiento que ha tenido el problema de investigación en las disciplinas, relacionadas con el mismo, y se pone manifiesto el punto de vista teórico que asume el investigador, para la realización de su trabajo de investigación. Asimismo, (Rbujan, 2018), indica que, “La entrega de bienes se define como la transmisión del poder de disposición sobre bienes corporales. Tiene que transmitirse el dominio, tanto lo físico como la propiedad. Son prestaciones de servicios; el arrendamiento, se incluyen como servicios los arrendamientos de bienes, industria o negocio, empresas o establecimientos mercantiles siempre que no constituyan entregas de bienes; cesiones de la propiedad intelectual o industrial, se califican como prestaciones de servicios sujetas las cesiones o concesiones de derechos de autor (contratos de edición), licencias, patentes, marcas de fábrica y comerciales y demás derechos de propiedad intelectual o industrial”.

La seguridad de los bienes dependen del mantenimiento en líneas generales, tal como lo menciona (Forteza, 2008) de la siguiente manera: “el mantenimiento de las edificaciones, equipos, estanterías y utensilios de una bodega o almacén, es parte muy importante en la organización del mismo, por lo que el responsable debe vigilar que la mercancía se conserve en óptimas condiciones”

La distribución es la segunda etapa de la producción, de esta manera lo plantea (Socialhizo, 2018) “La distribución lleva a los consumidores los bienes y servicios a cambio del pago de un

56

precio fijado, no por el empresario, sino por el mercado a través del sistema de precios”. Por otro lado, (Forteza, 2008) expresa que, se debe establecer una supervisión y control continuo para garantizar que los procedimientos y formatos se cumplen en tiempo y forma: el orden, la clasificación, la rotación, las medidas de seguridad, la limpieza. De acuerdo a la Contraloría General del Estado, establece los siguientes artículos, para la cual se debe tener un mantenimiento adecuado para tener óptimas condiciones de los bienes. Se plantean los siguientes artículos, según (Contraloría, 2006), “Art. 95.- Plan de mantenimiento, Art. 96.- Mantenimiento, Art. 97.- Control, y Art. 98.- Reparación en talleres particulares”. (Guerra, 2015), establece en su artículo que, “ha sido establecido en el contexto de la eficiencia en la administración de bienes del Estado, es el deber de diligencia de los funcionarios de entidades del Gobierno Nacional, gobiernos regionales o gobiernos locales, a través de sus procuradurías públicas o los que hagan sus veces; de repeler todo tipo de invasiones ocupaciones ilegales que se realicen en los predios de su competencia, administración o de su propiedad, inscritos o no en el Registro de Predios o en el Sinabip; y recuperar extrajudicialmente el predio, cuando tengan conocimiento de dichas invasiones u ocupaciones, para lo cual requerirán el auxilio de la PNP, bajo responsabilidad”.

(Freire, 2016) en su art. 55 de la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas (LPAP, en adelante) dispone que las Administraciones públicas podrán recuperar por sí mismas la posesión indebidamente perdida de bienes y derechos de su patrimonio.

En adelante se pueden observar algunas definiciones de términos básicos relacionados con la investigación, para el (Instituto Pacífico Actualidad Gubernamental, 2018), el Sistema de Abastecimiento, “ Es una serie de procedimientos a cumplir, normativas, procedimientos técnicos, aunado a unos objetivos, todos orientados al racional flujo, dotación de suministro de materiales y a su vez impulsados al empleo; así como acciones especializadas trabajo o resultado para asegurar la continuidad de los procesos productivos que desarrollan las entidades integrantes de la administración pública”. Para el (INEAF Busnise School, 2018), en el artículo 8 de la Ley del IVA, se considerará entrega de bienes “la transmisión del poder de disposición sobre bienes corporales, incluso si se efectúa mediante cesión de títulos representativos de dichos bienes”. Se definen prestaciones de servicio según (Rbujan, 2018) “las operaciones sujetas al impuesto que no constituyan entregas de bienes, adquisiciones intracomunitarias o importaciones de bienes”. Respecto al Almacenamiento y Seguridad de Bienes, en el almacén se guardan o custodian los bienes según (Forteza, 2008) “desde su adquisición a los proveedores hasta su uso o venta y nos debe asegurar una buena conservación y protección, aprovisionamiento y control de productos y materiales abastecimiento de almacén su fácil y segura identificación, su rápido manejo y el máximo aprovechamiento del espacio”. Para (Socialhizo, 2018), “La distribución lleva a los consumidores los bienes y servicios a cambio del pago de un precio fijado, no por el empresario, sino por el mercado a través del sistema de precios”. Se define mantenimiento en el (Diccionario

de la Real Academia Española, 2018), como, “Conjunto de operaciones y cuidados necesarios para que instalaciones, edificios, industrias, etc., puedan seguir funcionando adecuadamente”. El mantenimiento de bienes, según (Económicas On Line, 2008), “son las erogaciones que se realizan con el objeto de permitir el normal funcionamiento de los bienes de uso. Constituyen resultados ordinarios del ejercicio en el que se presta el servicio de mantenimiento” respecto a la Disposición Final de Bienes, (Conaculta, 2005) plantea que, “es el acto a través del cual se realiza la desincorporación patrimonial (enajenación o destrucción)”. Según (DefinicionMX, 2017), “Se denomina logro al alcance de una meta previamente propuesta por una persona o un grupo de personas”.

MATERIALES Y MÉTODOS

Tipo de estudio

Fue una investigación no experimental, transversal, de diseño descriptivo explicativo.

Población

La población de estudio fue el conjunto total de entidades del estado que están implementadas y funcionan en la Región Ayacucho, que son 147 entidades públicas.

Tamaño de muestra

La muestra estuvo compuesta por una parte de la totalidad de las entidades que se han identificado, y se encuentran funcionando en la región Ayacucho, es decir 72 entidades públicas.

Instrumentos para la recolección de datos

Las técnicas que se utilizaron para la recolección de datos, son:

Técnica de encuesta que se utilizó a través de un cuestionario que se aplicó a los funcionarios de abastecimiento de las entidades del estado que laboran en la Región Ayacucho.

La validez del instrumento que se aplicó en la presente investigación se hizo por juicio de expertos, y la confiabilidad se determinó mediante el índice de confiabilidad de Crombach, el cual resultó ser óptimo, por haberse determinado el valor de 0,955.

Técnicas de procesamiento y análisis estadístico

Las técnicas de gestión estadísticas para el proceso de la información, son de recopilación, previa diagramación de la ubicación de las entidades del estado y de los funcionarios, y autorización de las entidades del estado.

RESULTADOS

1. Evaluación del cumplimiento de la entrega de los bienes, en el informe de la recepción de bienes.

En la tabla 1; se manifiesta la forma en la que se realiza el informe de la recepción de los bienes al área solicitante, encontrándose que solo 15,3% lo realiza de manera Adecuada, el 23,6% de manera Inadecuada, y el 61,1% de manera regular.

Tabla 1 Informe de la recepción de bienes, al área solicitante

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	17	23.6	23.6
Regular	44	61.1	84.7
Adecuada	11	15.3	100.0
Total	72	100.0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

2. Evaluación del cumplimiento de la entrega de los bienes, en la manera de cómo recibe el jefe de almacén.

En la tabla 2, se describe la manera en la que el jefe de almacén recibe, sella y firma la factura del proveedor, estas acciones en un 51,4% se realizan de manera regular y en un 47,2% de manera adecuada, sólo el 1,4% representa la opción Inadecuada.

Tabla 2 De qué manera recibe el jefe de almacén la factura del proveedor, sella y firma de recibo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	1	1.4	1.4
Regular	37	51.4	52.8
Adecuada	34	47.2	100.0
Total	72	100.0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

3. Evaluación del cumplimiento de la entrega de los bienes, en el informe de la recepción de bienes.

En la tabla 3, se manifiesta la forma en la que se realiza el informe de la recepción de los bienes al área solicitante, encontrándose que solo 15,3% lo realiza de manera adecuada, el 23,6% de manera Inadecuada, y el 61,1% de manera regular.

Tabla 3 Informe de la recepción de bienes, al área solicitante

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	17	23.6	23.6
Regular	44	61.1	84.7
Adecuada	11	15.3	100.0
Total	72	100.0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

4. Evaluación del cumplimiento de prestación de servicio de los arrendamientos.

En la tabla 4, se puede observar que, el 73,6% de los jefes manifestaron que el arrendamiento de industrias, negocios, empresas, o establecimientos mercantiles, fue regular, mientras que el 15,3% fue inadecuado, y solo el 11,1% fue adecuado.

Tabla 4 Los arrendamientos de industrias, negocios, empresas, o establecimientos mercantiles.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	11	15,3	15,3
Regular	53	73,6	88,9
Adecuada	8	11,1	100,0
Total	72	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

5. Evaluación del cumplimiento de prestación de servicio de la Aplicación de las cesiones o concesiones

En la tabla 5, se observa que, el 58,3% de los jefes manifestaron que, las concesiones o cesiones de derechos de autor, licencias, patentes, marcas de fábrica, comerciales y demás derechos de propiedad intelectual o industrias, se aplican de manera regular, el 37,5% de manera inadecuada, y solo el 4,2% de manera adecuada.

Tabla 5 Aplican las cesiones o concesiones de derechos de autor, licencias, patentes, marcas de fábrica, comerciales y demás derechos de propiedad intelectual o industrias.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	27	37,5	37,5
Regular	42	58,3	95,8
Adecuada	3	4,2	100,0
Total	72	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

6. Evaluación del cumplimiento de prestación de servicio de las operaciones de mediación.

En la tabla 6 se presenta los resultados del cumplimiento de prestación de servicios de las operaciones de mediación, y las de agencia cuando el agente o comisionista actúa en nombre ajeno, encontrándose que el 54,2%, expresaron que se maneja de manera inadecuada, el 43,1% de manera regular, y solo el 2,8% de manera adecuada.

Tabla 6 Los servicios, las operaciones de mediación y las de agencia cuando el agente o comisionista actúa en nombre ajeno.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	39	54,2	54,2
Regular	31	43,1	97,2
Adecuada	2	2,8	100,0
Total	72	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

7. Evaluación del almacenamiento y seguridad de bienes en la capacitación del personal que realiza el mantenimiento.

En la tabla 7 se presenta, los resultados de las encuestas para el indicador “el personal que realiza el mantenimiento está capacitado”, por parte de los 72 jefes de abastecimientos de las entidades públicas de la región Ayacucho. El 52,8% de manera **regular**, 30,6% **inadecuada**, y solo el 16,7% es **adecuado**, manifestado por los jefes, respecto a, si el personal que realiza el

mantenimiento está capacitado.

Tabla 7 el personal que realiza el mantenimiento está capacitado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuada	22	30,6	30,6	30,6
Regular	38	52,8	52,8	83,3
Adecuada	12	16,7	16,7	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

8. Evaluación del registro y control de bienes, y servicios, la capacitación del personal para la verificación.

En la tabla 8, en el indicador “El personal está capacitado para la verificación”, los resultados de la encuesta a los jefes de oficina de abastecimiento fueron los siguiente: El 47,2% manifestó de regular la manera en que el personal está capacitado, el 44,4% lo presento de manera adecuada, y solo el 8,3% inadecuada.

Tabla 8 El personal está capacitado para la verificación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	6	8,3	8,3
Regular	34	47,2	55,6
Adecuada	32	44,4	100,0
Total	72	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

9. Evaluación del registro y control de bienes, y servicios, en los registros diarios.

En la tabla 9, se muestra los resultados de, “se llevan los registros diarios”, donde recibió una calificación porcentual manifestada por los jefes de oficina de abastecimientos de la siguiente manera: 61% manifestó regular, el 35% adecuada, mientras que solo 4% inadecuada.

Tabla 9 Se llevan registros diarios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	3	4,2	4,2
Regular	44	61,1	65,3
Adecuada	25	34,7	100,0
Total	72	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

10. Relación entre la manera de cumplimiento de entrega de bienes y el logro de metas.

En la tabla 10, se puede observar la relación entre la manera de cumplimiento de entrega de bienes y el logro de metas, arrojando que, de los jefes de abastecimientos, el 47%, cumplieron con la entrega de bienes de manera regular, de estos, el 68%, lograron entre 61 y 80% de sus metas; y el 53% cumplieron con la entrega de bienes de manera adecuada, de estos el 84% del logro entre 81 y 100% de sus metas. De lo que se puede interpretar que, a medida que de mejor manera cumplen con la entrega de bienes, alcanzan mejor sus metas.

Tabla 10 Relación entre la manera de cumplimiento de entrega de bienes y el logro de metas

		Metas en Entrega de los bienes			Total	
		Entre 41 y 60%	Entre 61 y 80%	Entre 81 y 100%		
Cumplimiento de entrega de bienes	2,50 Regular	0	1	0	1	
		0,0%	2,6%	0,0%	1,4%	
2,75 Regular		0	4	1	5	
		0,0%	10,5%	3,2%	6,9%	
3,00 Regular		2	17	4	23	
		66,7%	44,7%	12,9%	31,9%	
3,25 Regular		1	4	0	5	
		33,3%	10,5%	0,0%	6,9%	
3,50 Adecuada		0	7	7	14	
		0,0%	18,4%	22,6%	19,4%	
3,75 Adecuada		0	3	11	14	
		0,0%	7,9%	35,5%	19,4%	
4,00 Adecuada		0	2	7	9	
		0,0%	5,3%	22,6%	12,5%	
4,25 Adecuada		0	0	1	1	
		0,0%	0,0%	3,2%	1,4%	
Total		Recuento	3	38	31	72
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

Estos resultados de la relación entre la manera de cumplimiento de entrega de bienes y el logro de metas, se pueden apreciar en la tabla 11, donde se observa que, el $p\text{-valor} = 0.011 < \alpha 0,05$, por lo que, se puede afirmar que existe una asociación muy significativa, entre la manera de cumplimiento de entrega de bienes y el logro de metas.

Tabla 11 - Relación entre la manera de cumplimiento de entrega de bienes y el logro de metas

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,745 ^a	14	,011
Razón de verosimilitud	32,345	14	,004
Asociación lineal por lineal	19,481	1	,000
N de casos válidos	72		

a. 18 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

11. Relación entre la manera de cumplimiento de la prestación de servicios y el logro de metas.

A continuación, se puede observar la relación entre la manera de cumplimiento de la prestación de servicios y el logro de metas, en la tabla 12, se aprecia que, según la opinión de los jefes de las oficinas de abastecimiento de la región Ayacucho, el 35% cumplen con la prestación de servicios de manera inadecuada, y de estos, el 20% logra entre 41 y 60%, de sus metas. Así mismo; el 61% cumplieron con la prestación de servicios de manera regular, y de estos, el 61% lograron entre 61 y 80%, de sus metas. Interpretando de esta manera que, a medida que van cumpliendo con la prestación de servicios de mejor manera, alcanzan sus metas de la mejor forma.

Tabla 12 - Relación entre la manera de cumplimiento de la prestación de servicios y el logro de metas.

		Metas en Prestación de servicios			Total	
		Entre 41 y 60%	Entre 61 y 80%	Entre 81 y 100%		
Cumplimiento de prestación de servicio	2,00 Inadecuado	2 33,3%	6 14,0%	0 0,0%	8 11,1%	
	2,33 Inadecuado	3 50,0%	9 20,9%	5 21,7%	17 23,6%	
	2,67 Regular	0 0,0%	10 23,3%	6 26,1%	16 22,2%	
	3,00 Regular	0 0,0%	17 39,5%	8 34,8%	25 34,7%	
	3,33 Regular	0 0,0%	0 0,0%	3 13,0%	3 4,2%	
	3,67 Adecuado	1 16,7%	0 0,0%	1 4,3%	2 2,8%	
	4,00 Adecuado	0 0,0%	1 2,3%	0 0,0%	1 1,4%	
	Total	Recuento	6 100,0%	43 100,0%	23 100,0%	72 100,0%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

En la tabla 13, se puede apreciar la relación entre la manera de cumplimiento de entrega de bienes y el logro de metas, donde se tiene el $p\text{-valor} = 0,020 < \alpha 0,05$, por lo que, se observa que, existe una asociación muy significativa, entre la manera de cumplimiento de la prestación de servicios, y el logro de metas.

Tabla 13 - Relación entre la manera de cumplimiento de la prestación de servicios y el logro de metas.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,979 ^a	12	,020
Razón de verosimilitud	28,266	12	,005
Asociación lineal por lineal	4,750	1	,029
N de casos válidos	72		

a. 15 casillas (71,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

12. Relación entre la manera de cumplimiento en el almacenamiento y seguridad de bienes, y el logro de metas.

En la tabla 14, se puede apreciar la relación entre la manera de cumplimiento en el almacenamiento y seguridad de bienes, y el logro de metas, observando que, el 61%, cumplieron con el almacenamiento y seguridad de bienes de manera regular, alcanzando el 60% de estos, entre 61 y 80% de sus metas; y el 25% cumplieron con el almacenamiento y seguridad de bienes de manera adecuada, alcanzando el 89% de ellos, entre 81 y 100% de sus metas. De lo que se puede interpretar que, a medida que, de mejor manera cumplen el almacenamiento y seguridad de bienes, alcanzan mejor sus metas.

Tabla 14 - Relación entre la manera de cumplimiento en el almacenamiento y seguridad de bienes, y el logro de metas.

		Metas en Almacenamiento y seguridad de bienes			Total	
		Entre 41 y 60%	Entre 61 y 80%	Entre 81 y 100%		
Cumplimiento de almacenamiento y seguridad de bienes	2,29	Inadecuado	0 0,0%	4 10,0%	0 0,0%	4 5,6%
	2,43	Inadecuado	4 17,4%	2 5,0%	0 0,0%	6 8,3%
	2,57	Regular	7 30,4%	2 5,0%	0 0,0%	9 12,5%
	2,71	Regular	1 4,3%	2 5,0%	1 11,1%	4 5,6%
	2,86	Regular	1 4,3%	2 5,0%	0 0,0%	3 4,2%
	3,00	Regular	8 34,8%	8 20,0%	0 0,0%	16 22,2%
	3,14	Regular	1 4,3%	1 2,5%	0 0,0%	2 2,8%
	3,29	Regular	1 4,3%	4 10,0%	0 0,0%	5 6,9%
	3,43	Regular	0 0,0%	5 12,5%	0 0,0%	5 6,9%
	3,57	Adecuado	0 0,0%	2 5,0%	1 11,1%	3 4,2%
	3,71	Adecuado	0 0,0%	3 7,5%	2 22,2%	5 6,9%
	3,86	Adecuado	0 0,0%	0 0,0%	2 22,2%	2 2,8%
	4,00	Adecuado	0 0,0%	5 12,5%	3 33,3%	8 11,1%
	Total	Recuento	23 100,0%	40 100,0%	9 100,0%	72 100,0%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

En la tabla 15 se puede interpretar que, entre la manera de cumplimiento en el almacenamiento y seguridad de bienes, y el logro de metas, existe una asociación muy significativa, puesto que, el $p\text{-valor} = 0,000 < \alpha 0,05$, indicando que, existe una asociación muy significativa, entre la manera del cumplimiento en el almacenamiento y seguridad de bienes, y el logro de metas.

Tabla 15 - Relación entre la manera de cumplimiento en el almacenamiento y seguridad de bienes, y el logro de metas

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	53,522 ^a	24	,000
Razón de verosimilitud	56,546	24	,000
Asociación lineal por lineal	21,136	1	,000
N de casos válidos	72		

a. 36 casillas (92,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,25.

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

13. Relación entre la manera de cumplimiento de distribución de bienes, y el logro de metas.

A continuación, se puede observar la relación entre la manera de cumplimiento de distribución de bienes, y el logro de metas, en la tabla 16, se aprecia que, el 56% de los 72 jefes de oficinas de abastecimiento, manifestaron que, cumplen con la distribución de bienes de manera regular, de estos el 57% alcanzaron entre el 61 y 80% de sus metas; y el 7% cumple con la distribución de bienes de manera adecuada, cumpliendo con sus metas entre el 81 y 100%.

Tabla 16 - Relación entre la manera de cumplimiento de distribución de bienes, y el logro de metas.

			Metas en Cumplimiento de distribución de bienes			Total
			Entre 41 y 60%	Entre 61 y 80%	Entre 81 y 100%	
Cumplimiento de distribución de bienes	1,60	Inadecuado	1	0	0	1
			3,1%	0,0%	0,0%	1,4%
	2,00	Inadecuado	2	0	0	2
			6,3%	0,0%	0,0%	2,8%
	2,20	Inadecuado	9	5	0	14
			28,1%	14,3%	0,0%	19,4%
	2,40	Inadecuado	4	6	0	10
			12,5%	17,1%	0,0%	13,9%
	2,60	Regular	7	8	0	15
			21,9%	22,9%	0,0%	20,8%
	2,80	Regular	2	2	0	4
			6,3%	5,7%	0,0%	5,6%
	3,00	Regular	4	7	3	14
			12,5%	20,0%	60,0%	19,4%
	3,20	Regular	2	0	1	3
			6,3%	0,0%	20,0%	4,2%
	3,40	Regular	1	3	0	4
			3,1%	8,6%	0,0%	5,6%
	3,60	Adecuado	0	2	1	3
			0,0%	5,7%	20,0%	4,2%
	3,80	Adecuado	0	2	0	2
			0,0%	5,7%	0,0%	2,8%
Total	Recuento		32	35	5	72
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

Así mismo se puede observar en la tabla 17, la relación entre la manera de cumplimiento de distribución de bienes, y el logro de metas, siendo que, el p-valor = 0,148 > α=0,05, por lo que no existe asociación significativa, entre la manera de cumplimiento de distribución de bienes, y el logro de sus metas.

Tabla 17 - Relación entre la manera de cumplimiento de distribución de bienes, y el logro de metas.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,558 ^a	20	,148
Razón de verosimilitud	29,976	20	,070
Asociación lineal por lineal	10,907	1	,001
N de casos válidos	72		

a. 27 casillas (81,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

14. Relación entre la manera de cumplimiento en el registro y control de bienes, y el logro de metas.

La relación entre la manera de cumplimiento en el registro y control de bienes, y el logro de metas, se puede observar en la tabla 18, donde se aprecia que, el 58% de los 72 jefes de oficinas de abastecimiento de la región Ayacucho, indicaron que, cumplen con el registro y control de bienes, de manera regular, de los cuales el 80% logran entre el 41 y 60% de sus de metas; y el 39% cumple la distribución de bienes en el registro y control de bienes, de manera adecuada, de estos el 80% logra entre el 81 y 100% de sus metas.

Tabla 18 - Relación entre la manera de cumplimiento en el registro y control de bienes, y el logro de metas.

		Metas en Registro y control de bienes			Total	
		Entre 41 y 60%	Entre 61 y 80%	Entre 81 y 100%		
Cumplimiento en el registro y control de bienes	2,20	Recuento	1 3,3%	0 0,0%	0 0,0%	1 1,4%
	2,40	Recuento	1 3,3%	0 0,0%	0 0,0%	1 1,4%
	2,60	Recuento	3 10,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 4,2%
	2,80	Recuento	3 10,0%	1 2,7%	0 0,0%	4 5,6%
	3,00	Recuento	10 33,3%	8 21,6%	1 20,0%	19 26,4%
	3,20	Recuento	3 10,0%	2 5,4%	0 0,0%	5 6,9%
	3,40	Recuento	5 16,7%	6 16,2%	0 0,0%	11 15,3%
	3,60	Recuento	2 6,7%	3 8,1%	0 0,0%	5 6,9%
	3,80	Recuento	2 6,7%	7 18,9%	1 20,0%	10 13,9%
	4,00	Recuento	0 0,0%	10 27,0%	3 60,0%	13 18,1%
	Total	Recuento	30 100,0%	37 100,0%	5 100,0%	72 100,0%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

En la tabla 19, se puede apreciar, la relación entre la manera de cumplimiento en el registro y control de bienes, y el logro de metas, donde se aprecia, el $p\text{-valor} = 0,104 > \alpha = 0,05$, por lo que no existe asociación significativa, entre la manera del cumplimiento en el registro y control de bienes; y el logro de metas.

Tabla 19 - Relación entre la manera de cumplimiento en el registro y control de bienes, y el logro de metas.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	25,826 ^a	18	,104
Razón de verosimilitud	32,701	18	,018
Asociación lineal por lineal	19,771	1	,000
N de casos válidos	72		

a. 24 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

15. Relación entre la manera de cumplimiento en el mantenimiento de bienes, y el logro de metas.

En la tabla 20, se puede observar la relación entre la manera de cumplimiento en el mantenimiento de bienes, y el logro de metas, donde los 72 jefes de oficinas de abastecimiento de la región Ayacucho, indicaron que, el 81% cumplen en el mantenimiento de bienes, de manera regular, de los cuales el 86% logran entre el 41 y 60% de sus de metas; y el 13% cumple con el mantenimiento de bienes, de manera adecuada; de estos el 75% que logra cumplir con sus metas entre el 81 y 100%. Por lo que, se puede apreciar que, a medida que van mejorando sus actividades en el cumplimiento en el mantenimiento de bienes, también, va aumentando el logro de metas.

Tabla 20 - Relación entre la manera de cumplimiento en el mantenimiento de bienes, y el logro de metas.

		Metas en Mantenimiento de bienes					
		Entre 21 y 40%	Entre 41 y 60%	Entre 61 y 80%	Entre 81 y 100%	Total	
Cumplimiento en el mantenimiento de bienes	2,20	Inadecuado	1 20,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 1,4%
	2,40	Inadecuado	0 0,0%	2 5,6%	2 7,4%	0 0,0%	4 5,6%
	2,60	Regular	2 40,0%	3 8,3%	1 3,7%	0 0,0%	6 8,3%
	2,80	Regular	0 0,0%	9 25,0%	1 3,7%	0 0,0%	10 13,9%
	3,00	Regular	0 0,0%	14 38,9%	14 51,9%	1 25,0%	29 40,3%
	3,20	Regular	0 0,0%	2 5,6%	3 11,1%	0 0,0%	5 6,9%
	3,40	Regular	2 40,0%	3 8,3%	3 11,1%	0 0,0%	8 11,1%
	3,60	Adecuado	0 0,0%	3 8,3%	2 7,4%	1 25,0%	6 8,3%
	3,80	Adecuado	0 0,0%	0 0,0%	1 3,7%	0 0,0%	1 1,4%
	4,00	Adecuado	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 50,0%	2 2,8%
	Total	Recuento	5 100,0%	36 100,0%	27 100,0%	4 100,0%	72 100,0%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

En la tabla 21, se puede observar la relación entre la manera de cumplimiento en el mantenimiento de bienes, y el logro de metas, teniendo como resultado un p-valor= 0.00< α 0,05, por lo que se interpreta que, existe asociación significativa entre el cumplimiento en el mantenimiento de bienes, y el logro de metas.

Tabla 21 - Relación entre la manera de cumplimiento en la distribución de bienes en el mantenimiento de bienes, y el logro de metas.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	74,033 ^a	27	,000
Razón de verosimilitud	44,785	27	,017
Asociación lineal por lineal	9,497	1	,002
N de casos válidos	72		

a. 37 casillas (92,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.
Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho
Elaboración: Propia

16. Relación entre la manera de cumplimiento en la recuperación de bienes, y el logro de metas.

Observamos a continuación, la relación entre la manera de cumplimiento en la recuperación de bienes, y el logro de metas, en la tabla 22, se aprecia que, según lo manifestado por los 72 jefes de las oficinas de abastecimiento de la región Ayacucho, el 51% cumplen en la recuperación de bienes, de manera inadecuada, de estos, el 70% logran entre el 41 y 60% de sus metas; y el 47% cumplen en la recuperación de bienes, de manera regular, de estos, el 58% logran entre el 41 y 60% de sus metas.

Tabla 22 - Relación entre la manera de cumplimiento en la recuperación de bienes, y el logro de metas.

		Metas en Recuperación de bienes				Total	
		Entre 21 y 40%	Entre 41 y 60%	Entre 61 y 80%	Entre 81 y 100%		
Cumplimiento en la recuperación de bienes	2,00	Inadecuado	4 26,7%	10 21,3%	1 11,1%	0 0,0%	15 20,8%
	2,25	Inadecuado	5 33,3%	16 34,0%	1 11,1%	0 0,0%	22 30,6%
	2,50	Regular	2 13,3%	9 19,1%	3 33,3%	0 0,0%	14 19,4%
	2,75	Regular	3 20,0%	7 14,9%	0 0,0%	0 0,0%	10 13,9%
	3,00	Regular	1 6,7%	2 4,3%	4 44,4%	1 100,0%	8 11,1%
	3,25	Regular	0 0,0%	2 4,3%	0 0,0%	0 0,0%	2 2,8%
	3,50	Adecuado	0 0,0%	1 2,1%	0 0,0%	0 0,0%	1 1,4%
	Total	Recuento	15 100,0%	47 100,0%	9 100,0%	1 100,0%	72 100,0%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho

Elaboración: Propia

En la tabla 23, se puede apreciar la relación entre la manera de cumplimiento en la recuperación de bienes, y el logro de metas, observando el $p\text{-valor}=0,107 > \alpha = 0,05$, interpretándose que, no existe asociación significativa entre, la recuperación de bienes, y el logro de metas.

Tabla 23 - Relación entre la manera de cumplimiento en la recuperación de bienes, y el logro de metas.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	25,676 ^a	18	,107
Razón de verosimilitud	21,242	18	,267
Asociación lineal por lineal	4,296	1	,038
N de casos válidos	72		

a. 23 casillas (82,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho

Elaboración: Propia

17. Relación entre la manera de cumplimiento en la disposición final de bienes, y el logro de metas.

A continuación, de lo manifestado por los jefes de las oficinas de abastecimiento de la región Ayacucho, se puede observar en la tabla 24, que, el 72% cumplen con la disposición final de bienes de manera inadecuada, cumpliendo así con el 61% del logro de metas entre 41 y 60%; y el 28% cumplen de manera regular, con la disposición final de bienes, cumpliendo con el 30% del logro de metas entre 21 y 40%.

Tabla 24 - Relación entre la manera de cumplimiento en la disposición final de bienes, y el logro de metas.

		Metas en Disposición final de bienes			Total	
		Entre 21 y 40%	Entre 41 y 60%	Entre 61 y 80%		
Cumplimiento en la disposición final de bienes.	2,00	Inadecuado	7 30,4%	8 18,2%	1 20,0%	16 22,2%
	2,20	Inadecuado	5 21,7%	14 31,8%	0 0,0%	19 26,4%
	2,40	Inadecuado	5 21,7%	10 22,7%	2 40,0%	17 23,6%
	2,60	Regular	3 13,0%	6 13,6%	0 0,0%	9 12,5%
	2,80	Regular	3 13,0%	4 9,1%	1 20,0%	8 11,1%
	3,00	Regular	0 0,0%	1 2,3%	1 20,0%	2 2,8%
	3,80	Regular	0 0,0%	1 2,3%	0 0,0%	1 1,4%
	Total	Recuento	23 100,0%	44 100,0%	5 100,0%	72 100,0%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho

Elaboración: Propia

Así mismo, en la tabla 25 se puede apreciar la relación entre el cumplimiento en la disposición final de bienes, y el logro de metas, obteniéndose un $p\text{-valor} = 0,480 > \alpha = 0,05$, por lo tanto, no existe asociación significativa entre el cumplimiento en la disposición final de bienes, y el logro de metas.

Tabla 25 - Relación entre la manera de cumplimiento en la disposición final de bienes, y el logro de metas.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,574 ^a	12	,480
Razón de verosimilitud	11,165	12	,515
Asociación lineal por lineal	1,522	1	,217
N de casos válidos	72		

a. 14 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Fuente: Cuestionarios aplicados a 72 jefes de Oficina de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho

Elaboración: Propia

DISCUSIÓN

De los resultados obtenidos a través de la encuesta aplicada a los jefes de las oficinas de abastecimiento de las entidades públicas de la región Ayacucho, el 56 % manifestaron que el cumplimiento de la entrega de los bienes, se efectúa de la forma adecuada, el 43% de forma regular, y solo 1 % de la forma muy adecuada. Dichos resultados tienen coincidencia con (Rbujan, 2018), quien encontró que: “La entrega de bienes se define como la transmisión del poder de disposición sobre bienes corporales. Tiene que transmitirse el dominio, tanto lo físico como la propiedad”.

En este sentido, se encuentra relación entre la presente investigación y el artículo de (Rbujan, 2018), debido a, la existencia del cumplimiento de la entrega de los bienes en las entidades públicas en más del 50%, de manera adecuada, sin dejar de preocupar por el hecho de que, el 43% hacen la entrega de forma regular, es decir, ni adecuada, ni inadecuada, lo que implica que, debe mejorar el cumplimiento de la entrega de bienes.

Mayor preocupación se encontró en la evaluación del cumplimiento de la prestación de servicio, según la opinión de los jefes de las oficinas de abastecimiento de las entidades públicas de la Región Ayacucho, el 73,6% manifestó que, el arrendamiento fue regular, mientras que el 15,3% fue inadecuada, y solo el 11,1 fue adecuada. Así mismo se determinó que, el 58,3% de los jefes manifestaron de regular la manera que se aplican las concesiones o cesiones, el 37,5% inadecuada, y solo el 4,2% adecuada. Estos resultados coinciden con, (Rbujan, 2018), quien, en su investigación encontró que: “Son prestaciones de servicios; el arrendamiento, se incluyen como servicios los arrendamientos de bienes, industria o negocio, empresas o establecimientos mercantiles siempre que no constituyan entregas de bienes; cesiones de la propiedad intelectual o industrial, se califican como prestaciones de servicios sujetas las cesiones o concesiones de derechos de autor (contratos de edición), licencias, patentes, marcas de fábrica y comerciales y demás derechos de propiedad intelectual o industrial”.

La presente investigación tiene coincidencia con (Rbujan, 2018), puesto que, se determinó que se hacen arrendamientos, y se aplican las concesiones o cesiones, pero que solo corresponden de forma adecuada. el 11.1 % y 4.2 % respectivamente.

Según los resultados manifestados por los jefes de abastecimientos, respecto a la evaluación del almacenamiento y seguridad de bienes, el 52,8% del personal que realiza el mantenimiento está capacitado de manera regular, el 30,6% de manera inadecuada, y solo el 16,7% está capacitado de manera adecuada, lo que coincide con, (Zarpan, 2012) , en su investigación, entre los resultados obtuvo que: “En cuanto al riesgo del deficiente desempeño del recurso humano se ha considerado como un riesgo probable debido a que la entidad no se preocupa en capacitar a su personal para mejorar su desempeño laboral y se considera que tendría un efecto desastroso porque la ineficiencia en el desempeño del personal afectaría todos los procesos efectuados en el área de abastecimiento”.

Los resultados de la presente investigación coinciden con, (Zarpan, 2012), puesto que, los resultados arrojan que solo el 16,7% está capacitado de manera adecuada, siendo esto alarmante, ya que deberían estar más capacitados, para “mejorar su desempeño laboral y se considera que tendría un efecto desastroso porque la ineficiencia en el desempeño del personal afectaría todos los procesos efectuados en el área de abastecimiento”.

De la evaluación del registro y control de bienes y servicios, se obtuvo que, el 47,2% manifestó de regular la manera en que el personal está capacitado, 44,4% de forma adecuada, y solo el 8,3% indicó que, el personal está capacitado para la verificación de manera inadecuada. Tales resultados difieren de, (Quispe, 2017), quién en su investigación, encontró que: “Encontramos un contundente de 83.33% de los trabajadores informantes manifiestan que el nivel de capacitación es malo; así un reducido de 16.67% de los informantes respondió que el nivel de capacitación que se presenta en la realidad es de calidad regular; por otro lado, ninguna persona dio respuesta alguna de bueno ni muy bueno”.

Se encuentra discordancia con (Quispe, 2017), puesto que, es evidente que, los trabajadores objetos de estudio, no están capacitados de manera adecuada para la verificación, el 83%, en Macari, mientras que en la presente investigación se encontró que, en Ayacucho solo el 8.3%, está capacitado de manera inadecuada.

A través de la encuesta realizada a los jefes de oficina de abastecimiento, de las entidades públicas de la Región Ayacucho, también se pudo determinar que, el jefe de almacén recibe, sella y firma la factura del proveedor, de manera regular en un 51% y el 47% las realiza de manera adecuada, mientras que el 1% lo hace de manera inadecuada. Así mismo, de los resultados de la encuesta se determinó que, la forma en la que se realizan el informe de la recepción de los bienes al área solicitante, el 15,3%, lo hace de manera adecuada, ubicándose por debajo del 23,6% que representa la manera Inadecuada, y el 61,1% de manera regular. Lo que difiere de (Flores, 2016), en su investigación denominada, “Evaluación del sistema de abastecimiento en la unidad de logística y su incidencia en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Puno periodos 2014 – 2015”, quien sostiene que: “Sobre las acciones de verificación y recepción en un lugar predeterminado e independiente de la zona de almacenaje es decir antes que ingrese al almacén de la Municipalidad Provincial de Puno, en donde podemos analizar que en promedio el

70

cuestionario nos muestra un desacuerdo con un promedio de 40% de cumplimiento con la verificación y recepción de bienes”.

Dicha diferencia con (Flores, 2016), se debe a que, en la presente investigación se determinó que el cumplimiento de la entrega de los bienes, se hace de manera inadecuada es de 23,6%.

La manera en que se llevan los registros diarios, manifestada por los jefes de oficina de abastecimientos arrojó que, el 61,1% fue regular, el 34,7% adecuada, mientras que solo el 4,2% indicó inadecuada, la manera en que se llevan los registros diarios. Dichos resultados coinciden con (Flores, 2016), en su investigación denominada, “Evaluación del sistema de abastecimiento en la unidad de logística y su incidencia en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Puno periodos 2014 – 2015”, donde sostiene que: “El 60% indica no estar de acuerdo, ni en desacuerdo, respecto a, “el ingreso de los bienes adquiridos es de acuerdo a las características de la hoja de requerimiento”.

La presente investigación está relacionada, con la de (Flores, 2016), puesto que, en la presente investigación, el 61,1% indicó que, es regular la manera en que se llevan los registros diarios.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Respecto al cumplimiento de la entrega de los bienes, se concluye que:

- Entre el 47% y el 56% de los jefes de abastecimiento de Ayacucho, la recepción de bienes, las verificaciones de la entrega de bienes, recibir, sellar y firmar la factura del proveedor, se realiza de manera adecuada, entre 47% y 51% lo realizan de manera regular, y hasta el 1% en forma inadecuada.
- La forma en la que se realizan el informe de la recepción de los bienes al área solicitante, el 15,3% lo realizan de manera adecuada, el 23,6%, de manera Inadecuada, y el 61,1% de manera regular.

SEGUNDA: En relación al cumplimiento de prestación de servicio, se concluye que:

- El 15,3% del cumplimiento de arrendamientos es inadecuado
- El 37,5% de las concesiones o cesiones, es inadecuado
- El 54,2% de los servicios, las operaciones de mediación y las de agencia cuando el agente o comisionista actúa en nombre ajeno, es inadecuado.

TERCERA: En relación a la evaluación del almacenamiento y seguridad de bienes, se concluye que, entre el 50% y 54,2% de los jefes de abastecimiento de Ayacucho, la revisión periódica del sistema eléctrico, la revisión del funcionamiento de los equipos con la periodicidad requerida, la revisión periódica de las estanterías y arreglo de las mismas, la revisión de los extintores contra incendios, el tiempo que se toma entre una revisión, y otra; y el personal que realiza el mantenimiento está capacitado, de manera regular.

CUARTA: Se concluye que, en relación a la evaluación de la distribución de bienes, el 56% de los jefes de oficinas de abastecimiento, manifestaron que, cumplen con la distribución de bienes de manera regular, el 38% inadecuado, y el 7% adecuado.

71

QUINTA: En la evaluación del registro y control de bienes, y servicios, en la verificación previa antes del ejecute de la actividad, se concluye que el 58% de los jefes de oficinas de abastecimiento de la región Ayacucho, indicaron que, cumplen con el registro y control de bienes, de manera regular, para el 3% de manera inadecuada, y para el 38% de manera adecuada.

SEXTA: Respecto al cumplimiento en el mantenimiento de bienes, según jefes de oficinas de abastecimiento de la región Ayacucho, el 81% cumplen en el mantenimiento de bienes, de manera regular, para el 7% es de manera inadecuada.

SÉPTIMA: Según lo manifestado por los jefes de las oficinas de abastecimiento de la región Ayacucho, el 51% cumplen en la recuperación de bienes, de manera inadecuada, el 47% de manera regular, y solo el 1% de manera adecuada.

OCTAVA: Existe una asociación muy significativa, entre la manera de cumplimiento de entrega de bienes, la prestación de servicios, la distribución de bienes, y el mantenimiento de bienes; y el logro de metas, por haberse encontrado que, el $p\text{-valor} < \alpha 0,05$.

Por el contrario, no existe asociación significativa entre la manera como se cumple con la distribución de bienes en el registro y control de bienes, la recuperación de bienes, y la disposición final de bienes, y el logro de metas. Por haberse encontrado que, el $p\text{-valor} > \alpha = 0,05$.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Conaculta. (2005). LINEAMIENTOS Y PROCEDIMIENTOS PARA EL REGISTRO, AFECTACIÓN, DISPOSICIÓN FINAL Y BAJA DE BIENES MUEBLES. Obtenido de <http://www.cinetecanacional.net/sipot/F01/POT-FICINE-F01A-201609-0054.pdf>

Contraloría, G. (2006). Reglamento General de Bienes del Sector Público. Recuperado el 29 de Enero de 2018, de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/LOTAIP/2015/DIJU/enero/LA2_ENE_DIJU_RegSustBienesSecPub.pdf

DefinicionMX. (8 de mayo de 2017). definicion.mx/. Obtenido de <https://definicion.mx/logro/>

Diccionario de la Real Academia Española. (2018). www.drae.es. Recuperado el 29 de Enero de 2018, de <http://dle.rae.es/?id=OH9tS8F>

Domínguez, T., & Duran, N. (2015). ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA PROBLEMÁTICA DE LAS CONTRATACIONES ESTATALES EN EL MARCO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO PÚBLICO. Lima. Recuperado el 25 de Enero de 2018, de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/620716/MARCOSISTEMA_ABASTECIMIENTO.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Económicas On Line. (Marzo de 2008). <http://www.economicas-online.com>. Recuperado el 25 de Enero de 2018, de <http://www.economicas-online.com/bienesde6.htm>

El Congreso. (2 de Febrero de 2018). <http://www2.congreso.gob.pe>. Obtenido de

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/FEE39C48546B8E0505257D0800540662/\\$FILE/Ley_26850_Contrataci%C3%B3n_y_Adquisiciones_del_Estado.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/FEE39C48546B8E0505257D0800540662/$FILE/Ley_26850_Contrataci%C3%B3n_y_Adquisiciones_del_Estado.pdf)

Flores, H. (2016). Evaluación del sistema de abastecimiento en la unidad de logística y su incidencia en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Puno periodos 2014 – 2015. Puno. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4271/Flores_Tique_Henry.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Forteza, C. (2008). Aprovisionamiento y control de productos y materiales. Escuela Nacional de Hotelería, Republica de Nicaragua y el Gran Ducado de Luxemburgo. Recuperado el 29 de Enero de 2018, de <http://enah.edu.ni/files/uploads/biblioteca/880.pdf>

Freire, A. (1 de Abril de 2016). //www.boe.es. (A. F. Bolaño, Productor) Recuperado el 29 de Enero de 2018, de <http://www.derecho-administrativo.com/2016/04/bienes-dominio-publico-recuperacion-oficio.html>

Gómez, F. (2014). “LA PROGRAMACIÓN DE ABASTECIMIENTO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DE LOGÍSTICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA. Tesis, Lima. Recuperado el 25 de Enero de 2018, de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4007/1/G%C3%B3mez_cf.pdf

Guerra, M. (3 de Febrero de 2015). Defensa Posesoria . Jurídica . Obtenido de http://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/noticias/5806_juridica_536.pdf

INEAF Busnisse School. (25 de Enero de 2018). www.ineaf.es. Obtenido de <https://www.ineaf.es/divulgativo/sistema-tributario/iva/concepto-de-entrega-de-bienes-y-asimilados>

Infopublic. (2 de Febrero de 2018). <http://infopublic.bpaprocorp.com>. Obtenido de <http://infopublic.bpaprocorp.com/banco-de-leyes/decreto-ley-22056>

Instituto Pacífico Actualidad Gubernamental. (2 de Febrero de 2018). www.agubernamental.org. Obtenido de http://www.agubernamental.org/web/libro_online/libro/2011-02-19_1_sistemadeabastecimiento.pdf

Nahui, J. (2015). Modelo de Gestión de Abastecimiento en el Sector Publico Peruano . Tesis, Lima. Recuperado el 25 de Enero de 2018, de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4419/1/%C3%91ahui_nj.pdf

Nunja, G. (Octubre de 2015). Principios, procedimientos y normas del sistema nacional de abastecimiento. Recuperado el 29 de Enero de 2018, de <https://es.scribd.com/document/312507485/Sistema-de-Abastecimiento>

Quispe, M. (24 de ENERO de 2015). “IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO EN EL ÁREA DE ABASTECIMIENTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILCUYO, PERIODO 2012-2014. TESIS, Juliaca. Recuperado el 24 de ENERO de 2018, de <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/380>

Quispe, V. (2017). LOS EMPIRISMOS APLICATIVOS EN LA GESTIÓN DEL SISTEMA DE

ABASTECIMIENTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MACARI PERIODOS 2014 - 2015. Recuperado el 30 de Enero de 2018, de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4214/Quispe_Cjuno_Vanesa_Lourdes.pdf?sequence=1

Rbujan. (2018). www.pymesyautonomos.com. (D. e. servicios, Editor) Recuperado el 25 de Enero de 2018, de Diferencia entre entrega de bienes y prestaciones de servicios: <https://www.pymesyautonomos.com/fiscalidad-y-contabilidad/diferencia-entre-entrega-de-bienes-y-prestaciones-de-servicios>

Schweinheim, G. (24 de Enero de 2018). La institucionalización de sistemas administrativos y el incremento de la capacidad. Obtenido de <http://siare.clad.org/fulltext/0059815.pdf>

Socialhizo. (2018). Producción, distribución y consumo de bienes y servicios. Recuperado el 29 de Enero de 2018, de <https://www.socialhizo.com/economia/produccion-distribucion-y-consumo>

Tovar, E. (2018). Recuperado el Enero de 2018, de www.gestiopolis.com: <https://www.gestiopolis.com/normas-del-sistema-nacional-de-abastecimiento-en-peru/>

Vargas, P. (2008). DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE INDICADORES DE GESTION BAJO LA METODOLOGIA DEL BALANCED SCORECARD (CUADRO DE MANDO INTEGRAL) PARA EL PROCESO DE ABASTECIMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS EN EL SECTOR PUBLICO. Guayaquil, Ecuador. Recuperado el 25 de ENERO de 2018, de https://www.google.com.pe/search?q=TESIS+PEDRO+VARGAS+ESPINOSA+GUAYAQUIL&rlz=1C1PRFE_enPE737PE737&oq=TESIS+PEDRO+VARGAS+ESPINOSA+GUAYAQUIL&aqs=chrome..69i57.15000j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8

Zarpan, D. (24 de Enero de 2012). EVALUACION DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO DEL ÁREA DE ABASTECIMIENTO PARA DETECTAR RIESGOS OPERATIVOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMALCA -2012. TESIS, UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO, Chiclayo. Recuperado el 24 de ENERO de 2018, de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/261/1/TL_Zarpan_Alegria_DianaJaneth.pdf