

RELACIÓN ENTRE LOS PARTIDOS POLÍTICOS PERUANOS, EL POPULISMO Y LA CORRUPCIÓN SEGÚN LAS CASAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES

Cabrera Rivas Jorge

Challque Huamán Jeremi

Chorres López Fabiola

Cuya Castillo Valentino

Noriega Malpartida María

Turpo Sangama Ayelend

Estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad de San Martín de Porres

SUMARIO:

I. Introducción

II. Marco teórico

III. Resultados

IV. Discusión

V. Conclusiones

VI. Referencias

Resumen:

La corrupción siempre ha tenido lugar en la política de nuestro país, esto ha logrado que se resquebraje la confianza de la ciudadanía hacia el órgano estatal, y es que la corrupción no solo se ha infiltrado dentro de los gobiernos, sino que también contribuyo gravemente al apogeo del populismo. La presente investigación se desarrolló en base a la opinión que tienen las Casas Políticas de la Facultad de Derecho de la Universidad San Martín de Porres en 2024, con el objetivo de proporcionar información sobre la estancia de los partidos políticos al sistema gubernamental, y su relación con la corrupción y el populismo, así como, brindar posibles soluciones a esta problemática.

Los resultados indican que es crucial mejorar la educación política de la ciudadanía, porque una sociedad bien informada es menos vulnerable a las estrategias populistas y tiene mayor capacidad para demandar transparencia y responsabilidad en la gestión pública.

Asimismo, se discutieron diferentes puntos de vista sobre la pertinencia del voto voluntario y su efecto en la política, por un lado, algunos sostienen que el voto voluntario podría disminuir el clientelismo y la compra de votos, ya que solo aquellos ciudadanos verdaderamente interesados participarán en las elecciones, mientras que por otro lado, hay quienes temen que esta medida podría reducir la representatividad y beneficiar a los partidos con bases más organizadas y activas.

Palabras clave: Casas Políticas, Corrupción, Populismo, Partido Político, Dinámica Política, Estrategias, Voto.

I. Introducción

El entorno político peruano se caracteriza por la constante discusión y preocupación en torno a la interacción entre los partidos políticos, el mantenimiento y acceso al poder, la corrupción y el populismo. Según en el (Observatorio Nacional de Corrupción Contraloría, 2022) En el Perú se puede concluir que en todo el territorio y en todas las regiones muestran un índice de corrupción de la más mínima hasta las más alta, habiendo un 69.1% de corrupción en sus 196 provincias, así como en regiones, se muestra de las 26 regiones existe un 62.3% de porcentaje de corrupción. Lo cual nos lleva a las interrogantes de la presente investigación: ¿Por qué a menudo los partidos populistas y corruptos llegan al poder? Y ¿Qué lleva a la población a votar por estos?

Los partidos políticos son actores centrales en la democracia, y son responsables de representar a sus votantes, así como de diseñar políticas y gobernar en un país. No obstante, la forma en que los partidos luchan por el poder, que no solo en el caso del estado peruano si no también del mundo, y su relación con la corrupción y el populismo, en general impone retos significativos para la estabilidad e integridad del sistema político peruano, Es decir, se profundizó en conceptos fundamentales como la ideología política, la democracia, la intervención estatal y si es necesaria crear reformas en el sistema político peruano, considerando que desde siempre el Perú atraviesa una crisis política marcada por la corrupción y el populismo que no solo se centra en el poder estatal sino que nace principalmente en los partidos políticos.

En el complejo panorama político peruano, donde la corrupción y el populismo parecen arraigados, surge una luz de esperanza: las Casas Políticas de la Universidad San Martín de Porres (USMP). Estas plataformas de debate e intercambio de ideas se erigen como espacios cruciales para analizar las dinámicas de los partidos políticos en su búsqueda del poder, y su impacto en la gobernabilidad, la transparencia y la integridad. Al adentrarnos en las diferentes perspectivas de las Casas Políticas, podemos comprender mejor cómo las ideologías y enfoques divergentes influyen en la política peruana. Cada una de estas casas aporta una mirada única a los desafíos que enfrenta el país, ofreciendo propuestas y alternativas para construir un futuro más justo y equitativo. En donde en este trabajo se dará un análisis detallado de las opiniones de las Casas Políticas, que puede ser una herramienta invaluable para comprender la relación

entre la búsqueda del poder por parte de los partidos políticos y la prevalencia de la corrupción y el populismo examinado las diferentes posiciones y argumentos dados en las entrevistas que veremos

Las Casas Políticas de la Universidad San Martín de Porres (USMP) no solo son espacios de debate, sino también de reflexión crítica sobre la realidad política del país. Reúnen a expertos y líderes de opinión con un profundo conocimiento de los procesos políticos y sociales del Perú, quienes aportan su visión y experiencia para enriquecer el análisis. La participación de docentes y alumnos de las Casas Políticas representa un puente entre la sociedad. Se reúnen con el fin de representar las diversas corrientes de pensamiento político que existen en el país, siendo así un faro de esperanza en la lucha contra la corrupción y el populismo en el Perú.

Al ofrecer un espacio para la reflexión crítica, el debate abierto y el análisis profundo de las diferentes visiones políticas, transmitiendo esa educación política que se necesita en la actualidad con el fin de construir un futuro más democrático y justo para el país libre de corrupción. Sant, E. (2021). Nombra sobre cómo se puede mejorar la democracia actual, y cómo llega a hacer esto importante para superar la crisis que puede haber en un país que a través de la ayuda de todos los ciudadanos haya una participación más intensa y más en ámbitos, siendo así importante educar a una ciudadanía poniendo en prioridad una educación política

En este proyecto de investigación, nos embarcaremos en un viaje para explorar las opiniones de las brillantes mentes políticas de la Universidad San Martín de Porres. Juntos, analizaremos las complejas dinámicas de los partidos políticos en su incansable búsqueda de poder, y cómo esto se entrelaza con la corrupción y el populismo. A través de un enfoque diverso y crítico, nos sumergiremos en las percepciones, a una investigación cualitativa señalando diagnósticos y propuestas de estos expertos, a través de entrevistas quienes nos brindarán visiones únicas y debatibles sobre temas fundamentales para la vida política de nuestro país.

Esperamos que los resultados de esta investigación enriquezcan el debate académico y político sobre las dinámicas de los partidos políticos en el estado peruano. Siendo nuestro objetivo principal brindar ideas valiosas para diseñar políticas públicas que fortalezcan la transparencia, la integridad y la calidad de nuestra democracia. Explorando las opiniones de las diferentes casas políticas sobre la relación entre los partidos políticos peruanos, y compararemos sus perspectivas sobre cómo la búsqueda de poder impacta en la corrupción y el populismo. Descubriendo nuevas formas de fortalecer nuestra democracia y construir un Perú más justo y próspero para todos.

1) Metodología

El método de investigación empleado fue cualitativo, debido a que esta investigación se basó en la realización de entrevistas en profundidad con los representantes de las Casas Políticas de la Universidad San Martín de Porres, así como en el análisis documental de las publicaciones académicas y de los documentos de política que estén relacionados con los problemas investigados. Además, este se utiliza en este proyecto que se enfoca en la realización de las entrevistas semiestructuradas con los integrantes de las Casas Políticas de la universidad sobre las dinámicas políticas y los partidos políticos, respetando los principios éticos en la investigación.

Por otro lado, el alcance de la investigación es exploratorio debido a que busca entender las percepciones, diagnósticos y propuestas de los expertos con respecto a los partidos políticos, la corrupción y el populismo en el Perú.

1. La estructura de los participantes en esta investigación se compone de representantes de diferentes Casas Políticas, cada uno aportando su visión y análisis desde la perspectiva de sus Casas Políticas.

Dimensión espacial:

La presente investigación tuvo lugar en la Facultad de Derecho de la Universidad San Martín de Porres, Perú.

Dimensión temporal:

Se llevó a cabo en el año 2024.

Población y muestra:

Se entrevistó a representantes de cada una de estas casas políticas para recopilar información sobre la relación entre los partidos políticos peruanos, el populismo y la corrupción. La población objetivo fueron los representantes de las Casas Políticas de la Universidad San Martín de Porres, específicamente de la Casa Liberal, Casa Socialdemócrata, Casa Izquierda Democrática, Casa Social Cristiana y Casa de Derecha Alternativa.

La muestra incluyó a Martín del Pomar, Úrsula Silva, Carlos Magno Salcedo, Luis Gallegos y Giuliana Calambrogio, los participantes son seleccionados por su pertenencia a las organizaciones estudiantiles políticas dentro del ámbito universitario y por su experiencia y amplio conocimiento en temas políticos.

Los participantes desempeñan un papel fundamental en la investigación, ya que sus opiniones, percepciones proporcionarán información valiosa para comprender las dinámicas políticas estudiantiles y las estrategias de los partidos políticos.

Es importante garantizar la confidencialidad y el respeto hacia los participantes durante todo el proceso de investigación, asegurando que se sientan cómodos y seguros al compartir sus puntos de vista. Antes de participar en entrevistas u otras actividades relacionadas con la investigación, también se debe obtener el consentimiento informado de los participantes.

2. Los recursos utilizados en esta investigación son esenciales para llevar a cabo la investigación de manera rigurosa y sistemática, así como para recopilar y analizar datos relevantes.

Entrevistas semiestructuradas:

Las entrevistas semiestructuradas son el principal instrumento de recolección de datos en esta investigación. Permiten explorar en profundidad las opiniones, percepciones y experiencias de los participantes de las Casas Políticas sobre las dinámicas políticas estudiantiles y los partidos políticos.

Grabadoras o Dispositivos de Grabación:

Para asegurar la precisión en la recopilación de datos durante las entrevistas, se pueden utilizar grabadoras o dispositivos de grabación para registrar las conversaciones y posteriormente transcribirlas con exactitud.

Guía de Entrevista:

Una guía de entrevista estructurada puede servir como un marco de referencia para entrevistas semiestructuradas, asegurando que se aborden los temas relevantes de manera coherente y completa.

Material de Escritura y Grabación:

Es importante contar con material de escritura, como cuadernos, bolígrafos y grabadoras, para tomar notas durante las entrevistas y garantizar la precisión en la documentación de los datos.

3. El procedimiento de esta investigación es llevar a cabo el estudio sobre la relación entre los partidos políticos peruanos, el populismo y la corrupción según las Casas Políticas de la Universidad San Martín de Porres.

Acceso a los Participantes:

Se establece un contacto inicial con los miembros y representantes de las Casas Políticas dentro de la universidad para invitarlos a participar en la investigación. Se busca la colaboración voluntaria de los participantes.

Análisis de Datos:

Se lleva a cabo un análisis detallado de las respuestas obtenidas en las entrevistas para identificar patrones, tendencias y percepciones comunes entre los participantes.

Consideraciones Éticas:

Para garantizar el consentimiento informado de los participantes, la confidencialidad de la información recopilada y el respeto hacia los participantes en todo momento, se utilizan protocolos éticos.

Documentación y Reporte:

Se documentan los hallazgos de la investigación de manera precisa y se elabora un informe final que presenta los resultados obtenidos, las conclusiones y las posibles implicaciones de los mismos.

II. Marco Teórico

I) Antecedentes:

Jiménez Borra, Luis Enrique (2023). “La creación, el sistema de financiamiento, y la democracia interna de los partidos políticos en el marco normativo del Perú 2021”. El objetivo fue analizar cómo la formación y el sistema de financiamiento se relacionan con la democracia interna de los partidos políticos en el marco normativo del Perú en 2021. Se empleó un enfoque mixto cuanti-cualitativo con un diseño descriptivo, utilizando una muestra de 248 afiliados a partidos políticos. Los resultados mostraron que el 64,6% de los encuestados considera inadecuadas las exigencias de afiliación de los partidos, debido a que el número mínimo de afiliados requerido para la inscripción y los estatutos de los partidos no son pertinentes. El 71,3% opinó que la condición de afiliado en los partidos políticos no es adecuada. Además, el 94,4% indicó que las fuentes de financiamiento privado no son eficientes, y el 94% afirmó que el financiamiento estatal o público tampoco es eficiente. Asimismo, el 88,4% consideró que la transparencia y rendición de cuentas de los partidos no es adecuada, ya que las normas establecidas para estos procesos no son específicas. El 88,8% opinó que la organización interna de los partidos no siempre se presenta adecuadamente, y el 67,9% señaló que la participación interna dentro de los partidos no siempre existe. La formación de los partidos políticos está vinculada a la democracia interna de estos.

Diestra Ñañez, Víctor José (2020). “El delito de financiación ilegal de partidos políticos en el Perú: justificación, fundamentos y tipificación”. El análisis realizado tiene como objetivo evaluar la necesidad y eficacia de un delito específico de financiación ilegal de partidos políticos en el sistema jurídico de Perú. Tras el estudio, se concluye que es fundamental incorporar este delito en la normativa peruana y en la regulación de los partidos políticos. Se sugiere que esta nueva figura penal forme parte de un sistema progresivo de sanciones para los partidos que infrinjan la ley, lo cual facilita su correcta implementación. Esto ayudaría a establecer un marco legal completo para combatir eficazmente este fenómeno político-social que impacta a las democracias. Como resultado de este análisis, se propone una recomendación de lege ferenda, que tiene como objetivo corregir las deficiencias de la regulación penal actual sobre la financiación ilegal de partidos políticos.

Ramírez Taza, Rosendo Yone (2018). “Determinación de la relación causa efecto entre democracia procedimental y las brechas estructurales entre Estado y sociedad del Perú”. El propósito fue contrastar la democracia procedimental propuesta por Joseph Schumpeter como una causa de las fallas geológicas que existe entre el Estado y la Sociedad Peruana. Se concluye que la forma ineficiente como se ha practicado y practica la democracia en el Perú es una de las causas fundamentales para que esas brechas persisten aún en el Perú, estando por cumplir el bicentenario de su independencia.

Gelacio Llontop, Erlita Angela (2019). “Conducta de participación, y su asociación con las estrategias electorales promovidas por la Oficina Nacional de Procesos Electorales, y Partidos Políticos Lima 2019”. El objetivo de esta tesis fue determinar cómo las conductas de participación están relacionadas con las estrategias electorales promovidas por la Oficina Nacional de Procesos Electorales y los partidos políticos en Lima durante 2019. Se utilizó un enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional, con una muestra de 365 electores residentes en Lima, recolectando datos a través de cuestionarios.

Los resultados mostraron que el 71.2% de los encuestados en Lima indicaron que las estrategias electorales se promueven entre nunca y pocas veces, mientras que el 28.5% señaló que algunas veces se promueven. En cuanto a las conductas de participación, el 72.3% de los electores expresó que nunca o casi nunca manifiestan conductas de participación asociativa, el 86% indicó que nunca o casi nunca manifiestan conductas de participación opinativa y el 46% mencionó que nunca o casi nunca manifiestan conductas de participación cívica. Se encontró una asociación muy significativa entre las conductas de participación y las estrategias electorales promovidas, con un valor $p = 0.000$, lo cual es menor que el nivel de significancia $\alpha = 0.05$.

Guzman Villavicencio, Juan Carlos (2021). “La publicidad política del partido Acción Popular y su relación con la toma de decisión del elector habitante del distrito de Pueblo Libre para la campaña municipal de 2018, año 2021”. Se tuvo de objetivo determinar la relación entre la publicidad política y la toma de decisión del elector, concretamente en la campaña municipal 2018 del partido Acción Popular en el distrito de Pueblo Libre. El diseño que se usó fue no experimental y de corte transversal de enfoque cuantitativo. Como muestra se utilizó a 364 habitantes electorales de Pueblo Libre. Como resultados se encontró que existe correlación significativa entre la publicidad política y la toma de decisión. Ello determinó que el mensaje se vincule con la percepción, los formatos publicitarios con la actitud; así como la marca personal con la credibilidad.

II) Bases teóricas:

Teoría del Populismo: Podemos conceptualizar al populismo como aquel enfoque que busca representar a los ciudadanos que consideran corrupto al Estado y por lo tanto, buscan un cambio significativo, muchas veces no siendo algo real, sino falsas promesas que nunca llegan a concretarse (Mudde, 2004)

Teoría de la Corrupción Sistémica: Esta teoría postula que la corrupción no es solo el resultado de acciones individuales, sino que está profundamente arraigada en las estructuras y prácticas institucionales. La corrupción sistémica es difícil de erradicar sin una reforma institucional integral (Rose-Ackerman, 1999).

Teoría de la Coherencia Doctrinal: La coherencia doctrinal sostiene que los partidos políticos deben adherirse a sus principios ideológicos para mantener la confianza del público y la institucionalidad política. La incoherencia doctrinal genera desconfianza y facilita prácticas corruptas (Mainwaring & Scully, 1995).

Teoría de la Desinstitucionalización: Esta teoría sugiere que la pérdida de estructura y normas dentro de los partidos políticos debilita su capacidad para funcionar como intermediarios efectivos entre la ciudadanía y el gobierno, lo que aumenta la susceptibilidad a la corrupción (Levitsky, 2003).

Teoría de la Participación Ciudadana: La participación ciudadana es esencial para la democracia porque permite a los ciudadanos influir en las decisiones políticas y mantener la rendición de cuentas. Esta teoría aboga por una mayor inclusión y transparencia en los procesos políticos (Putnam, 1993).

Teoría de la Transparencia: La transparencia en las operaciones gubernamentales y partidarias es fundamental para prevenir la corrupción. Esta teoría sostiene que la apertura y el acceso a la información pública son claves para una gobernanza efectiva (Heald, 2006).

Teoría del Clientelismo: El clientelismo describe la relación entre políticos y ciudadanos en la que los políticos proporcionan bienes o servicios a cambio de apoyo electoral. Esta práctica socava la democracia al priorizar intereses particulares sobre el bien común (Stokes, 2007).

Teoría del Caudillismo: El caudillismo se refiere a la dominación política por líderes carismáticos que ejercen un control excesivo. Esta teoría explica cómo la centralización del poder en manos de un líder puede debilitar las instituciones democráticas (Germani, 1970).

Teoría del Voto Voluntario: El voto voluntario sugiere que permitir a los ciudadanos elegir si votan o no podría reducir la compra de votos y el clientelismo, ya que solo aquellos realmente interesados participarían en el proceso electoral (Blais, 2000).

Teoría de la Educación Política: La educación política es vista como fundamental para el fortalecimiento de la democracia. Una población bien informada es menos susceptible a la manipulación y más capaz de exigir transparencia y rendición de cuentas (Milner, 2002).

Teoría de la Modernización: Sugiere que el desarrollo económico y social conduce a una disminución de la corrupción. Sin embargo, en el caso peruano, el populismo ha interferido con este proceso, manteniendo niveles altos de corrupción a pesar del crecimiento económico (Inglehart & Welzel, 2005).

Teoría del Ciclo Electoral: Analiza cómo los ciclos electorales influyen en el comportamiento de los políticos, quienes a menudo recurren a medidas populistas y corruptas para ganar apoyo electoral (Nordhaus, 1975).

Teoría de la Psicología Política: Estudia cómo los factores psicológicos y emocionales influyen en el comportamiento político. El populismo en Perú ha explotado estos factores para mantener el apoyo popular a pesar de la corrupción (McGuire, 2013).

Teoría del Populismo Mediático: Estudia cómo los medios de comunicación son utilizados por líderes populistas para promover su agenda y ocultar la corrupción (Mazzoleni, 2003).

Teoría de la Responsabilidad Democrática: Argumenta que los ciudadanos deben tener mecanismos para hacer responsables a sus líderes pues el populismo en Perú ha debilitado estos mecanismos, permitiendo la corrupción (Manin, Przeworski, & Stokes, 1999).

III) Resultados

Antes de profundizar en el contenido obtenido mediante las entrevistas realizadas a los representantes de cada una de las Casas Políticas, es indispensable tener en cuenta ciertos aspectos fundamentales, como por ejemplo los que se encuentran en la siguiente tabla

Casa Política	Representante	Principios fundamentales
Liberal	Del Pomar Saettone, Manuel Ángel Martín	Capacidad del ser humano para actuar bajo su propio criterio de conciencia.
Socialdemócrata	Silva Aliaga, Úrsula Cecilia	Libertad que defiende la democracia y la justicia social que defiende la igualdad de oportunidades.
Derecha Alternativa	Calambrogio Correa De Balmaceda, Giuliana	La libertad, la responsabilidad social, el respeto de la persona humana sin los excesos del progresismo.
Social Cristiana	Gallegos Molina, Luis Walter	Desarrollo pleno e integral de la razón y la capacidad de determinar la conducta, voluntad y la capacidad de elegir, que es nuestra libertad.

Izquierda Democrática	Salcedo Cuadros, Carlos Magno	Promoción de una sociedad más justa, equitativa y democrática.
-----------------------	----------------------------------	--

- I) ¿Cuál es su evaluación sobre las dinámicas políticas dentro de los partidos políticos peruanos en la actualidad?

Del Pomar Martin	<p>No existen partidos políticos como tales, existen clubes de amigos que cada cierto tiempo hacen una gran campaña de marketing aprovechando que el voto es obligatorio y que finalmente van a votar por el que haga más luces, prenda más faroles antes de una elección. No se discuten temas de fondo, planes de gobierno, teoría política y mucho menos se discuten los problemas reales que tiene el país.</p> <p>La gente vota por antipatía más que por simpatías, entonces los partidos políticos funcionan de acuerdo a esa dinámica, que es la que el sistema los obliga a utilizar, tampoco es completa responsabilidad de ellos, el sistema está muy mal estructurado y lo primero que debería suceder es que la gente no debería ser obligada a votar contra su voluntad porque van a votar mal.</p>
Silva Ursula	<p>En Perú, en los últimos años, ha habido una pérdida de la capacidad de hacer política, y se ha pasado al terreno de una discusión en torno a los procesos de corrupción</p> <p>No hay una agenda política dentro del debate público y se ha llegado a los extremismos, descentralizando el enfoque político y convirtiéndolo en un asunto personal.</p> <p>Lo que se puede observar en la agenda política de hoy en día, es una constante discusión entre personas, pero no es acerca de nuevas reformas que puedan contribuir a alguna mejora en el aparato Estatal, ni de los propios partidos y cómo estos podrían reinventarse para volverse más eficientes.</p> <p>Ese tipo de discusiones ya desapareció de la revista política, ese es el problema de la politización de la justicia, que no se están tocando temas que son relevantes para la sociedad.</p>
Calambrogio Giuliana	<p>No hay esa coherencia entre la doctrina y el quehacer partidario, por ejemplo, el PPC, que era un partido que siempre había estado destinado al fracaso y nunca se hizo del poder como tal, cuando llegó al poder en alianzas, terminó siendo progresista, olvidándose de sus raíces.</p> <p>La política ha olvidado sus raíces porque todo el mundo quiere ser cualquier cosa para intentar cautivar al votante, quedando en el olvido la formación política.</p>
Gallegos Luis	<p>En una sociedad que parte de principios como los nuestros, siempre tiene que haber lugar para la expresión de ideas y</p>

	<p>el debate. En ese amplio margen hay posibilidades de generar respuestas a los múltiples problemas de la sociedad desde diversos ángulos.</p> <p>Ahora, respecto a las dinámicas políticas en el Perú, estamos atravesando todavía una etapa muy difícil en cuanto a la institucionalidad política, porque hoy en día no tenemos partidos políticos propiamente dichos. En su lugar tenemos varias organizaciones políticas que en tanto pretenden alcanzar el poder, movilizan personas de algún modo con ideas algo desorganizadas y que luchan en un escenario múltiple con fines no siempre claros, precisamente porque carecen de filosofía política.</p>
Salcedo Carlos Magno	<p>En realidad, ya no hay partidos en el estricto sentido de la palabra como había hasta la década de los 80. En el Perú la mayoría de partidos políticos son los llamados vehículos electorales, o sea, son solamente organizaciones que existen para presentar candidatos en elecciones que han perdido doctrina, militancia y trabajo territorial.</p> <p>Inclusive con partidos antiguos, como el Partido Aprista o el Partido Popular Cristiano que se supone que estarían representados en la Casa Socialdemócrata y la Casa Social Cristiana ya no son lo que eran antes, son como cascarones, parecidos a muertos vivientes y la mayoría de los partidos que son creados actualmente son básicamente vehículos electorales, son casi empresas, franquicias.</p> <p>Por lo tanto, no cumplen los roles que deberían en las sociedades, el rol de seleccionar a los mejores ciudadanos para presentarlos como candidatos a puestos de poder o como funcionarios cuando alguien esté en el gobierno.</p>

2-

2- 2-

II) ¿Qué opinas sobre la corrupción en la política peruana y qué medidas propone su casa política para fortalecer las instituciones?

Del Pomar Martín	La democracia en el Perú está muy mal vista por la mayor parte de la población porque no ven que responda a sus
------------------	---

	<p>necesidades, no ven en ella una solución, y tanto la gente de la llamada izquierda y derecha está buscando un gobernante fuerte poco democrático para que solucione los problemas del Estado.</p> <p>Desgraciadamente hemos estado en una democracia boba, inoperante, que se auto sabotea y que ha generado que la gente no crea en el sistema. Y todo esto se da por la corrupción porque debemos recordar que esta debilita el estado de derecho y socava los pilares en los que está basada.</p> <p>Veo difícil el panorama en cuanto al tema de la corrupción, porque al estar ya visto como algo del día a día es más complicado erradicarlo, aunque se podrían realizar reformas que se cumplan y que garanticen un retorno a un Estado de Derecho eficaz.</p>
Calambrogio Giuliana	<p>El tema de la corrupción en la política peruana es básicamente porque se ha desinstitucionalizado a los partidos políticos. No puede ser que un partido político como fuerza popular, sea catalogado como “una organización criminal con el fin de hacerse del bien del poder”, porque todos los partidos políticos son organizaciones que se quieren hacer del poder.</p> <p>Creemos que el tema de la corrupción en la política pasa primero por las personas porque no se puede entender sin dos actores, quien corrompe, es decir quién va a ofrecer y el corrupto que cae. Y siempre nos fijamos en el corrupto que cae, y no estamos viendo a quien viene a proponer la corrupción.</p> <p>No se abordan integralmente las cosas, si tú tienes una persona que hace política y no tienes ninguna formación o capacitación de valores y competencias, habilidades blandas de filosofía, de la importancia del bien común, se tiene un mercantilista que va a vender su voto y a comprar su voto al mejor postor. Porque, además, ha llegado al poder en un partido político que es de alquiler y que sabe que si no le sirve puede cambiarse, aliarse y salirse, es ahí donde hay grandes problemas en la corrupción.</p> <p>Como una medida de solución, se podría empezar a tener una carta de opciones políticas, de partidos políticos reales, con valores, con coherencia, que luego sus representantes sean realmente representantes de los partidos, como por ejemplo Alan García que vivía por el APRA respiraba APRA, emitía APRA, ahí no había dobles, era totalmente coherente.</p>

Gallegos Luis	<p>Respecto al fortalecimiento de las instituciones democráticas, lo que hay que hacer es que estas instituciones funcionen sin sesgos, que de algún modo puedan generarse los mecanismos que garanticen participación ciudadana, que puedan velar porque estos sesgos no se den, o generar mecanismos de acceso a estas instituciones, que por lo menos eliminen buena parte de las posibilidades de que esto sea convertido en un instrumento al servicio de determinados grupos de interés o de ideologías y que sirvan realmente a toda la sociedad a cabalidad. Esto obedece a un diseño institucional, cómo se organizan las instituciones, cuáles son los mecanismos para que exista participación ciudadana, transparencia y también cómo las personas pueden acceder a tener cargos dentro de estas instituciones que sean utilizados sin esta actitud servil frente a intereses creados económicos o ideológicos.</p>
Salcedo Carlos Magno	<p>Lo que hemos visto en los últimos tiempos es una agudización de ese problema, lo que sí se ha generalizado es que casi la mayoría de partidos han terminado demasiado involucrados con la corrupción. Un solo indicador, por ejemplo, son que todos los expresidentes peruanos de las últimas décadas tienen graves problemas con la justicia y no interesa su ideología o su izquierda de derechos.</p> <p>En la cárcel han estado gente de derecha como Fujimori, gente de izquierda como Pedro Castillo, que está en la cárcel, gente de centro como Toledo. Las ideologías no sirven, la política en general ha perdido todo referente ético, todo referente de honestidad.</p> <p>Necesitamos que surjan nuevos partidos fundados por ciudadanos que empiecen con una línea de integridad, ahora, más importante que ser de izquierda, de derecha o de centro, es ser honesto.</p> <p>Se intentaron todas las reformas posibles en la ley, ya no es un tema de leyes, es un tema de personas. Y las buenas personas van a hacer buenos partidos, el problema es que mucha de esa gente buena no se quiere meter en política, porque dicen que la política es cochina, entonces si me meto me ensucio.</p> <p>El problema es que, como no hay participación de estos buenos ciudadanos, dejas que los peores estén en la</p>

	<p>política creando un círculo vicioso, y si no se rompe, vamos a seguir así.</p> <p>Se necesita vanguardias de ciudadanos que decidan organizarse y fundar nuevos partidos o cambiar los existentes, es decir, hacer una lucha en los partidos para sacar a todos los corruptos que lo dirigen y que entre gente nueva y ahí la juventud ciertamente debería tener un papel importante, siempre la juventud renueva la política.</p>
--	---

III) ¿El voto obligatorio tiene algo que ver en nuestra situación política? ¿Estaría a favor del voto voluntario?

Del Pomar Martín	<p>Si, tienen que ver pues al no todas las personas estar interesadas en la política ni en buscar nuevas reformas, van a votar solo por cumplir, generando que los partidos políticos ni siquiera se esfuercen en atraer a la gente, explicando sus ideas y fortaleciendo sus bases para que puedan ser partidos políticos por los cuales uno pueda optar.</p> <p>Por tal motivo, que voten aquellos ciudadanos que realmente lo deseen, no se puede obligar a la gente y si el partido político es suficientemente bueno, ese domingo las personas dejarán de lado sus actividades, con tal de ir a votar, porque creen en lo que están haciendo al votar y el poder que le estás otorgando a ese candidato.</p> <p>Un tiempo antes de las elecciones, aquellos que están interesados en votar, deberían inscribirse en un padrón y solamente ellos ir a sufragar, mientras que los partidos políticos deberían tener elecciones internas para elegir a los candidatos que participarán de las elecciones, de esa manera el partido está obligado a hacer activismo y vida política y solamente puede ir a votar aquel que tiene interés en ir a votar, los demás pueden seguir haciendo su vida sin ningún problema.</p>
------------------	--

<p>Silva Ursula</p>	<p>No me parecería mal un voto libre, pero depende en qué condiciones y en qué momentos, todas las reformas tienen un momento.</p> <p>Por ejemplo, en este momento una reforma constitucional no tendría lugar, porque hay muchas fuentes de poderes que de repente cambian el régimen político y se quedan gobernando 20 años y creamos un gobierno despótico. Igualmente, sucede con el voto libre, es una propuesta que se podría analizar y pensar si estuviésemos en las condiciones y contexto indicado.</p>
<p>Calambrogio Giuliana</p>	<p>Ciertamente el voto obligatorio tiene que ver con la problemática política de nuestro país y eso se da principalmente por la falta de educación política que tenemos.</p> <p>El factor antes mencionado y el poco interés de algunas personas, puede desembocar en un voto desinformado que terminará por poner en el poder a las personas menos indicadas.</p> <p>Por tal motivo, sí estaría de acuerdo con el voto voluntario, porque, recordemos que se debe respetar la libertad individual y de elección de cada persona.</p>
<p>Gallegos Luis</p>	<p>Si el voto obligatorio todavía existe es por darle cierta legitimidad, analizando las limitaciones que la realidad nos presenta, que nos falta más educación y aún más educación política, no lo veo factible.</p> <p>Si hablamos de una democracia que respeta la libertad de las personas, lo que debería prevalecer es el ejercicio libre del derecho de sufragio, sin embargo, también hay un riesgo de dejarlo a la libertad de la gente en un sistema en el cual nos caracterizamos por poseer un bajo nivel educativo. Pues la necesaria comprensión que debemos de tener de que la política impacta en nuestras vidas y que por lo tanto debemos de participar en ella, porque si bien es cierto que todos vivimos de nuestro trabajo, las condiciones que surjan de la buena o mala acción de los políticos impactará en las condiciones dentro de las cuales yo desenvuelvo mi trabajo y limitará o fomentará mis posibilidades de éxito.</p>

Salcedo Carlos Mgano	<p>No, no creo que el problema en el Perú sea el voto obligatorio, de hecho, quienes promueven el voto obligatorio o el voto facultativo en el Perú son aquellos que suponen que, si el voto fuera facultativo, quienes menos irían a votar sería la gente pobre porque le cuesta más.</p> <p>En efecto, a veces ir a votar, trasladarse, asume un costo, pero van a votar porque prefieren eso que pagar una multa, y asumen además que la gente pobre va a votar por el tipo de candidatos que a los liberales no les gusta; cómo la gente más de izquierda, entonces piensan que así puedan tener ventaja para que sus partidos políticos y candidatos ganen.</p>
----------------------	--

IV) ¿Cómo afectan las tendencias populistas al debate político y a la gobernabilidad?

Del Pomar Martin	<p>Utilizando al sistema, el populismo cuando tiene un caudal de gente que tiene que ir a votar de todas maneras, utiliza una manipulación para hacerles creer en promesas que son irrealizables pero que a la gente les gusta escuchar. Cuando el que va a votar está informado no va a hacer caso de esos cantos de sirena.</p>
Silva Ursula	<p>Si hablamos de lo popular, yo creo que sí se deben reivindicar algunas ideas que vienen de la población, que finalmente son las que viven especialmente en la gestión pública, como por ejemplo, la lucha contra el deficiente sistema de salud, educación y trabajo.</p> <p>Los partidos tienen un plan de gobierno, tienen personas que están pensando en el Perú para dar una propuesta sólida y que no sea solamente un discurso sin sentido solamente para el convencimiento de una semana o dos para las elecciones.</p> <p>Entonces, si tú realmente estás convencido y te formas técnicamente en gobernabilidad, en leyes, en economía para poder gobernar y para hacer ciertos cambios, tu discurso no va a ser un discurso demagogo, sino que tu discurso va a tener bases doctrinarias, científicas y en gestión pública, entonces vas a dar un plan de gobierno que pueda dar resultados</p>
Calambrogio Giuliana	<p>Necesitamos y siempre vamos a ver las propuestas</p>

	<p>populistas son las que al final atraen de alguna manera, esto disfrazado de mercadotecnia o comunicación política, el problema no es no saber que existe el populismo, el problema es no tener las herramientas adecuadas para combatirlo sabiendo que está adentro del teléfono.</p> <p>Pero es que además hay una cosa en la que estamos flaqueando y mucho, es en que no hay educación política en las escuelas que expongan ideas políticas reales que los jóvenes analicen y aprendan.</p>
Gallegos Luis	<p>El populismo, lo que pretende es simplemente la resolución de un problema sin fundamentar cómo lo va a solucionar, ni qué implicancias tendrán los medios que se llevarán a cabo para supuestamente solucionarlos. No siempre la solución es la más sencilla, porque puedes causar consecuencias colaterales o daños a terceros. Otra solución puede tomar un poco más de esfuerzo, pero va a ser una solución limpia en términos que no perjudique algo. Entonces, el tema del populismo es no saber exactamente cómo resolver una problemática, porque el populismo simplemente detecta el problema en sí, y este no tiene ideología, no tiene doctrina, no tiene filosofía, la que nos permite analizar cómo solucionar el problema.</p> <p>No se trata sólo de acciones que respondan de manera instintiva o reactiva a los problemas, sino que midiendo siempre el porqué de la acción que voy a desarrollar y cuál va a ser la finalidad que pretendo alcanzar. y eso solamente lo prueba una organización que tiene filosofía o doctrina política.</p>

Salcedo Carlos Magno	<p>En el momento presente, los partidos son parte del problema pues sobre todo los que están en el Congreso, en lugar de representar intereses de los ciudadanos, más bien trabajan a favor de mafias, de organizaciones criminales o de grupos de poder que legislan en contra de los intereses nacionales y eso no es un tema de izquierda, de derecha o centro, pues pasa con todos los partidos.</p> <p>No tiene que ver con un problema de populismo, no es solamente cierto grupo de personas o de cierta ideología, más que obedecer a intereses populistas, obedecen a intereses criminales, inclusive, a intereses ya ilegales, lo cual es mucho más grave.</p>
----------------------	--

V) Discusión

- 1) Nuestros hallazgos evidencian una preocupación compartida por la falta de institucionalidad en los partidos políticos peruanos, lo que ha llevado a una crisis de representatividad y confianza en la política. Al inicio de la investigación propusimos que esta crisis en el país era preocupante, pues la realidad de los partidos políticos actuales no es clara con respecto a sus ideas. Los entrevistados, profesores conocedores de la realidad política peruana, afirman nuestras primeras hipótesis sobre esta crisis.

Nuestros entrevistados convergen en un punto en común que es la desaparición de partidos políticos verdaderos en nuestro país, esto debido a la falta de firmeza sobre su posición ideológica. Algunos de estos incluso señalaron partidos exactos y como olvidaron su primera posición en la búsqueda de una mejor posición de poder en la política actual. Dado ello sólo queda plantear la refundación de los partidos o la creación de nuevos para volver a sentar bases sólidas de ideologías que guían a partidos que no sean pintados sobre cada necesidad.

- 2) Nuestra investigación nos lleva a una conclusión donde los entrevistados vuelven a converger con nuestra hipótesis planteada en la introducción con la problemática. Lo cierto es que la actual política muestra a diario casos de corrupción que antes que disminuir siguen en crecimiento, donde atemoriza a la población y hace dudar sobre el manejo de la política actual. Los profesores entrevistados repiten ello como el gran problema de la política actual: la desconfianza. Nos encontramos con partidos políticos que han fallado tanto a la población que los mismos no creen en sus propuestas ni buscan asentarse en un partido pues los consideran a todos corruptos.

Muchos de los entrevistados no solo mencionan este como el gran problema actual de la política peruana sino que además se plantean que la única solución viene a ser la refundación de los mismos partidos. La pérdida de identidad antes planteada se agrega a la desconfianza que dan hoy en día los partidos con la corrupción sobre los que se les implica, para lo cual volver a sus bases o crear nuevos partidos es la única manera donde aquella desconfianza en los mismos desaparezca de la cultura popular y desde las bases generar una cultura política en el peruano. La cuestión que nos plantea ello es que tan

posible es refundar un partido, o crear nuevos que tengan una visión distinta sobre los que ya están; más tomando en cuenta que ya hay políticas para esto pero que no ha servido de mucho en los años de su vigencia.

- 3) La investigación realizada también nos llevó a plantearnos sobre la situación del ciudadano y su voto con respecto a estos partidos políticos. En un principio planteamos la desconfianza sobre los partidos políticos, debido a la corrupción y falta de una ideología fuertemente plasmada, ello va de la mano a preguntarnos cómo responde el ciudadano y ello solo se ve reflejado en sus votos. El voto obligatorio es considerado en el Perú necesario, pues aunque es un derecho se nos da sanciones en caso no realizarlo, y la visión de nuestros entrevistados aquí sí es algo debatidas entre sí. Algunos entrevistados llegan a la conclusión de que por ser un voto obligado se presiona a la gente sin conciencia a votar, lo que resulta en votos no informados; muchos profesores reafirman ello como el problema que se tiene en la votaciones sobre los partidos políticos al hacerse a la fuerza a votar por ellos antes que con una vocación a hacerlo quitando responsabilidad sobre el esfuerzo que hacen estos partidos.

Algunos otros, menores en cantidad, reafirman la necesidad de este voto obligatorio puesto que busca que aún la población menos informada busque votar. En la votaciones el fin es hallar la voluntad de todo el pueblo, con una obligación a ello se crea en la gente la necesidad de informarse; algún entrevistado incluso afirma que la búsqueda de un voto voluntario solo beneficia los partidos que menosprecian a la población con menos recursos, al estos no desear votar es más sencillo hallar una población objetiva a la que dirigirte.

Por todo ello solos nos queda llega a un punto intermedio con respecto a la duda planteada sobre la situación de la población con respecto a las votaciones en un país donde los partidos políticos están sin una base bien fundada y es que es necesario el voto obligatorio para una cultura como la peruana puesto que los partidos no se han dado el tiempo de buscar a los votantes ni crear en estos una cultura política. Aún con ello, como muchos profesores entrevistados afirman, la búsqueda del voto voluntario debe ser el paso que se deberá dar para no quedar estancados en la obligación antes que en la fundamentación de la decisión. Pero ello nos lleva a cuestionarnos cuanto tiempo tardaríamos en llegar a esa ansiada cultura política, buscando ejemplos de países en los cuales se llegó y el cómo se implementó.

- 4) Nuestra investigación termina dando otro resultado y es la implicación del populismo que usan los partidos políticos para animar a las masas. Nuestra investigación planteó en la introducción la problemática de la sociedad peruana donde no hay partidos políticos bien fundados y muchos son considerados corruptos, esto nos lleva a implicar al populismo como parte de lo que mantiene en juego aún a estos partidos.

Los docentes entrevistados convergen otra vez, el populismo es el mal que ha infectado a los partidos políticos. Y es que no han perdido los partidos políticos su identidad porque sí, los entrevistados repiten que esto ha sido porque en busca de poder se dejan llevar por lo que piden las masas perdiendo su ideología en el camino. Ello se une a la mirada anterior sobre la votación, el populismo es dañino en una sociedad donde el voto es obligatorio, los entrevistados repiten que este populismo atrae masas desinformadas con facilidad y convierten a nuestro sistema político en uno donde no gana el más

acertado sino el que atrajo más a las masas perdiendo objetividad. Por ello se nos acerca una solución, la de concientizar a la población con respecto a su posición política y al de presionar a los partidos políticos para que pierdan la búsqueda del populismo y se orienten en la objetividad, fundamentando sus propuestas y no solo dando las que más votos les dará. Lamentablemente esto nos lleva a más cuestiones, ¿cómo encerrar a los partidos políticos en la búsqueda de la objetividad por sobre el populismo? y ¿cómo animar a la sociedad en la búsqueda de una posición política en el contexto actual de partidos políticos sin refundarse? Cuestiones que a futuro deberán responderse.

VI) Conclusiones

- I) La preocupación generalizada sobre la falta de institucionalidad política en el Perú es un reflejo de un problema profundo y estructural en el sistema político del país. La ausencia de partidos políticos con doctrinas y filosofías claras ha llevado a una situación en la que las decisiones políticas a menudo se basan más en intereses personales o de corto plazo que en principios ideológicos o programáticos sólidos. Esto no solo dificulta la formulación de políticas públicas coherentes y sostenibles, sino que también abre la puerta a prácticas como el caudillismo y el populismo, que pueden socavar aún más la confianza pública en las instituciones democráticas.

La falta de institucionalidad también implica que los partidos políticos no funcionan como vehículos efectivos para la representación y la participación ciudadana.

Sin una base doctrinaria firme, los partidos se vuelven entidades volátiles y fragmentadas, incapaces de ofrecer soluciones consistentes a los problemas del país o de mantener una conexión genuina con sus bases. Esto contribuye a un ciclo de desconfianza y desilusión entre los ciudadanos, que ven a los partidos más como herramientas de poder que como instituciones al servicio del bien común.

En este contexto, es imperativo que los partidos políticos en el Perú trabajen en fortalecer sus estructuras internas, desarrollar doctrinas claras y fomentar una cultura de transparencia y rendición de cuentas. Solo a través de un compromiso renovado con la institucionalidad se podrá restaurar la confianza en el sistema político y garantizar un futuro más estable y democrático para el país.

La importancia de que los partidos políticos en el Perú tengan una estructura sólida y una doctrina definida no puede ser subestimada. En un sistema político donde los partidos carecen de estos elementos esenciales, hay un riesgo significativo de que la política se vea dominada por caudillismos, donde líderes individuales ejercen un control excesivo sin un marco ideológico o programático claro. Este tipo de liderazgo personalista no solo debilita la democracia interna de los partidos, sino que también promueve la opacidad y la corrupción.

- II) Una estructura sólida permite a los partidos políticos funcionar de manera organizada y eficiente, asegurando que las decisiones sean tomadas de acuerdo con procedimientos establecidos y no basadas en los caprichos de un líder. Esto incluye mecanismos claros para la selección de candidatos, la formulación de políticas y la rendición de cuentas. Sin esta estructura, los partidos corren el riesgo de fragmentarse y perder la capacidad de actuar de manera coherente y unificada.

Asimismo, una doctrina definida proporciona un marco ideológico que guía las acciones y políticas del partido. Esto no solo ayuda a mantener la coherencia en la toma de decisiones, sino que también facilita la comunicación con el electorado, que puede entender claramente cuáles son los principios y objetivos del partido. La falta de una doctrina clara puede llevar a que los partidos se conviertan en entidades oportunistas, cambiando de posición según las circunstancias y perdiendo la confianza de los votantes.

Promover la transparencia y la integridad en la política es fundamental para construir una democracia robusta y resistente a la corrupción. Los partidos con estructuras sólidas y doctrinas claras están mejor posicionados para implementar prácticas de transparencia, como la divulgación de financiamiento y la rendición de cuentas. Esto no solo fortalece la confianza pública en los partidos, sino que también establece un estándar de integridad que puede influir positivamente en todo el sistema político.

- III) Fomentar el debate de ideas y propuestas políticas en lugar de centrarse en discusiones personales es crucial para fortalecer la calidad democrática y la gobernabilidad en el Perú. En el actual escenario político, donde los ataques personales y la retórica divisiva suelen dominar el discurso, se pierde la oportunidad de abordar los problemas estructurales que afectan al país de manera constructiva.

El enfoque en el debate de ideas permite a los ciudadanos evaluar a los partidos y candidatos en función de sus propuestas y visiones para el futuro, en lugar de basar sus decisiones en la popularidad o carisma de individuos. Esto contribuye a una política más sustancial y menos superficial, donde las políticas públicas se diseñan y discuten sobre la base de evidencias y principios sólidos.

Además, el debate centrado en ideas fortalece la gobernabilidad. Cuando los partidos y políticos se enfocan en propuestas concretas, se facilita la creación de consensos y la implementación de políticas efectivas. Este enfoque promueve un ambiente de colaboración y respeto mutuo, necesario para la estabilidad política y la eficacia del gobierno. En contraste, las discusiones personales tienden a polarizar y fragmentar la sociedad, dificultando la construcción de acuerdos y soluciones duraderas.

El fomento de este tipo de debate también es esencial para la educación cívica de la población. Los ciudadanos expuestos a debates de alta calidad sobre políticas públicas desarrollan una comprensión más profunda de los desafíos que enfrenta el país y de las posibles soluciones. Esto no solo eleva el nivel del discurso público, sino que también empodera a los votantes a participar de manera más informada y activa en el proceso democrático.

- IV) Brindar una educación política sólida a la población es fundamental para mejorar la situación política en el Perú y combatir la corrupción y el populismo. Una ciudadanía bien informada y políticamente educada es esencial para el funcionamiento de una democracia saludable y efectiva.

La educación política permite a los ciudadanos comprender mejor cómo funciona su gobierno, cuáles son sus derechos y deberes, y cómo pueden participar activamente en el proceso democrático. Esto no solo fomenta una mayor participación ciudadana en las elecciones y en otros mecanismos de participación democrática, sino que también aumenta la capacidad de los ciudadanos para exigir transparencia y rendición de cuentas a sus representantes.

Una comprensión profunda de los principios democráticos y de las políticas públicas ayuda a los ciudadanos a identificar y rechazar el populismo y las prácticas corruptas. El populismo, que a menudo se basa en promesas simplistas y soluciones a corto plazo, puede ser desenmascarado más fácilmente por una población que entiende las complejidades de los problemas sociales y económicos y las limitaciones de las soluciones fáciles. Del mismo modo, una ciudadanía educada es más propensa a reconocer y denunciar la corrupción, ya que comprende el impacto negativo que tiene en el desarrollo del país y en la calidad de vida de las personas.

Además, la educación política puede fomentar un sentido de responsabilidad cívica y ética en la población, promoviendo valores como la integridad, la justicia y el bien común. Esto no solo beneficia al sistema político en su conjunto, sino que también fortalece el tejido social, creando comunidades más cohesionadas y resilientes.

- V) La crisis de los partidos políticos en el Perú es evidente, reflejada en cómo muchos se han transformado en meros vehículos electorales sin una verdadera militancia ni trabajo territorial. Este fenómeno debilita profundamente la democracia representativa, ya que los partidos políticos, en su esencia, deberían ser instituciones que canalicen y articulen las demandas de la ciudadanía, promoviendo la participación activa y la representación efectiva.

La ausencia de una militancia comprometida significa que los partidos carecen de una base sólida y estable de apoyo popular, lo que los convierte en entidades volátiles y oportunistas. Sin una militancia activa, los partidos no pueden desarrollar una conexión genuina con las comunidades, entender sus necesidades ni representar adecuadamente sus intereses. Esto genera un vacío de representación y una desconexión entre los políticos y los ciudadanos, contribuyendo a la desconfianza y el desencanto generalizado con el sistema político.

Además, la falta de trabajo territorial implica que los partidos no están presentes de manera significativa en las regiones y localidades del país. Esto no solo limita su capacidad para movilizar y organizar a la ciudadanía, sino que también reduce su eficacia para implementar políticas y programas a nivel local. Los partidos que no trabajan en el terreno pierden la oportunidad de fortalecer la cohesión social y política, y de construir una base de apoyo que trascienda las elecciones.

La transformación de los partidos en simples vehículos electorales también favorece el surgimiento de caudillos y figuras populistas, quienes pueden aprovechar la debilidad institucional de los partidos para imponer agendas personales y ganar apoyo a través de promesas simplistas y carismáticas, sin un plan de gobierno coherente y sostenible. Esto no solo afecta la calidad de la democracia, sino que también aumenta la vulnerabilidad del sistema político a la corrupción y el clientelismo.

- VI) La falta de coherencia entre los fundamentos doctrinarios de los partidos políticos y su accionar es un problema grave que genera desconfianza en la población y debilita la institucionalidad política en el Perú. Cuando los partidos no actúan de acuerdo con sus principios y programas, se socava la credibilidad no solo de las organizaciones políticas, sino también del sistema democrático en su conjunto.

La incoherencia doctrinal se manifiesta cuando los partidos políticos adoptan posturas o toman decisiones que contradicen sus supuestos principios ideológicos, esto crea una percepción de

oportunismo y falta de integridad, ya que los ciudadanos no pueden confiar en que los partidos cumplirán con sus promesas o actuarán conforme a sus valores declarados. La falta de coherencia doctrinaria fomenta la desilusión y el cinismo entre los votantes, quienes ven a los partidos como entidades que solo buscan el poder sin un compromiso real con sus ideales.

Esta desconfianza se traduce en un debilitamiento de la institucionalidad política. Los partidos políticos, en teoría, deben ser pilares fundamentales de la democracia, actuando como intermediarios entre la ciudadanía y el gobierno, y promoviendo la participación y la representación efectiva.

Sin embargo, cuando fallan en adherirse a sus doctrinas, se erosionan sus roles y funciones, contribuyendo a la fragmentación y volatilidad del sistema político. La falta de coherencia doctrinaria también puede llevar a una mayor incidencia de prácticas corruptas y populistas, ya que los partidos se vuelven más susceptibles a actuar de manera oportunista para ganar apoyo a corto plazo.

Para restaurar la confianza y fortalecer la institucionalidad política, es esencial que los partidos políticos en el Perú reevalúen y reafirmen sus fundamentos doctrinarios. Esto implica no solo declarar sus principios y valores, sino también demostrar un compromiso consistente con ellos a través de sus acciones y decisiones. Los partidos deben trabajar en construir una identidad clara y coherente que resuene con sus bases y el electorado en general.

Además, promover la transparencia y la rendición de cuentas es crucial para que los partidos recuperen la confianza del público. Implementar mecanismos internos que aseguren la congruencia entre la doctrina y el accionar, así como fomentar una cultura de integridad y ética, son pasos necesarios para reconstruir la institucionalidad política.

VII) Referencias

Levitsky, S. (2003). La desinstitucionalización de los partidos políticos en América Latina. *Journal of Democracy*, 14(1), 75-87.

Putnam, R. D. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press.

Heald, D. (2006). Transparency as an Instrumental Value. In C. Hood & D. Heald (Eds.), *Transparency: The Key to Better Governance?* (pp. 59-73). Oxford University Press.

Stokes, S. C. (2007). Political Clientelism. In C. Boix & S. C. Stokes (Eds.), *The Oxford Handbook of Comparative Politics* (pp. 604-627). Oxford University Press.

Germani, G. (1970). *Caudillismo and Modern Politics*. Stanford University Press.

Blais, A. (2000). *To Vote or Not to Vote: The Merits and Limits of Rational Choice Theory*. University of Pittsburgh Press.

Milner, H. (2002). *Civic Literacy: How Informed Citizens Make Democracy Work*. University Press of New England.

Inglehart, R., & Welzel, C. (2005). *Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence*. Cambridge University Press.

Nordhaus, W. D. (1975). The Political Business Cycle. *The Review of Economic Studies*, 42(2), 169-190.

McGuire, W. J. (2013). Political Psychology: A Historical Overview. In L. Huddy, D. O. Sears, & J. S. Levy (Eds.), *The Oxford Handbook of Political Psychology* (pp. 3-30). Oxford University Press.

Mazzoleni, G. (2003). The Media and the Growth of Neo-Populism in Contemporary Democracies. In G. Mazzoleni, J. Stewart, & B. Horsfield (Eds.), *The Media and Neo-Populism: A Contemporary Comparative Analysis* (pp. 1-20). Praeger.

Jiménez Borra, Luis Enrique (2023) “La creación, el sistema de financiamiento, y la democracia interna de los partidos políticos en el marco normativo del Perú 2021”.

Diestra Ñañez, Víctor José (2020) “El delito de financiación ilegal de partidos políticos en el Perú: justificación, fundamentos y tipificación”.

Ramírez Taza, Rosendo Yone (2018) “Determinación de la relación causa efecto entre democracia procedimental y las brechas estructurales entre Estado y sociedad del Perú”.

Gelacio Llontop, Erlita Angela (2019) “Conducta de participación, y su asociación con las estrategias electorales promovidas por la Oficina Nacional de Procesos Electorales, y Partidos Políticos Lima 2019”.

Guzman Villavicencio, Juan Carlos (2021) “La publicidad política del partido Acción Popular y su relación con la toma de decisión del elector habitante del distrito de Pueblo Libre para la campaña municipal de 2018, año 2021”.

Observatorio Nacional de Corrupción Contraloría. (2022). Observatorio Nacional de Corrupción Contraloría.

Sant, E. (2021). Educación política para una democracia radical.

Fierro, E., Inés, M., & Gonzalez, Z. (2004). ELABORACIÓN DE UN ARTÍCULO CIENTÍFICO DE INVESTIGACIÓN.

Ciencia, C. y. (2023). Metodología de la investigación: Definición y tipos. Caos y Ciencia.

