

—
Estilo de liderazgo
pedagógico en la actitud
emprendedora de los
**estudiantes
universitarios de
Administración**

Pedagogical leadership
style in the entrepreneurial
attitude of **students of
administration**



Jessica Palacios-Garay

Universidad Norber Wiener, Lima, Perú

Violeta Cadenillas-Albornoz

Universidad César Vallejo, Lima, Perú

Patricia Chávez-Ortiz

Universidad César Vallejo, Lima, Perú

Ruth Alina Flores-Barrios

Universidad Tecnológica de Perú, Lima, Perú

Fecha de recepción: 01-01-20

Fecha de aceptación: 18-04-20

Fecha de publicación: 30-04-20



Resumen

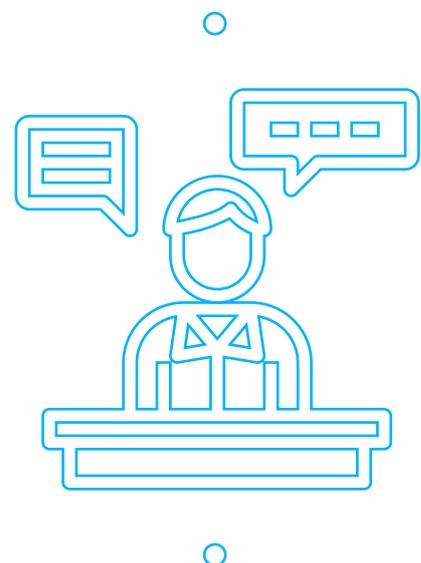
Esta investigación establece que el liderazgo pedagógico en la actitud emprendedora tuvo como objetivo determinar el estilo de liderazgo pedagógico que influye en la actitud emprendedora de los estudiantes de la carrera profesional de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal-Lima, 2018. Este estudio se desarrolló bajo el nivel descriptivo correlacional causal y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 128 estudiantes de IX y X ciclo de la Escuela Universitaria de Educación a Distancia (EUDED) de la universidad en mención. Se utilizaron los instrumentos de Castro, Nader y Casulla (2004) para estilo de liderazgo pedagógico y Cuadras (2013) para la actitud emprendedora. Los resultados demostraron que el estilo de liderazgo pedagógico influye significativamente en la actitud emprendedora, siendo el liderazgo transformacional el más influyente, con un indicador de Nagelkerke de 50.5%.

Palabras clave: Estilo, liderazgo, pedagogía, actitud, trabajo

Abstract

This study establish that the pedagogical leadership in the entrepreneurial attitude and the objective of this research was to determine the style of pedagogical leadership that influences the entrepreneurial attitude of the students of the professional career of Administration of Federico Villarreal National University-Lima, 2018. This study considered the descriptive level of causal correlation and design not experimental cross section. The sample consisted of 128 students of ninth and tenth cycle of the University School of Distance Education (EUDED) of the university mentioned before. The instruments of Castro, Nader and Casulla (2004) were used for pedagogical leadership style and Cuadras (2013) for the entrepreneurial attitude. The results showed that the pedagogical leadership style significantly influences the entrepreneurial attitude, with transformational leadership being the most influential, with a Nagelkerke indicator of 50.5%.

Keywords: Style, leadership, pedagogy, attitude, work.



01

Introducción



La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) afirmó que la responsabilidad principal de los docentes es garantizar la instrucción de alta calidad, en la mayoría de los sistemas educativos y mucho más en la universidad. El trabajo docente debe centrarse en la transmisión de conocimiento en materias básicas, a fin de desarrollar progresivamente un pensamiento más abstracto en los estudios superiores. El maestro debe enfatizar en desarrollar las habilidades interculturales y sociales, comportamentales y emocionales de los estudiantes.

El liderazgo pedagógico se concibe como la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la universidad. Además, permite unir y fortalecer a directivos y docentes en un trabajo colaborativo, donde se debe garantizar la construcción de los aprendizajes de los estudiantes. En esa línea, un líder debe desplegar ciertas competencias, capacidades y habilidades para que sea apto de llegar al grupo de estudiantes que se encuentren a su cargo y realizar un trabajo en equipo efectivo en beneficio de las generaciones del futuro.

La instrucción nacional necesita que se desarrolle la calidad de la educación y la conducta empresarial, elementos que movilizan el cambio educativo. En la Universidad Nacional Federico Villarreal; sobre todo en la carrera de Administración, la misión es formar al estudiante que tenga las condiciones de participar en cualquier proceso de planificación, organización, dirección y control en el uso de los recursos y las actividades de trabajo, con el propósito de lograr y plasmar los objetivos y metas que la organización requiere de manera rentable y eficiente. Para ello, necesita del facilitador con esas capacidades, destrezas y habilidad para poder influir en su formación académica, especialmente en los ciclos noveno y décimo donde necesita llegar alcanzar las competencias que la misma carrera amerita.

La Escuela Universitaria de Educación a Distancia (Euded) es un órgano académico desconcentrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV). Está encargada de planificar, organizar, dirigir y supervisar el

desarrollo de las Carreras Profesionales en la modalidad a distancia. La Euded, como en las mejores universidades a distancia de América Latina, está ofertando las profesiones más demandadas en la actualidad, las cuales son pertinentes con los objetivos del desarrollo nacional y la promoción del espíritu empresarial, como son las carreras de Ingeniería de Sistemas, Contabilidad, Economía, Administración de Empresas y Educación en la especialidad de inglés. En este ámbito, se detectó el problema de la deserción de estudiantes de noveno y décimo ciclo de la carrera de Administración de Empresas, por la insatisfacción ante la baja calidad en docentes, habiendo evidencia en las inasistencias de los estudiantes e incumplimiento de actividades académicas.

Ante dicha realidad, es indispensable hacer una revisión a las investigaciones que preceden a esta pesquisa, con el fin de verificar teorías y aportar con nuevos conocimientos.

Guzmán, Riojas y Vásquez (2016) en su investigación *Estilos de liderazgo en docentes universitarios: estudio exploratorio desde la perspectiva de los propios docentes*, tuvieron como objetivo determinar el estilo de liderazgo predominante en docentes universitarios, con base en el Modelo de Liderazgo de Rango Total, a partir de una encuesta aplicada a una muestra de 25 profesores. Se concluyó que el estilo de liderazgo transformacional fue predominante en el 72% de los docentes. Sin embargo, no se observaron tipos puros ya que el 80% de los docentes encuestados utiliza ampliamente comportamientos relacionados tanto con el estilo transformacional como con el transaccional. El 48% aplica al menos un comportamiento del estilo laissez-faire (dejar hacer). En los profesores con mayor grado académico y de mayor edad, se observó una mayor proporción de estilo transaccional.

Rojo, Macedo y Sánchez (2016) en su investigación *Factores psicológicos condicionantes de la actitud emprendedora en estudiantes de la licenciatura en psicología*,

tuvieron como objetivo decidir la relación que existe entre las variables mentales moldeadas y el estado mental emprendedor. El ejemplo estuvo conformado por 375 estudiantes del Centro Universitario UAEM Temascaltepec. Se concluyó que en las variables mentales y el estado mental emprendedor en los estudios de investigación del cerebro hay una relación notable en el control interno, el azar, el desarrollo, la inspiración del logro, la resiliencia a la incertidumbre con niveles de probabilidad ($P \leq 0.05$). El factor principal que no tiene una relación notable es la confianza. En tanto, la actitud emprendedora de los estudiantes se encontró en un nivel medio con 62%, bajo 21% y alto 17%.

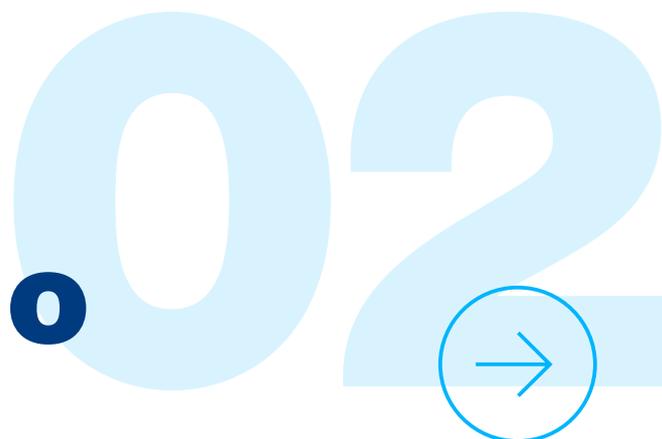
Robinson, Lloyd y Rowe (2014) en su artículo *El impacto del liderazgo en los resultados de los estudiantes: Un análisis de los efectos diferenciales de los tipos de liderazgo*, tuvieron como objetivo examinar el impacto relativo de los diferentes tipos de liderazgo en los resultados académicos y no académicos de los estudiantes. La metodología consistió en el análisis de los resultados de 27 estudios publicados sobre la relación entre liderazgo y resultados de los estudiantes. Se concluyó que existe la necesidad de que liderazgo, investigación y práctica estén más estrechamente vinculados a la evidencia sobre la enseñanza eficaz y el aprendizaje efectivo del profesorado. Dicha alineación podría aumentar aún más el impacto del liderazgo escolar en los resultados de los estudiantes, siendo necesario para los estudiantes un liderazgo transformacional.

Radovich (2017) en su tesis *La actitud emprendedora y su relación con la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de administración de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*, tuvo como objetivo demostrar si existe una relación significativa entre la actitud emprendedora y la capacidad para crear microempresas en los estudiantes de Administración de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Se contó con una

muestra de 184 estudiantes del VII, VIII, IX y X ciclo académico, aplicándoles dos encuestas: la primera para medir su actitud emprendedora y la segunda para medir su capacidad de crear microempresas. Se concluyó que existe una alta relación entre la actitud emprendedora de los estudiantes con su capacidad para crear microempresas. La actitud emprendedora se encontró en un nivel medio con un 58%, nivel alto 23% y nivel bajo 19%.



Epígrafes o apartados



Estilo de liderazgo pedagógico

Argos y Esquerri (2014) mencionaron que el líder pedagógico emprende relaciones con la comunidad educativa, toma como centro a los individuos, incorpora valores y ejercicios afines que beneficien tanto a las escuelas como a los integrantes. El guía es el responsable de mover a las escuelas e implementar valores, actividades para compartir experiencias de desarrollo personal. El educador con cualidades de liderazgo tiene que mediar mediante varias fases de análisis de los factores necesarios para obtener propósitos tanto personales como institucionales.

Por su parte, Lussier y Achua (2008) afirmaron:

El estilo de liderazgo es la combinación de rasgos, destrezas y comportamientos que los líderes usan cuando interactúan con sus seguidores. Aunque un estilo de liderazgo se compone de rasgos y destrezas, el elemento fundamental es el comportamiento, pues es el patrón de conducta relativamente constante que caracteriza al líder. (p. 65).

Desde su postura, Madrigal (2005, citado en Arana y Coronado, 2017) afirmaron:

El estilo de liderazgo se refiere al patrón típico de conducta que adopta el líder o el directivo con el propósito de guiar a sus trabajadores para que alcancen las metas de la organización. El estilo está basado en experiencias, el género, la educación y la capacitación, y es el estímulo que motiva al líder en diferentes circunstancias. (p. 76).

Por lo tanto, el estilo de autoridad instructiva es el tipo de conducta de aprendizaje y experiencia, a través del cual el educador pionero puede crear habilidades ganadoras para practicar un procedimiento de impacto en una reunión de individuos, según lo indicado por sus requisitos y la circunstancia dada, y actuar juntos después de objetivos o destinos compartidos.

Liderazgo transformacional

Bass y Avolio (2006) afirmaron:

Los líderes transformacionales, a través de la influencia ejercida en sus interrelaciones con los miembros del grupo, estimulan cambios de visión que conducen a cada individuo a dejar de lado sus intereses particulares para buscar el interés colectivo, aun cuando no tenga satisfechas sus necesidades vitales existenciales: seguridad y salud;

así como las relacionales, que incluyen el amor y afiliación. (p. 15).

En relación al carisma, los mismos autores afirmaron que los partidarios pueden relacionarse con el encantador pionero y hacerse pasar por él, siendo apropiado que continúe con un modelo a seguir. Es importante otorgar a las personas que son apreciadas, consideradas y convertidas en personas confiables, ya que es una dirección moral.

Con respecto a la inspiración, plantearon que el líder inspira la realización de esfuerzos adicionales para lograr los objetivos establecidos. Este estudiante persuade a sus seguidores, energiza una amplia variedad de intereses y está interesado en el inicio de los destinos básicos.

De acuerdo a la estimulación intelectual, indicaron que el directivo capacitará a otros y considerará los problemas y desarrollará sus aptitudes académicas, potenciando la reflexión, la creación, los nuevos pensamientos y los arreglos, incluso con circunstancias de choque jerárquico. La incitación académica ayuda un poco a los devotos, y también respuestas más inventivas para los problemas.

En referencia a la influencia idealizada, sostuvieron que el líder la ejerce dando sentido de propósito a sus seguidores. Finalmente, refirieron que la tolerancia pedagógica implica el nivel de estímulo a los colaboradores a expresar reacciones directas. Para avanzar en la resistencia, el estudiante transformacional usa la inclinación cómica para iluminar los choques humanos y laborales.

Liderazgo transaccional

Daft (2006) definió el liderazgo transaccional como “transacción o proceso de intercambio entre los líderes y sus seguidores” (p. 1).

Para Varela (2010) “el líder transaccional reconoce las necesidades y los deseos de los

seguidores y explica cómo podrán satisfacer dichas necesidades y deseos por medio de recompensas, siempre que los seguidores cumplan los objetivos o tareas que especifique el líder” (p. 2). Existen dos sub dimensiones: a) recompensa contingente y, b) administración por excepción.

Recompensa contingente. “El líder recompensa a los seguidores por lograr los niveles de actuación especificados. La recompensa es dependiente del esfuerzo y el nivel de actuación de logro”.

Dirección por excepción activo. “El líder controla y busca que no existan desviaciones que se alejen de las reglas y las normas, toma medidas correctivas. Está constantemente supervisando la actuación de los seguidores. Se concentra en las fallas, los errores y las irregularidades”.

Dirección por excepción pasivo. Caracteriza a “los líderes que sólo se aparecen en la acción cuando las desviaciones e irregularidades han ocurrido. Aparece cuando no se satisfacen los estándares esperados”.

Liderazgo Laissez Faire

Se refiere a la no aparición agregada de la autoridad, ya que no se ve la intercesión del estudiante. Bass y Riggio (2006) afirmaron que el gestor Laissez-Faire necesita encantar a cada uno de la población en general que lo abarca en su trabajo. Sin embargo, dan poder a una duda razonable de su personal al no hacer los recados inalienables a su mandato. Entre sus prácticas, los atributos más imperativos, el eludir tomar medidas, el vínculo en el control o el rechazo de la proposición imaginativa o fundamental en la coyuntura del día a día del lugar de trabajo.

Actitud emprendedora

Cuadras (2013) conceptualizó a la actitud emprendedora como:

La disposición de las personas a actuar con fuerza natural en el liderazgo básico, con la capacidad de ir a la quiebra, con propensiones empresariales que fomentan la parte que necesitan para mejores propósitos, con atestaciones que dirigen subjetivamente su ejecución empresarial, con convicciones dentro y fuera la realización de su deseo de intentar. (p. 82).

Por lo tanto, las actitudes emprendedoras son una tendencia a pensar, sentir o actuar favorablemente o desfavorablemente hacia aspectos relacionados al trabajo y la formación de empresa. En los estudiantes universitarios de la Facultad de Administración lo que se busca es incentivarlos a la formación de su empresa, teniendo en claro que los emprendedores exitosos son aquellos que aprenden siempre y que pueden aprender de todos cada día.

Rol de la universidad en el desarrollo económico a través del emprendimiento

Las universidades contribuyen potencialmente al desarrollo económico regional de varias formas. Luger y Goldstein (1997) señalaron que las universidades desarrollan capital humano, crean conocimientos básicos a través de la investigación, establecen la transferencia de conocimientos técnicos existentes, aplican los conocimientos a la creación y comercialización de nuevos productos o procesos, realizan inversiones de capital y participan en lograr una infraestructura en la región basada en el conocimiento.

Mayer (2007) manifestó que las presiones de globalización y competitividad económica han hecho que las universidades busquen nuevas maneras de apoyar la economía regional, a través de la introducción de esfuerzos empresariales como incubadoras de negocios, parques científicos, centros universidad-industria y centros de investigación especializados. Esto hace que las instituciones de educación superior estén interactuando con

distintas organizaciones con fines específicos establecidos para fomentar la cooperación con la industria. El soporte que prestan las universidades para el emprendimiento puede ser medido a través de indicadores de servicios de consultoría a empresas, formación y entrenamiento en las habilidades críticas para el emprendedor, canales accesibles para financiamiento y un medioambiente favorable para la creación de empresas.

La universidad ha pasado de ser considerada como una institución centrada exclusivamente en la investigación básica a una que convierte los conocimientos científicos y tecnológicos en innovaciones que contribuyan a la competitividad y al crecimiento económico. Este proceso de conversión puede ocurrir, ya sea a través de los operadores tradicionales establecidos en universidades y centros de investigación o por medio de innovadores empresariales.

Las teorías sobre crecimiento económico incorporan el conocimiento como un factor de producción y se ha demostrado que los negocios que incorporan el conocimiento tienen procesos más inteligentes, ofreciendo mejores productos y servicios.

La creación de empresas (spin-offs) es un instrumento muy utilizado para transferir conocimiento y comercializar tecnologías desarrolladas dentro de los ámbitos universitarios. La universidad no solo fomenta la creación de nuevas empresas en general y «spin-offs» en particular, sino que atrae la localización de nuevas empresas.

A fin de aprovechar el alcance de las instituciones, las regiones deben de desarrollar una infraestructura económica regional que sea capaz de absorber los efectos de la difusión del conocimiento. Fogarty y Sinha (1999) determinaron que la investigación y desarrollo asociados con la tecnología serán una fuente de beneficio económico, si es que la industria local captura esa tecnología a través de la difusión y la inversión.

03 Resultados



Se presentó las tablas de distribución de frecuencias correspondientes, luego se analizaron describiendo los datos que contiene, considerando las hipótesis y el marco teórico presentados en el presente trabajo de investigación.



Tabla 1

Niveles en la percepción de la variable estilos de liderazgo pedagógico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	31	24,2
	Regular	95	74,2
	Adecuado	2	1,6
	Total	128	100,0

De la tabla 1, se observó que el 24.2% percibieron un nivel inadecuado, mientras que el 74.2% de los mismos consideran un nivel regular y el 1.6% manifestaron un nivel adecuado de estilos de liderazgo.



Tabla 2

Niveles en la percepción de liderazgo transformacional

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	34	26,6
	Regular	94	73,4
	Total	128	100,0

De la tabla 2, se observó que el 26.6% percibieron un nivel inadecuado, mientras que el 73.4% de los mismos consideran un nivel regular de liderazgo transformacional.

**Tabla 3***Niveles en la percepción de liderazgo transaccional*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	29	22,7
	Regular	84	65,6
	Adecuado	15	11,7
	Total	128	100,0

De la tabla 3, se observó que el 22.7% percibieron un nivel inadecuado, mientras que el 65.6% de los mismos consideran un nivel regular y el 11.7% consideraron un nivel adecuado de liderazgo transaccional.

**Tabla 4***Niveles en la percepción liderazgo laissez faire*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	18	14,1
	Regular	83	64,8
	Adecuado	27	21,1
	Total	128	100,0

De la tabla 4, se observó que el 14.1% percibieron un nivel inadecuado, mientras que el 64.8% de los mismos consideran un nivel regular y el 21.1% consideraron un nivel adecuado de liderazgo Laissez Faire.

**Tabla 5***Niveles en la percepción de la variable actitud emprendedora*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	21	16,4
	Medio	82	64,1
	Alto	25	19,5
	Total	128	100,0

De la tabla 5, se observó que el 16.4% percibieron un nivel bajo, mientras que el 64.1% de los mismos consideran un nivel medio y el 19.5% consideraron un nivel alto de actitud emprendedora.

**Tabla 6***Niveles en la percepción de autoeficacia*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	14	10,9
	Medio	79	61,7
	Alto	35	27,3
	Total	128	100,0

De la tabla 6, se observó que el 10.9% percibieron un nivel bajo, mientras que el 61.7% de los mismos consideran un nivel medio y el 27.3% consideraron un nivel alto de Autoeficacia.

**Tabla 7***Niveles en la percepción de norma subjetiva*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	24	18,8
	Medio	81	63,3
	Alto	23	18,0
	Total	128	100,0

De la tabla 7, se observó que el 18.8% percibieron un nivel bajo, mientras que el 63.3% de los mismos consideran un nivel medio y el 18% consideraron un nivel alto de Norma subjetiva.

**Tabla 8***Niveles en la percepción de locus de control*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	7	5,5
	Medio	91	71,1
	Alto	30	23,4
	Total	128	100,0

De la tabla 8, se observó que el 5.5% percibieron un nivel bajo, mientras que el 71.1% de los mismos consideran un nivel medio y el 23.4% consideraron un nivel alto de Locus de control.

**Tabla 9***Niveles en la percepción de capacidad de riesgo*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	25	19,5
	Medio	68	53,1
	Alto	35	27,3
	Total	128	100,0

De la tabla 9, se observó que el 19.5% percibieron un nivel bajo, mientras que el 53.1% de los mismos consideran un nivel medio y el 27.3% consideraron un nivel alto de Capacidad de riesgo.

**Tabla 10***Niveles en la percepción de hábitos emprendedores*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	26	20,3
	Medio	81	63,3
	Alto	21	16,4
	Total	128	100,0

**Fig.** *Ventana principal del Software LibreCAD.*

De la tabla 10, se observó que el 20.3% percibieron un nivel bajo, mientras que el 63.3% de los mismos consideran un nivel medio y el 16.4% consideraron un nivel alto de Hábitos emprendedores.

Resultados inferenciales

**Tabla 11***Prueba de normalidad de los datos*

Kolmogorov-Smirnova			
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de liderazgo	,095	128	,006
Actitud emprendedora	,086	128	,021

Se realizó la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov debido a que el tamaño de la muestra es considerada como grande y se observa de los resultados de la prueba de bondad de Kolmogorov – Smirnov; que tienen como resultado que el puntaje total no se aproxima a una distribución normal ($p < 0.05$), debido a estos hallazgos se debe emplear regresión logística.

Contrastación de hipótesis

La contrastación de las hipótesis se realizó mediante la regresión logística ordinal, debido a que según la prueba de normalidad de datos la variable y los factores no presentan normalidad en los datos, ya que su valor “p” es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$.

**Tabla 12***Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de liderazgo pedagógico en la actitud emprendedora*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	113,057	70,156	5	,000
Final	42,901			
Función de enlace: Logit.				

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=70,156$; $p<0,05$). Ello significa que liderazgo pedagógico influye significativamente en la actitud emprendedora.



Tabla 13

Pseudo r cuadrado de la incidencia del liderazgo pedagógico en la actitud emprendedora

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,422
Nagelkerke	,505
McFadden	,304
Función de enlace: Logit.	

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,505), indica que el modelo propuesto explica el 50.5% de la variable dependiente actitud emprendedora de los estudiantes.



Tabla 14

Coefficientes de la regresión logística de las dimensiones de liderazgo pedagógico en la actitud emprendedora

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
								Inferior	Superior
D1	Liderazgo transformacional	2,651	,673	15,515	1	,000	14,174	14,174	53,025
D2	Liderazgo transaccional	,556	,495	1,265	1	,261	1,744	1,744	4,597
D3	Liderazgo Laissez Faire	1,116	,690	2,618	1	,106	3,052	3,052	11,792
	Constante	-7,019	1,429	24,112	1	,000	,001	,001	

a. Variables especificadas en el paso 1: NV1D1, NV1D2, NV1D3.

La tabla 14 indica que el liderazgo transformacional ($Wald=15,515$; $p=0,005<0,05$) predice mejor la actitud emprendedora.

Para evaluar el modelo final se opta por el análisis de la curva COR que resulta de la siguiente manera:

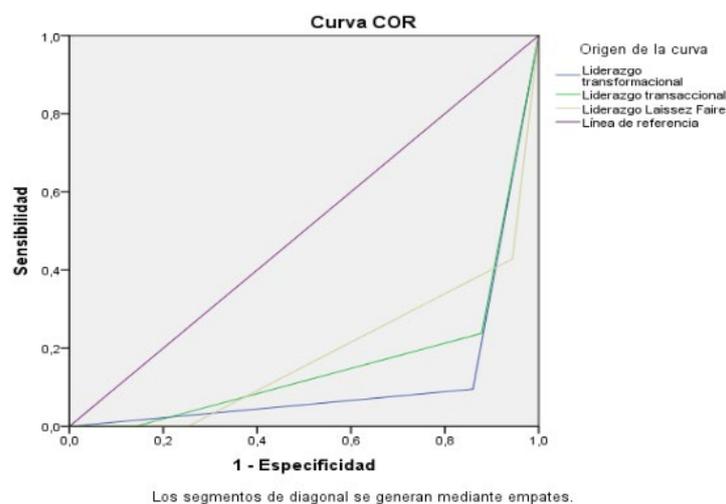


Figura 11. Curva Cor del modelo que explica la incidencia del liderazgo pedagógico en la actitud emprendedora



Tabla 15

Área bajo la curva Cor para el modelo que explica la incidencia

Variables de resultado de prueba	Área	Error estándar ^a	Significación asintótica ^b
Liderazgo transformacional	,118	,042	,000
Liderazgo transaccional	,163	,051	,000
Liderazgo Laissez Faire	,188	,053	,000

Se observa que el área bajo la curva normal es 0,118 para liderazgo transformacional, 0,163 liderazgo transaccional y 0,188 para liderazgo laissez Faire. Para ellos el poder de discriminación es significativo ($p=0,00 < 0,05$), por lo que se concluye que el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

En resumen, se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p > 0,05$); y explica el 50.5% de la variable dependiente; lo cual es corroborado por el Área COR ($p < 0,05$). Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula es decir: El estilo de liderazgo pedagógico influye significativamente en la actitud emprendedora de los estudiantes de la carrera profesional de administración Universidad Nacional Federico Villarreal 2018.



Tabla 16

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia del liderazgo transformacional en la actitud emprendedora

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	64,851		1	,000
Final	14,598	50,253		

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=50,253$; $p<0,05$). Ello significa que liderazgo transformacional influye significativamente en la actitud emprendedora.



Tabla 17

Pseudo r cuadrado de la incidencia del liderazgo transformacional en la actitud emprendedora

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,325
Nagelkerke	,389
McFadden	,218

Función de enlace: Logit.

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,389), indica que el modelo propuesto explica el 38.9% de la variable dependiente actitud emprendedora de los estudiantes.



Tabla 18

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión liderazgo transformacional

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
								Inferior	Superior
I1	Carisma	,940	,588	2,553	1	,110	2,559	,808	8,102
I2	Inspiración	1,344	,644	6,775	1	,009	5,348	1,513	18,906
I3	Estimulación intelectual	1,677	,314	18,328	1	,000	3,834	2,072	7,094
I4	Consideración individualizada	-,150	,616	,060	1	,807	,860	,257	2,875
	Constante	-5,818	1,277	20,749	1	,000	,003		

a. Variables especificadas en el paso 1: NI1, NI2, NI3, NI4.

La tabla 18 indica que la estimulación intelectual ($Wald=18,328$; $p=0,005<0,05$) predice mejor la actitud emprendedora.

Para evaluar el modelo final se opta por el análisis de la curva COR que resulta de la siguiente manera:

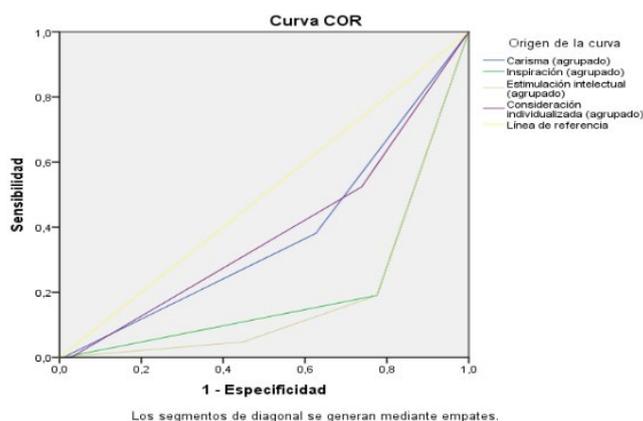


Figura 12. Curva Cor del modelo que explica la incidencia del liderazgo transformacional en la actitud emprendedora



Tabla 19

Área bajo la curva Cor para el modelo que explica la incidencia del liderazgo transformacional en la actitud emprendedora

Variables de resultado de prueba	Área	Error estándar ^a	Significación asintótica ^b
Carisma (agrupado)	,376	,067	,072
Inspiración (agrupado)	,206	,055	,000
Estimulación intelectual (agrupado)	,183	,046	,000
Consideración individualizada (agrupado)	,385	,069	,098

Se observa que el área bajo la curva normal es 0.206 para inspiración y 0,183 para estimulación intelectual. Para ambos el poder de discriminación es significativo ($p=0,00 < 0,05$), por lo que se concluye que el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

En resumen, se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p > 0,05$); y explica el 38.9% de la variable dependiente; lo cual es corroborado por el Área COR ($p < 0,05$). Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula es decir: El Liderazgo Transformacional influye en la actitud emprendedora de los estudiantes de la carrera profesional de administración Universidad Nacional Federico Villarreal Lima, 2018.



Tabla 20

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de liderazgo transaccional en la actitud emprendedora

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	55,006			
Final	21,368	33,638	2	,000

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=33,638$; $p<0,05$). Ello significa que liderazgo transformacional influye significativamente en la actitud emprendedora.



Tabla 21

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia del liderazgo transaccional en la actitud emprendedora

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,231
Nagelkerke	,277
McFadden	,146

Función de enlace: Logit.

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,277), indica que el modelo propuesto explica el 27.7% de la variable dependiente actitud emprendedora de los estudiantes



Tabla 22

Coefficientes de la regresión logística del liderazgo transaccional en la actitud emprendedora

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
								Inferior	Superior
I5	Recompensa contingente	1,961	,456	18,463	1	,000	7,106	2,905	17,380
I6	Dirección por excepción	,742	,383	3,765	1	,052	2,101	,993	4,446
	Constante	-4,361	,986	19,564	1	,000	,013		

a. Variables especificadas en el paso 1: NI5, NI6.

La tabla 22 indica que la recompensa contingente ($Wald=18,463$; $p=0,005<0,05$) predice mejor la actitud emprendedora.

Para evaluar el modelo final se opta por el análisis de la curva COR que resulta de la siguiente manera:

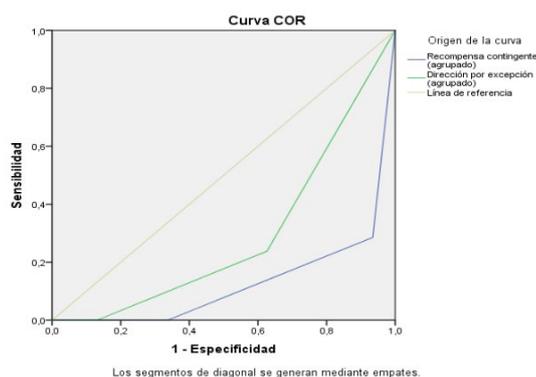


Figura 13. Curva Cor del modelo que explica la incidencia del liderazgo transaccional en la actitud emprendedora



Tabla 23

Área bajo la curva Cor para el modelo que explica la incidencia del liderazgo transaccional en la actitud emprendedora

Variables de resultado de prueba	Área	Error estándar ^a	Significación asintótica ^b
Recompensa contingente	,128	,042	,000
Dirección por excepción	,290	,056	,002

Se observa que el área bajo la curva normal es 0,128 para recompensa contingente y 0,290 para dirección por excepción. Para ambos el poder de discriminación es significativo ($p=0,00 < 0,05$), por lo que se concluye que el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

En resumen, se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p > 0,05$); y explica el 27.7% de la variable dependiente; lo cual es corroborado por el Área COR ($p < 0,05$). Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula es decir: El Liderazgo Transaccional influye significativamente en la actitud emprendedora de los estudiantes de la carrera profesional de administración Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2018.



Tabla 24

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia del liderazgo laissez faire en la actitud emprendedora

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	57,636			
Final	17,336	40,300	2	,000
Función de enlace: Logit.				

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=40,300$; $p<0,05$). Ello significa que Liderazgo Laissez Faire influye significativamente en la actitud emprendedora.



Tabla 25

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia del liderazgo laissez faire influye significativamente en la actitud emprendedora

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,270
Nagelkerke	,323
McFadden	,175
Función de enlace: Logit.	

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,323), indica que el modelo propuesto explica el 32.3% de la variable dependiente actitud emprendedora de los estudiantes.



Tabla 26

Coefficientes de la regresión logística del liderazgo laissez faire influye significativamente en la actitud emprendedora

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
								Inferior	Superior
17	Liderazgo ineficaz	,902	,298	9,176	1	,002	2,464	1,375	4,416
18	Liderazgo inefectiva o permisiva	1,165	,377	9,577	1	,000	3,207	1,533	6,709
	Constante	-3,203	,905	12,522	1	,000	,041		

a. Variables especificadas en el paso 1: NI7, NI8.

La tabla 26 indica que el liderazgo inefectiva o permisiva (Wald=9,577; $p=0,005<0,05$) predice mejor la actitud emprendedora.

Para evaluar el modelo final se opta por el análisis de la curva COR que resulta de la siguiente manera:

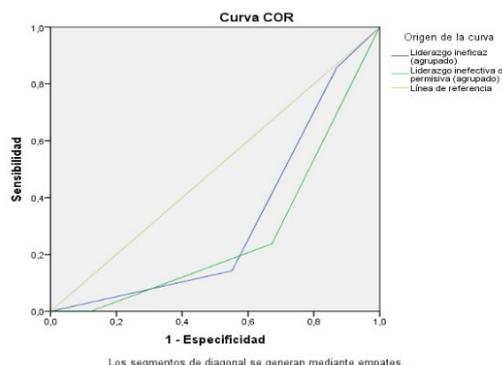


Figura 14. Curva Cor del modelo que explica la incidencia del liderazgo laissez faire influye significativamente en la actitud emprendedora



Tabla 27

Área bajo la curva Cor para el modelo que explica la incidencia del liderazgo laissez faire en la actitud emprendedora

Variables de resultado de prueba	Área	Error estándar ^a	Significación asintótica ^b
Liderazgo ineficaz (agrupado)	,320	,056	,009
Liderazgo inefectiva o permisiva (agrupado)	,268	,055	,001

Se observa que el área bajo la curva normal es 0,320 para liderazgo ineficaz y 0,268 para liderazgo inefectiva o permisiva. Para ambos el poder de discriminación es significativo ($p=0,00 < 0,05$), por lo que se concluye que el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

En resumen, se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p > 0,05$); y explica el 32.3% de la variable dependiente; lo cual es corroborado por el Área COR ($p < 0,05$). Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula es decir: El Liderazgo Laissez Faire influye significativamente en la actitud emprendedora de los estudiantes de la carrera profesional de administración Universidad Nacional Federico Villarreal 2018.



Conclusiones



El estilo de liderazgo pedagógico influye significativamente en la actitud emprendedora de los estudiantes de la carrera profesional de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal-Lima, 2018; debido a la razón de verosimilitud que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$) se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 50.5% de la variable dependiente.

El liderazgo transformacional influye en la actitud emprendedora de los estudiantes de la carrera profesional de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal-Lima, 2018, debido a la razón de verosimilitud que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$) se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 38.9% de la variable dependiente.

El liderazgo transaccional influye significativamente en la actitud emprendedora de los estudiantes de la carrera profesional de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal-Lima, 2018, debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$) se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 27.7% de la variable dependiente.

El liderazgo laissez faire influye significativamente en la actitud emprendedora de los estudiantes de la carrera profesional de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal-Lima, 2018, debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$), se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$) y explica el 32.3% de la variable dependiente.

Referencias



- Argos, J. y Esquerro, P. (2014). Liderazgo y educación. (3ª. ed.) Santander, España: PubliCan.
- Bass, B. y Avolio, B. (1994). Improving organizational effectiveness through transformational leadership. Thousand Oaks: Sage.
- Bass, B. y Avolio, B. (2006). Manual for the multifactor leadership questionnaire. California, Estados Unidos: Consulting Psychologist Press.
- Bass, B. y Riggio, R. (2006). Transformational leadership. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. (4a ed) Bogotá D.C., Colombia.
- Castro, A., Nader, M. y Casullo, M. (2004). La evaluación de los estilos de liderazgo en población civil y militar: Un estudio con el MLQ (Multifactor Leadership Questionnaire) de Bass y Avolio. Revista de Psicología, 22, 65-88.
- Cuadras, A. (2013). Actitud emprendedora de los jóvenes universitarios ante su realización profesional. (Tesis doctoral). México: Universidad de Sinaloa.
- Daft, R. (2006). La experiencia del liderazgo. Mason: Cengage Learning Editores.
- Guzmán, J., Riojas, L. y Vásquez, J. (2016). Estilos de liderazgo en docentes universitarios: estudio exploratorio desde la perspectiva de los propios docentes. INVURNUS, 11 (1), pp. 9-14.
- Lussier, R. y Achua, C. (2008). Liderazgo: teoría, aplicación, y desarrollo de habilidades. 2a edición. México: Cengage Learning Editores, S.A. de C.V.
- Madrigal, B. (2005). Liderazgo. Enseñanza y Aprendizaje. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Radovich, J. L. (2017). La actitud emprendedora y su relación con la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de administración de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. (Tesis de maestría). Lima, Perú: UNE.
- Robinson, V., Lloyd, C. y Rowe, K. (2014). El impacto del liderazgo en los resultados de los estudiantes: Un análisis de los efectos diferenciales de los tipos de liderazgo. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 12 (4), pp. 13-40.
- Rojo, Y., Macedo, D. y Sánchez, L. (2016). Factores psicológicos condicionantes de la actitud emprendedora en estudiantes de la licenciatura en psicología. (Tesis de licenciatura). México: Universidad



Autónoma del Estado de México.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños en la Investigación científica. Lima, Perú: Business Support Aneth.SRL.

Varela, H. (2010). Liderazgo transaccional vs liderazgo transformacional. Recuperado de <http://manuelgross.bligoo.com/content/view/785903/TablaComparativaLiderazgo-Transaccional-vs-Liderazgo-Transformacional.html>

