

ChatGPT y su influencia en la educación: una revisión sistemática de la literatura al 2025

ChatGPT and its influence on education: a systematic review of the literature by 2025

Antonio Nicolás Bonifaz Mendoza ^{1,*}

¹ Universidad San Ignacio de Loyola, Escuela de Posgrado, Lima, Perú

* Autor para correspondencia: antonio.bonifaz@usil.pe

Artículo de revisión, Recibido: 23/10/2025, Evaluado: 06/11/2025, Aceptado: 27/11/2025, Publicado: 19/12/2025

Editores: Dr. Oscar J. Jimenez-Flores

Referencia: Bonifaz Mendoza, A. N. (2025). ChatGPT y su influencia en la educación: una revisión sistemática de la literatura al 2025. *Revista EduTicInnova*, 13(1), 63-70.

Resumen: El surgimiento de los modelos de lenguaje impulsados por inteligencia artificial, entre ellos ChatGPT, ha modificado de manera significativa los procesos educativos, despertando un creciente interés en la comunidad académica respecto a sus efectos en el aprendizaje, la enseñanza y la gestión institucional. El propósito central de esta revisión sistemática es examinar y articular la evidencia más reciente sobre la incorporación de ChatGPT en el ámbito educativo, con el fin de identificar tendencias recurrentes, fortalezas metodológicas y brechas de estudio. Para ello se adoptó el enfoque PICOC, donde la población considerada fueron estudiantes y docentes de distintos niveles, y la intervención correspondió al uso de ChatGPT en actividades de enseñanza, aprendizaje y evaluación. La búsqueda se llevó a cabo en bases de datos de alcance internacional como Scopus, Web of Science y Google Scholar, incluyendo publicaciones entre 2023 y 2026, en inglés y español. Los criterios de selección privilegiaron estudios empíricos, revisiones y casos revisados por pares, siguiendo las pautas de la declaración PRISMA 2020. El análisis permitió integrar 50 investigaciones que señalan efectos positivos en el rendimiento académico, un incremento en la motivación de los estudiantes, actitudes favorables de docentes y alumnos, así como aplicaciones en disciplinas diversas como medicina, lenguas, matemáticas y humanidades. Sin embargo, gran parte de la literatura presenta limitaciones, destacando la utilización de muestras reducidas, diseños exploratorios y ausencia de estudios longitudinales. En conclusión, ChatGPT se perfila como un instrumento pedagógico flexible y de gran potencial transformador, aunque su impacto depende en gran medida de la preparación del profesorado, de la reducción de las brechas de acceso y de la consolidación de marcos regulatorios.

Palabras clave: ChatGPT; educación; inteligencia artificial; revisión sistemática.

Abstract: The emergence of artificial intelligence-driven language models, including ChatGPT, has significantly transformed educational processes, sparking growing interest within the academic community regarding their effects on learning, teaching and institutional management. The primary aim of this systematic review is to examine and synthesize the most recent evidence on the integration of ChatGPT in the educational field, in order to identify recurring trends, methodological strengths and research gaps. For this purpose, the PICOC framework was adopted, where the population considered consisted of students and teachers at different levels, and the intervention corresponded to the use of ChatGPT in teaching, learning and assessment activities. The search was conducted in internationally recognized databases such as Scopus, Web of Science and Google Scholar, including publications from 2023 to 2026, in both English and Spanish. The selection criteria prioritized empirical studies, reviews and peer-reviewed case studies, following the guidelines of the PRISMA 2020 statement. The analysis integrated 50 studies, which highlighted positive effects on academic performance, an increase in student motivation, favorable attitudes among both teachers and learners, as well as applications across diverse disciplines such as medicine, languages, mathematics and the humanities. However, much of the literature presents limitations, particularly the use of small samples, exploratory designs and the lack of longitudinal studies. In conclusion, ChatGPT is emerging as a flexible pedagogical tool with considerable transformative potential, although its impact largely depends on teacher preparation, reducing access gaps and consolidating regulatory frameworks.

Keywords: ChatGPT; education; artificial intelligence; systematic review.

1. Introducción

La irrupción de modelos de lenguaje basados en inteligencia artificial, como ChatGPT, ha generado un impacto significativo en el ámbito educativo, transformando las dinámicas de enseñanza, aprendizaje y evaluación. En los últimos años, diversos estudios han comenzado a explorar cómo estas herramientas influyen en la práctica docente, el rendimiento académico y las competencias digitales de estudiantes y profesores en distintos niveles de formación, como lo señalan en consenso Altamimi (2024), Alwakid et al. (2025), Ardisana y Gainza (2024), Arguello et al. (2024), Atencio-González et al. (2023), Baroud et al. (2025), Bolívar-Cruz y Verano-Tacoronte (2025), Bouriami et al. (2025) y Cabero-Almenara et al. (2025). Sin embargo, a pesar de la creciente producción científica, persiste un vacío de conocimiento que exige integrar y sistematizar la evidencia disponible para comprender de manera global los alcances y limitaciones del uso de ChatGPT en la educación.

El problema de investigación se centra en la falta de una visión unificada que permita identificar patrones, beneficios, riesgos y desafíos asociados a la incorporación de ChatGPT en contextos educativos formales e informales. Aunque existen revisiones preliminares en ámbitos específicos, como la enseñanza de idiomas (Chicaiza et al., 2023; García, 2023) o la educación superior (Choque-Castañeda & Romero, 2023; Chung, 2023), la diversidad de enfoques, metodologías y contextos dificulta establecer conclusiones sólidas. Abordar este vacío resulta esencial para orientar políticas educativas, estrategias pedagógicas y procesos de formación docente que respondan a las demandas de una sociedad cada vez más mediada por tecnologías de inteligencia artificial.

La relevancia de este tema se justifica en un escenario global caracterizado por la transformación digital y la necesidad de competencias críticas frente al uso de la inteligencia artificial. Autores como Kamalov et al. (2023) destacan que la IA representa una revolución multifacética en el ámbito educativo, mientras que estudios recientes evidencian su potencial para el desarrollo del pensamiento crítico, la personalización del aprendizaje y la mejora del rendimiento académico (Atencio-González et al., 2023; Cotohuanca Cruz et al., 2024; Escaleras Medina et al., 2025). No obstante, también se advierten riesgos éticos, sesgos algorítmicos y desafíos en la formación docente que requieren ser analizados con rigor (Bolívar-Cruz & Verano-Tacoronte, 2025; Dempere et al., 2023).

El marco teórico de esta revisión se sustenta en la teoría sociocultural del aprendizaje, que resalta la mediación de herramientas tecnológicas en la construcción del conocimiento, así como en perspectivas del constructivismo digital que subrayan la interacción entre estudiante, docente y tecnología como eje del proceso educativo. Se

consideran variables como la percepción de estudiantes y docentes, el impacto en el rendimiento académico y la adopción de la herramienta según género, contexto socio-cultural y nivel educativo. Estas categorías de análisis permiten comprender tanto la dimensión pedagógica como las implicaciones éticas y sociales del fenómeno.

Antecedentes recientes confirman el interés creciente en esta línea de investigación. Por ejemplo, estudios en educación superior revelan que ChatGPT se utiliza para reforzar el aprendizaje autónomo, optimizar la planificación docente y mejorar la calidad de la retroalimentación académica (Carrasco-Sáez et al., 2025; Alwakid et al., 2025; Arguello et al., 2024). Investigaciones en distintos contextos geográficos, desde América Latina hasta Europa y África del Norte, muestran resultados prometedores en áreas como la enseñanza de ciencias, la formación de profesionales de la salud y la enseñanza de la historia moderna (Baroud et al., 2025; Carrasco Rodríguez, 2023; Bouriami et al., 2025).

No obstante, la literatura también señala la necesidad de abordar factores como la ansiedad en la adopción de la tecnología, la brecha digital y la capacitación docente (Bolívar-Cruz & Verano-Tacoronte, 2025; D'Agostino, s.f.). En ese contexto, el objetivo general de la presente revisión sistemática es analizar y sintetizar la evidencia empírica disponible sobre el uso de ChatGPT y su influencia en la educación, identificando tendencias, beneficios, limitaciones y perspectivas futuras.

Para garantizar la rigurosidad metodológica, el estudio adopta el enfoque PICOC (población, intervención, comparación, resultados y contexto), que permite estructurar la búsqueda y selección de la literatura científica de manera precisa y transparente. Con ello se busca ofrecer una base sólida para la toma de decisiones en instituciones educativas, el diseño de políticas públicas y la orientación de investigaciones posteriores que profundicen en la integración crítica y ética de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

2. Metodología

Esta investigación se desarrolla bajo el enfoque de una revisión sistemática de la literatura orientada a identificar, analizar y sintetizar la evidencia empírica existente sobre el uso de ChatGPT y su influencia en la educación. El proceso se guía por las recomendaciones de la declaración PRISMA 2020 para revisiones sistemáticas, asegurando transparencia, trazabilidad y reproducibilidad en cada etapa.

2.1. Diseño del estudio

Se sigue el método PICOC para definir con claridad los criterios de búsqueda, selección e inclusión de los estudios. Esta estructura permite enmarcar de manera precisa

los elementos esenciales del objetivo de investigación, garantizando una selección coherente de la literatura.

2.2. Fuentes de información y estrategia de búsqueda

Se realizaron búsquedas exhaustivas en bases de datos académicas de alcance internacional como Scopus, Web of Science y Google Scholar. Se emplearon combi-

naciones de palabras clave en español e inglés tales como *ChatGPT*, *education*, *higher education*, *teaching*, *learning*, *AI in education*, *impact* y *student performance*, así como sus equivalentes en español (educación, enseñanza, aprendizaje, inteligencia artificial). Los operadores booleanos (AND, OR) se aplicaron para optimizar la sensibilidad y precisión de la búsqueda. La estructura PICOC de la revisión se presenta en la tabla 1.

Tabla 1. Estructura PICOC de la revisión sistemática

Elemento	Descripción
P (Población)	Estudiantes, docentes, personal académico y entornos educativos formales e informales en todos los niveles.
I (Intervención)	Uso de ChatGPT como herramienta de apoyo en procesos de enseñanza, aprendizaje, evaluación o gestión académica.
C (Comparación)	Ausencia de uso de ChatGPT, uso de métodos tradicionales o comparación con otras herramientas de IA educativa.
O (Resultados)	Impacto en el rendimiento académico, desarrollo de competencias digitales, percepción y aceptación, pensamiento crítico y calidad de la enseñanza.
C (Contexto)	Instituciones educativas (escuelas, universidades, programas de formación continua) en distintos países y realidades socioculturales.

Nota. Esta tabla define las variables centrales de la revisión, facilitando la construcción de las ecuaciones de búsqueda, la definición de los criterios de inclusión y la posterior síntesis de los resultados.

2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión: (a) artículos publicados entre 2023 y 2026; (b) investigaciones empíricas, revisiones o estudios de caso relacionados con el uso de ChatGPT en cualquier nivel educativo; y (c) publicaciones en inglés o español revisadas por pares.

Exclusión: (a) literatura gris no revisada por pares; (b) trabajos que se centren exclusivamente en IA distinta de ChatGPT; y (c) estudios sin resultados o datos relevantes para el objetivo de esta revisión.

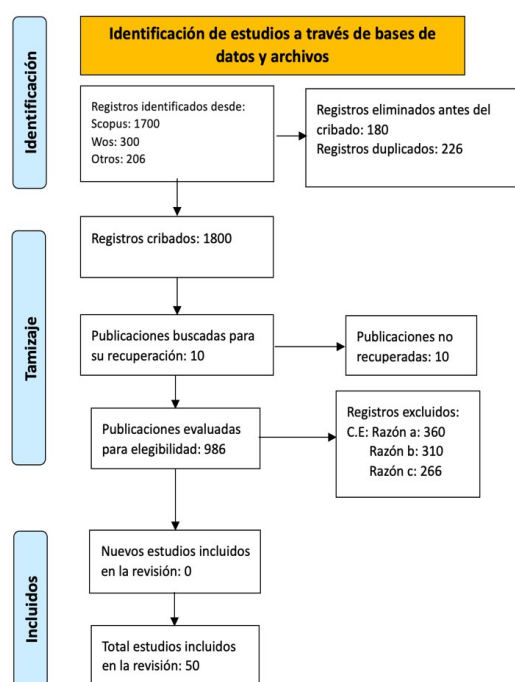
2.4. Procedimiento de selección y análisis

Se realizó un análisis temático y de calidad metodológica utilizando listas de verificación estandarizadas (CASP

y JBI). La información extraída incluyó datos de autoría, año, país, nivel educativo, diseño del estudio, principales hallazgos y limitaciones reportadas.

2.5. Síntesis de resultados

Los estudios seleccionados se agruparon según categorías de análisis derivadas de la estructura PICOC y de las variables previamente identificadas: percepción docente y estudiantil, impacto en el rendimiento académico, estrategias pedagógicas y consideraciones éticas. Se elaboró una narrativa integradora complementada con tablas de resumen. El flujo de selección se sintetiza en la figura 1.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020 del proceso de selección de estudios

Nota. Adaptado de Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D. et al. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799.

3. Resultados

El análisis de los 50 estudios incluidos en la revisión sistemática evidencia un creciente interés científico en el uso de ChatGPT en distintos niveles y contextos educativos. En general, los hallazgos señalan tres tendencias principales: mejoras en el rendimiento académico y en la motivación de los estudiantes, percepciones favorables de docentes y alumnos sobre el potencial pedagógico de la herramienta, y un avance hacia su integración en prácticas de enseñanza, tutoría y diseño curricular. Se constata su aplicación en áreas tan diversas como la escritura académica, la enseñanza de idiomas, las ciencias médicas, la resolución de problemas matemáticos y la creatividad literaria. Sin embargo, también emergen limitaciones relacionadas con la fiabilidad de las respuestas, la dependencia tecnológica, la desigualdad en el acceso y la falta de formación docente para un uso crítico.

Los resultados muestran que ChatGPT se perfila como un recurso educativo versátil y de alto potencial para complementar metodologías tradicionales y fomentar aprendizajes activos. En el ámbito del rendimiento académico, varios estudios confirman asociaciones positivas entre su uso y mejoras en notas, competencias pragmáticas e innovación en el aula. Desde la percepción estudiantil y docente, la mayoría de investigaciones reportan actitudes positivas, aunque matizadas por cierta desconfianza y críticas sobre sesgos o limitaciones del modelo. En cuanto a la dimensión ética y social, se observan vacíos en normativas institucionales y preocupaciones sobre la equidad en

contextos con baja conectividad, lo que evidencia la necesidad de marcos regulatorios y pedagógicos claros.

La solidez de la evidencia varía: aunque existen estudios experimentales y longitudinales que respaldan mejoras sostenidas en el aprendizaje, gran parte de los trabajos se basan en muestras pequeñas, no probabilísticas o estudios exploratorios, lo que limita la generalización. Asimismo, las revisiones incluidas aportan panoramas valiosos, pero algunas presentan sesgos derivados de la selección de fuentes o enfoques temáticos restringidos. Aun así, la convergencia de hallazgos en diferentes disciplinas y regiones fortalece la consistencia de las conclusiones preliminares.

Se identifican varias áreas que requieren mayor investigación: estudios longitudinales que permitan medir impactos sostenidos de ChatGPT en la educación; análisis en contextos de educación básica y rural, donde la evidencia es incipiente; investigaciones sobre la formación docente y su capacidad para integrar críticamente la IA; y marcos regulatorios y éticos que acompañen la adopción institucional. Igualmente, falta explorar más a fondo la interacción de ChatGPT con otras herramientas de IA y su influencia en la equidad digital.

4. Discusión

Los hallazgos de esta revisión muestran que ChatGPT se está consolidando como una herramienta con potencial transformador en la educación, lo cual coincide con lo señalado por Kamalov et al. (2023), quienes ya adver-

tían que la inteligencia artificial representaba una revolución multifacética en este campo. En línea con Atencio-González et al. (2023) y Escaleras Medina et al. (2025), los resultados aquí sistematizados confirman que la herramienta puede fomentar el pensamiento crítico, potenciar la personalización del aprendizaje y contribuir a mejoras en el rendimiento académico. La evidencia revisada también respalda lo indicado por Cotohuanca Cruz et al. (2024) respecto a la asociación positiva entre el uso de ChatGPT y el desempeño estudiantil, aunque destaca que estos efectos dependen de factores como el nivel educativo y la disposición del docente a integrarlo.

No obstante, la discusión revela que los beneficios identificados coexisten con limitaciones y riesgos, tal como ya habían advertido Bolívar-Cruz y Verano-Tacoronte (2025), quienes subrayan la ansiedad y las resistencias que genera la adopción de estas tecnologías. De manera similar, Dempere et al. (2023) plantearon la necesidad de un análisis crítico frente a los sesgos algorítmicos y los posibles riesgos éticos, aspectos que se ratifican en esta revisión. Asimismo, estudios como los de Choque-Castañeda y Romero (2023) o Chung (2023) sobre educación superior ya habían señalado la diversidad metodológica y la falta de consenso en torno a las formas más adecuadas de implementación, un problema que también se constata aquí.

En este sentido, la revisión aporta un valor agregado al integrar evidencias que hasta ahora aparecían dispersas y difíciles de unificar. A diferencia de trabajos centrados en áreas específicas como la enseñanza de idiomas (Chicaiza et al., 2023; García, 2023), la presente síntesis muestra que los efectos de ChatGPT se extienden a campos como la medicina, las ciencias sociales, las matemáticas y las humanidades, lo que amplía la comprensión de su alcance. Asimismo, responde a la inquietud planteada en la introducción sobre la necesidad de unificar la visión respecto a los beneficios y limitaciones de la herramienta, ofreciendo un panorama equilibrado que reconoce tanto su potencial pedagógico como los retos que plantea su adopción.

De esta forma, la revisión no solo confirma lo que ya se había anticipado en la literatura, sino que también abre nuevas perspectivas: la necesidad de marcos normativos más sólidos, de estrategias de formación docente adaptadas al uso de inteligencia artificial y de investigaciones que aborden la equidad digital en contextos con menores recursos. Estos contrastes muestran que, si bien la investigación previa apuntaba a beneficios claros, esta revisión evidencia que dichos beneficios solo se materializan plenamente cuando se acompañan de políticas, infraestructura y prácticas pedagógicas coherentes.

5. Conclusiones

Las evidencias recopiladas permiten afirmar que ChatGPT representa un recurso con un alto potencial pedagógico, pero cuya integración plena en la educación depende de factores contextuales y metodológicos aún en construcción. Su valor no radica únicamente en la automatización de tareas o en la generación de textos, sino en la posibilidad de transformar los procesos de enseñanza-aprendizaje hacia modelos más flexibles, interactivos y personalizados. Esta revisión sugiere que, más que sustituir al docente, la herramienta redefine su rol, orientándolo hacia la mediación crítica, la supervisión ética y la guía en el uso responsable de la inteligencia artificial.

Desde una perspectiva teórica, la investigación confirma que la incorporación de tecnologías basadas en IA debe interpretarse dentro de un marco sociocultural y constructivista, donde la interacción entre estudiantes, docentes y herramientas digitales constituye el núcleo del aprendizaje. Sin embargo, se mantiene abierta la pregunta sobre hasta qué punto la dependencia de estos sistemas puede limitar la autonomía cognitiva y el pensamiento crítico de los estudiantes, lo que convierte este aspecto en una línea de investigación urgente.

Asimismo, esta revisión reconoce que la falta de estudios longitudinales, la escasa presencia de investigaciones en educación básica y rural, y la ausencia de marcos regulatorios sólidos dejan importantes vacíos en el conocimiento. Estos aspectos deben ser abordados de manera prioritaria para garantizar que el impacto positivo de ChatGPT no se vea condicionado por desigualdades de acceso, limitaciones pedagógicas o dilemas éticos.

En conclusión, ChatGPT debe ser entendido como un catalizador de cambio en la educación, con implicaciones que trascienden lo instrumental para insertarse en debates sobre equidad, ética y calidad educativa. El desafío inmediato es acompañar su implementación con políticas inclusivas, formación docente específica y estudios rigurosos que permitan avanzar hacia un uso crítico, sostenible y socialmente responsable.

Financiamiento

La investigación fue autofinanciada por el autor del artículo.

Conflicto de intereses

El autor declara que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

Nota del editor

Las afirmaciones vertidas en este artículo son exclusiva responsabilidad del autor y no necesariamente reflejan las perspectivas de sus respectivas entidades afiliadas,

ni las del editor ni los evaluadores. Cualquier producto, servicio, modelo, metodología, método, u otros aspectos mencionados en este trabajo, así como las opiniones expresadas por su autor, se presentan en el ámbito de la responsabilidad de este último.

6. Referencias bibliográficas

- Agustín, M., Papich, R., & Elizabeth, S. (s.f.). *El futuro de la educación universitaria con ChatGPT*.
- Altamimi, A. (2024). Harnessing the integration of ChatGPT in higher education: The evaluation of stakeholders' sentiments using NLP techniques. *Discover Sustainability*, 5(1), 509. <https://doi.org/10.1007/s43621-024-00774-6>
- Alwakid, W. N., Dahri, N. A., Humayun, M., & Alwakid, G. N. (2025). Exploring the role of AI and teacher competencies on instructional planning and student performance in an outcome-based education system. *Systems*, 13(7), 517. <https://doi.org/10.3390/systems13070517>
- Ardisana, E. F. H., & Gainza, B. M. (2024). *Inteligencia artificial (ChatGPT) en la educación universitaria: realidad y consideraciones éticas*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.9560>
- Arguello, F. C., Banda, J. E. M., Chamorro, M. I., Jiménez, A. B., & Álvarez, L. (2024). Analysis of teachers' perception on the use and impact of ChatGPT in contemporary education. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 18(10), e08162. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n10-020>
- Atencio-González, R. E., Bonilla-Ron, D. E., Miles-Flores, M. V., & López-Zavala, S. Á. (2023). ChatGPT como recurso para el aprendizaje del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *CIENCIAMATRIA*, 9(17), 36–44. <https://doi.org/10.35381/cm.v9i17.1121>
- Baroud, S., El Alaoui, M., Janati Idrissi, R., Boucetta, N., Ghariz, G., & Seghir, H. (2025). Improving biology learning in high school with ChatGPT: A case study in Morocco. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 21(7), em2669. <https://doi.org/10.29333/ejmste/16606>
- Bolívar-Cruz, A., & Verano-Tacoronte, D. (2025). Is anxiety affecting the adoption of ChatGPT in university teaching? A gender perspective. *Technology, Knowledge and Learning*. <https://doi.org/10.1007/s10758-025-09830-0>
- Bouriami, A., Takhdar, K., Barkatou, S., Chiki, H., Boussaa, S., & El Adib, A. R. (2025). Insights into nurse educators' use of ChatGPT in active teaching methods: A cross-sectional pilot study. *Educación Médica*, 26(2), 101006. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2024.101006>
- Cabero-Almenara, J., Palacios-Rodríguez, A., Rojas Guzmán, H. D. L. Á., & Fernández-Scagliusi, V. (2025). Prediction of the use of generative artificial intelligence through ChatGPT among Costa Rican university students: A PLS model based on UTAUT2. *Applied Sciences*, 15(6), 3363. <https://doi.org/10.3390/app15063363>
- Carrasco, J. P., García, E., Sánchez, D. A., Porter, E., De La Puente, L., Navarro, J., & Cerase, A. (2023). ¿Es capaz «ChatGPT» de aprobar el examen MIR de 2022? Implicaciones de la inteligencia artificial en la educación médica en España. *Revista Española de Educación Médica*, 4(1). <https://doi.org/10.6018/edumed.556511>
- Carrasco Rodríguez, A. (2023). Reinventando la enseñanza de la Historia Moderna en Secundaria: la utilización de ChatGPT para potenciar el aprendizaje y la innovación docente. *Studia Historica: Historia Moderna*, 45(1), 101–145. <https://doi.org/10.14201/shhmo2023451101146>
- Carrasco-Sáez, J. L., Contreras-Saavedra, C., San-Martín-Quiroga, S., Contreras-Saavedra, C. E., & Viveros-Muñoz, R. (2025). Analyzing higher education students' prompting techniques and their impact on ChatGPT's performance: An exploratory study in Spanish. *Applied Sciences*, 15(14), 7651. <https://doi.org/10.3390/app15147651>
- Chicaiza, R. M., Camacho Castillo, L. A., Ghose, G., & Castro Magayanes, I. E. (2023). Aplicaciones de ChatGPT como inteligencia artificial para el aprendizaje de idioma inglés. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.781>
- Choque-Castañeda, M. G., & Romero, G. P. M. (2023). *Impacto del uso de ChatGPT en la educación superior: una revisión sistemática*.
- Chung, C. K. K. (2023). *Adopción de la inteligencia artificial ChatGPT en la educación superior: perspectiva de los docentes universitarios en Paraguay*.
- Cotohuanca Cruz, S. M., Arredondo-Zela, S. O., & Grández-Ventura, L. M. (2024). Uso del ChatGPT y el rendimiento académico en estudiantes de una universidad privada. *Revista EDUSER*, 11(1), 29–37. <https://doi.org/10.18050/eduser.v11n1a3>
- D'Agostino, N. (s.f.). *Percepciones de estudiantes y docentes acerca del ChatGPT*.
- De Lázaro Torres, M. L. (2024). La utilidad de ChatGPT en la enseñanza universitaria a distancia de geoinformación para futuros docentes de enseñanza secundaria. *Interdisciplinary Journal of Didactics*, 1, 83–104. <https://doi.org/10.14198/ijd.28204>
- Dempere, J., Modugu, K., Hesham, A., & Ramasamy, L. K. (2023). The impact of ChatGPT on higher education. *Frontiers in Education*, 8, 1206936. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1206936>
- Díaz Vera, J. P., Peña Hojas, D. S., Fabara Sarmiento, Z. J., Ruiz Ramírez, A. K., & Macías Mora, D. V. (2023). Estudio comparativo experimental del uso de ChatGPT y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes de la carrera Tecnologías de la Información de la Universidad de Guayaquil. *Revista Universidad de Guayaquil*, 137(2), 51–63. <https://doi.org/10.53591/rug.v137i2.2107>
- Escaleras Medina, J. C., Pimbosa Ortiz, D. E., Sánchez Prado, R. G., & Baque Mite, R. F. (2025). Uso y percepción de ChatGPT en la educación superior. *Arandu UTIC*, 12(1), 560–572. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.626>
- Freire-Avilés, R. M., Muzzio-Arguello, J. M., Freire-Avilés, V. A., & Vélez-San Martín, B. O. (2024). Inteligencia artificial en la educación: una revisión sistemática de la transformación de la enseñanza de Python mediante ChatGPT en la educación superior. *MQR Investigar*, 8(4), 4712–4738. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.4712-4738>
- Galindo-Domínguez, H., Delgado, N., Campo, L., & Sainz De La Maza, M. (2024). Uso de ChatGPT en educación superior. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 22(2), 16–30. <https://doi.org/10.4995/redu.2024.21647>
- Galli, M. G., & Kanobel, M. C. (2023). ChatGPT en educación superior: explorando sus potencialidades y sus limitaciones. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 35(2), 174–195. <https://doi.org/10.54674/ess.v35i2.815>
- García Sánchez, O. V. (2023). Uso y percepción de ChatGPT en la educación superior. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*, 11(23), 98–107. <https://doi.org/10.36825/RITI.11.23.009>
- García-Peñalvo, F. J. (2023). La percepción de la inteligencia artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: disrupción o pánico. *Education in the Knowledge*

- Society*, 24, e31279. <https://doi.org/10.14201/eks.31279>
- Kamalov, F., Santandreu Calonge, D., & Gurrib, I. (2023). New era of artificial intelligence in education: Towards a sustainable multifaceted revolution. *Sustainability*, 15(16), 12451. <https://doi.org/10.3390/su151612451>
- Khosravi, T., Al Sudani, Z. M., & Oladnabi, M. (2024). To what extent does ChatGPT understand genetics? *Innovations in Education and Teaching International*, 61(6), 1320–1329. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2258842>
- Lee, J.-W., Park, K.-S., Jun, Y.-J., & Eom, S.-H. (2025). A study on the advancement of building energy simulations. *International Journal of Air-Conditioning and Refrigeration*, 33(1), 11. <https://doi.org/10.1007/s44189-025-00077-z>
- Maciá, A. J. C. (s.f.). *Integración de ChatGPT en el aula, ¿la educación del futuro? Una revisión sistemática*.
- Marín Guamán, M. A. (2023). ChatGPT, ventajas, desventajas y el uso en la educación superior. *Killkana Social*, 7(1), 3–8. <https://doi.org/10.26871/killkanasocial.v7i1.1270>
- Mena, C. H., Moranchel, N. A., Beltrán, P. F., Martínez-Cantón, A. E., & Ojeda, A. G. B. (s.f.). *ChatGPT como herramienta para desarrollar competencias*.
- Meron, Y., & Tekmen Araci, Y. (2023). Artificial intelligence in design education: Evaluating ChatGPT as a virtual colleague for post-graduate course development. *Design Science*, 9, e30. <https://doi.org/10.1017/dsj.2023.28>
- Ojeda, A. D., Solano-Barliza, A. D., Álvarez, D. O., & Cárcamo, E. B. (2023). Análisis del impacto de la inteligencia artificial ChatGPT en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación universitaria. *Formación Universitaria*, 16(6), 61–70. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062023000600061>
- Ortega Sánchez, D., & López-Padrón, A. (2023). *Educación y sociedad: claves interdisciplinarias*. Octaedro.
- Ramírez Martinell, A., & Casillas Alvarado, M. A. (2024). Presentación segunda parte del dossier: inteligencia artificial en la educación. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia*, 5(4), 1–3. <https://doi.org/10.56152/reped2024-dossierIA2-ed1>
- Revalde, G., Zholdakhmet, M., Abola, A., & Murzagaliyeva, A. (2025). Can ChatGPT pass a physics test? *Technology, Knowledge and Learning*. <https://doi.org/10.1007/s10758-025-09814-0>
- Ribera, M., & Díaz Montesdeoca, O. (2024). *ChatGPT y educación universitaria. Posibilidades y límites de ChatGPT como herramienta docente*. Octaedro. <https://doi.org/10.36006/15224-1>
- Salas Acuña, E. F., & Amador Solano, M. G. (2023). Usos de ChatGPT para la revisión de textos académicos: algunas consideraciones. *Innovaciones Educativas*, 25(Especial), 59–77. <https://doi.org/10.22458/ie.v25iEspecial.4936>
- Sánchez-Ruiz, L. M., Moll-López, S., Nuñez-Pérez, A., Moraño-Fernández, J. A., & Vega-Fleitas, E. (2023). ChatGPT challenges blended learning methodologies in engineering education: A case study in mathematics. *Applied Sciences*, 13(10), 6039. <https://doi.org/10.3390/app13106039>
- Sandoval Hernández, M. A., Morales Alarcón, G. J., Vázquez Leal, H., Huerta Chua, J., & Filobello Niño, U. A. (2024). El uso del prompt de ChatGPT como asistente en la educación. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1872>
- Sarrazola, A. (2023). Uso de ChatGPT como herramienta en las aulas de clase. *Revista EIA*, 20(40). <https://doi.org/10.24050/reia.v20i40.1708>
- Segarra Ciprés, M., Grangel Seguer, R., & Belmonte Fernández, Ó. (2024). ChatGPT como herramienta de apoyo al aprendizaje en la educación superior: una experiencia docente. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, 7–44. <https://doi.org/10.51302/tce.2024.19083>
- Sigüenza Orellana, J., Andrade Cordero, C., & Chitacapa Espinoza, J. (2024). Validación del cuestionario para docentes: percepción sobre el uso de ChatGPT en la educación superior. *Revista Andina de Educación*, 8(1), 000816. <https://doi.org/10.32719/26312816.2024.8.1.6>
- Silva, C. A. G. D., Ramos, F. N., De Moraes, R. V., & Santos, E. L. D. (2024). ChatGPT: Challenges and benefits in software programming for higher education. *Sustainability*, 16(3), 1245. <https://doi.org/10.3390/su16031245>
- Soto Ortiz, J. L., & Reyes Flores, I. A. (2024). Apreciaciones de estudiantes universitarios sobre el uso del ChatGPT. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia*, 5(2), 56–65. <https://doi.org/10.56152/reped2024-dossierIA1-art5>
- Stokel-Walker, C. (2022). AI bot ChatGPT writes smart essays — should professors worry? *Nature*. <https://doi.org/10.1038/d41586-022-04397-7>
- Valdivia Núñez, E., & Zúñiga Sánchez, O. (2025). El estudio de las percepciones y actitudes de actores universitarios con respecto al uso de ChatGPT: una revisión bibliográfica. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(3). <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4124>
- Villagrán, M. D. (2024). *Perspectivas sobre el ChatGPT: una herramienta potente en la educación*.
- Zamora, J. A. A. (2023). *Uso responsable de ChatGPT en el aula: cómo convertirlo en un aliado en los procesos educativos*.

