

Relación entre estilos de aprendizaje, *engagement* y rendimiento académico en estudiantes de terapia física, 2021

Relationship between learning styles, engagement and academic performance in Physical Therapy students, 2021

MARÍA PÍA URGELLÉS BATALLA

RESUMEN

El rendimiento académico (RA) es una dimensión muy valorada en el proceso de enseñanza-aprendizaje debido a su vinculación con la calidad de la educación que brinda un programa o institución. Los factores que pueden influir sobre este son múltiples, incluyendo tanto factores personales y sociales como también motivacionales y emocionales. El presente estudio no experimental de nivel correlacional y enfoque cuantitativo buscó determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje (EA), el *engagement* académico y el rendimiento académico de los estudiantes de Terapia Física de una universidad privada de Lima, Perú. Para esto se invitó a participar a los 235 estudiantes matriculados en el ciclo 2021-1 a completar una encuesta compuesta por el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y la Escala de Bienestar en el Contexto Académico (UWES-S 9)®; para medir el RA se utilizó el promedio ponderado acumulado del estudiante. Los resultados obtenidos indican que no existen correlación estadísticamente significativa entre el *engagement* y el RA ni entre el *engagement* y el EA; al analizar la correlación entre EA y el RA solo se encontró una correlación negativa muy baja entre el EA activo y el RA, no así entre el EA reflexivo, activo ni pragmático.

Palabras clave: rendimiento académico, estilo de aprendizaje, *engagement* académico.

ABSTRACT

Academic performance (AR) is a highly valued dimension in the teaching-learning process due to its link with the quality of education provided by a program or institution. The factors that can influence AR are multiple, including personal, social, but also motivational and emotional factors. The present non-experimental study of correlational level and quantitative approach sought to determine the relationship between learning styles (LE), academic engagement and academic performance of Physical Therapy students from a private university in Lima, Peru. For this, the 235 students enrolled in the 2021-1 cycle were invited to complete a survey composed of the Honey Alonso Questionnaire of Learning Styles (CHAEA) and the Utrecht Work Engagement Scale (UWES-S 9) ®; for AP, the grade point average was used. The results obtained indicate that there is no statistically significant correlation between engagement and AR or between engagement and AE; when analyzing the correlation between AE and AR, only a very low negative correlation was found between active AE and AR, but not between reflective, active, or pragmatic AE.

Keywords: Academic performance, Student Engagement, Learning Style.

INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico (RA) de los estudiantes es frecuentemente vinculado con la calidad de la educación brindada por un programa o institución, por lo que este es utilizado frecuentemente para construir indicadores que permitan tomar decisiones acertadas en pos de la mejora en educación superior. El estudio del RA se ha vuelto todavía más valioso en una época como la actual, caracterizada por el dinamismo del sector universitario debido a la generación continua de nuevos conocimientos y a los avances acelerados en los sistemas de tratamiento y transmisión de los mismos (Garbanzo, 2012).

Garbanzo (2012) considera que el RA es la suma de diversos factores complejos que actúan en el estudiante y cuya medición se hace a través de las calificaciones obtenidas. Queda claro entonces, que el rendimiento académico es un fenómeno multicausal. Gran cantidad de investigaciones se han dirigido a identificar los principales factores predictores del rendimiento académico y según Barahona (2014) existe cierto nivel de consenso en que estos factores pueden ser de índole personal (inteligencia, género, aptitudes, asistencia a clase, nota obtenida en el examen de ingreso) o bien de índole social (contexto familiar y socioeconómico, variables sociodemográficas y escolaridad de los padres). Otros autores recalcan además la influencia de factores cognitivos, motivacionales y emocionales en el éxito académico (Tomás-Miquel, Expósito-Langa & Sampere-Castelló, 2014).

Un factor personal que podría incidir sobre el RA es el estilo de aprendizaje (EA) del estudiante. El EA hace referencia a las estrategias cognitivas (recopilación, interpretación, organización y procesamiento) que le permiten dar significado a la información nueva que este recibe (Estrada, 2018).

Se sabe que los estudiantes aprenden de forma más efectiva cuando se les enseña con sus estilos de aprendizaje predominantes, por lo que conocer el estilo de aprendizaje brinda información acerca de cómo prefieren aprender y podría orientar al uso de diferentes estrategias de enseñanza y evaluación. Por este motivo, la relación entre estos y el rendimiento académico ha sido ampliamente estudiada desde la década de 1970 (Alonso, Honey & Gallego, 1999)

Honey y Mumford y luego Alonso, Honey & Gallego (1999) describen cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático que pueden ser evaluados utilizando un cuestionario estandarizado.

Por otro lado, el *engagement*, término inglés que hace referencia a un constructo psicológico relacionado con una conexión emocional o un compromiso intenso con la ocupación, es un factor cuya relación con el rendimiento académico ha venido estudiándose desde hace algunos años. Shaufeli (2002) lo definió como un estado mental positivo relacionado con el trabajo y caracterizado por vigor, dedicación y absorción. Si bien esta definición hace referencia al campo laboral,

el concepto ha sido trasladado a diferentes ámbitos incluyendo el académico y podría ser un factor motivacional que influye en el RA.

Los estudiantes de Terapia Física considerados para este estudio tuvieron un promedio ponderado acumulado promedio de 13.79, por debajo del 15.66 que se evidenció a nivel de la Facultad de Ciencias de la Salud. Además, se encontró una variabilidad importante según el ciclo que se encuentra cursando el estudiante de Terapia Física: desde 12.11 en primer ciclo hasta 17.2 en décimo ciclo. Estos resultados académicos incluyen de forma importante en la retención de los estudiantes y por ende en las tasas de graduación, ambos indicadores relevantes para el programa.

Por lo anteriormente mencionado el *engagement* y los EA son factores importantes a considerar en la formación de los estudiantes universitarios y en la evaluación de su desempeño académico. Por esto, resulta necesario e interesante el estudio de los mismos y su relación con los procesos de enseñanza-aprendizaje y calidad académica en el programa de Terapia Física

MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación se desarrolló con un diseño no experimental, en un nivel correlacional con un enfoque cuantitativo para poder establecer la relación existente entre EA, el *engagement* y RA en estudiantes de Terapia Física de una universidad privada de Lima. La población de comprendió a los estudiantes matriculados en la carrera en el ciclo 2021-1 que sumaron 235 estudiantes. El muestreo empleado fue no probabilístico y censal, invitando a participar a todos los estudiantes una vez que se obtuvieron los permisos requeridos, incluyendo la autorización de un comité de ética en investigación.

Un total de 167 estudiantes respondieron el cuestionario virtual que estaba conformado por una sección de datos demográficos y los siguientes instrumentos estandarizados: Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) que consta de 80 ítems de respuesta dicotómica (20 ítems para cada estilo de aprendizaje - Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático) y ha sido ampliamente utilizado en investigaciones iberoamericanas; Escala de Bienestar en el Contexto Académico (UWES-S) © - versión acortada que es una escala derivada de la Escala Utrecht de *Engagement* en el Trabajo (UWES) comprendida por 9 ítems en total que miden las tres dimensiones del *engagement* (vigor, absorción y dedicación) mediante una escala de Likert de 6 puntos.

El análisis descriptivo se realizó en tablas de frecuencias relativas y absolutas acompañadas de gráficos de barras agrupadas. Se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para analizar la correlación entre variables. Todos los análisis estadísticos se realizaron con un nivel de confianza del 95% y una significancia de $p < 0.05$.

RESULTADOS

La encuesta fue respondida por 167 estudiantes (61 varones y 106 mujeres) correspondientes al 73% de la muestra censal. Las edades de los estudiantes están comprendidas entre los 16 y 39 años. La mayoría de

los estudiantes se encuentra en los ciclos iniciales de la carrera: 53.9% entre los ciclos 1-3, 32.3% entre los ciclos 4 y 7 y 13.8% entre los ciclos 8-10. Además, para el 87.4% de los estudiantes Terapia Física es su primera carrera, sin embargo, el 49.1% ha considerado en algún momento cambiarse de carrera (Tabla 1).

Tabla 1. Descripción de la muestra

Variables		N= 167	
		n	%
Edad, años ^a		21	16-39
Sexo	Femenino	106	63.5
	Masculino	61	36.5
Ciclo	1	45	26.9
	2	23	13.8
	3	22	13.2
	4	19	11.4
	5	14	8.4
	6	12	7.2
	7	9	5.4
	8	12	7.2
	9	10	6.0
	10	1	0.6
Primera carrera	Si	146	87.4
	No	21	12.6
Consideró cambio de carrera	Si	82	49.1
	No	85	50.9

^a Mediana y rango intercuartílico

n: Frecuencia de personas por categoría

En relación al RA la gran mayoría de los estudiantes se ubican entre las categorías bueno y excelente: 47.3% muy bueno (entre 16 y 17.99); 31.7% bueno

(entre 14 y 15.99); 9.6% excelente (18-20). Solo un 3% de los estudiantes tiene un rendimiento académico desaprobado. (Grafico 1).

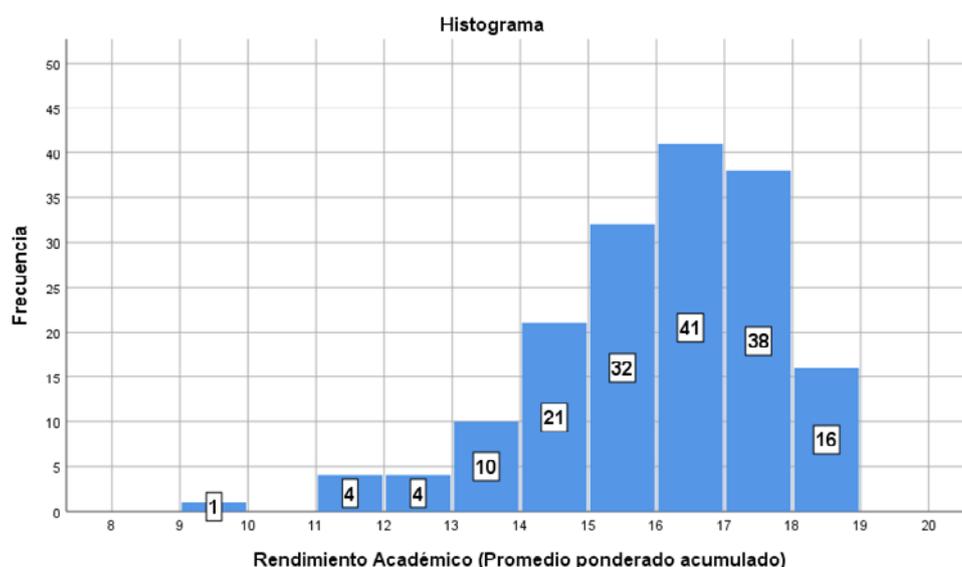


Gráfico 1. Rendimiento académico

Por otro lado, los resultados de la Encuesta de Bienestar en el Contexto Académico (UWES-S) © muestran que el 48.5% de los estudiantes tienen un

nivel de *engagement* promedio, el 35.9% un nivel alto y un 8.4% un nivel muy alto como se muestra en el Gráfico 2.

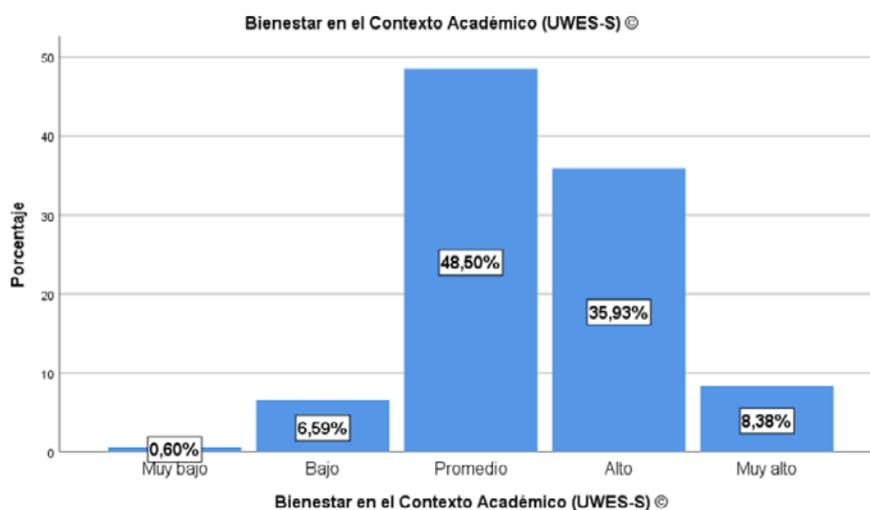


Gráfico 2. Resultados de la encuesta UWES-S

Como se muestra en la Tabla 2, se analizó también cada una de las dimensiones encontrando que la dimensión vigor es la que está presente en menor nivel en la muestra de estudiantes (un 52.1% con

niveles promedio) mientras que los resultados para dedicación y absorción muestran mejores niveles entre los estudiantes.

Tabla 2. Puntaje normalizado para cada dimensión del UWES-S

	Vigor		Dedicación		Absorción	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	12	7.2	1	0.6	1	0.6
Bajo	30	18	8	4.8	6	3.6
Promedio	87	52.1	63	37.7	52	31.1
Alto	25	15	95	56.9	70	41.9
Muy alto	13	7.8	0	0	38	22.8
Total	167	100	167	100	167	100

Todos los EA están presentes en la muestra estudiada (Tabla 3), y el EA predominante según el sistema de baremos propuesto por Alonso et al. (1994) es el

EA teórico (67.06% con preferencia alta y muy alta) seguido por el EA pragmático (60.48% con preferencia alta y muy alta).

Tabla 3. EA por categorías

	EA Activo		EA Reflexivo		EA Teórico		EA Pragmático	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	9	5.4	6	3.6	2	1.2	7	4.2
Bajo	14	8.4	20	12	6	3.6	13	7.8
Moderado	64	38.3	86	51.5	47	28.1	46	27.5
Alto	43	25.7	40	24	41	24.6	51	30.5
Muy Alto	37	22.2	15	9	71	42.5	50	29.9
Total	167	100	167	100	167	100	167	100

Para analizar la correlación entre las variables de estudio se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Con relación a la correlación entre EA y RA, los resultados obtenidos (Tabla 4) indican que existe correlación estadísticamente significativa únicamente entre el EA activo y el RA en los estudiantes de Terapia

Física (sig=0.019). No obstante, el valor de Rho de -0.181 indica una correlación negativa muy baja. Por otro lado, no se encontró correlación estadísticamente significativa entre el EA reflexivo, el EA teórico, el EA pragmático y el RA ((Sig>0.05).

Tabla 4. Correlación entre EA activo y RA

		EA activo en categorías	RA (Promedio ponderado acumulado)
Rho de Spearman	EA Activo en categorías	Coefficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	-,181*
		N	167
	RA (Promedio ponderado acumulado)	Coefficiente de correlación	-,181*
	Sig. (bilateral)	0.019	1
	N	167	167

Para medir la relación entre *engagement* y RA también se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman, y de acuerdo con el análisis no existe correlación estadísticamente significativa entre ambas variables en los estudiantes de Terapia Física (Sig>0.05).

También se analizó con la correlación entre EA y *engagement* utilizando la prueba no paramétrica Rho de Spearman y los resultados indican que no existe correlación estadísticamente significativa entre EA activo, EA reflexivo, EA teórico y EA pragmático con el *engagement* los estudiantes de Terapia Física (Sig>0.05).

DISCUSIÓN

El objetivo general planteado en la presente investigación es determinar la relación entre los estilos de aprendizaje, el *engagement* y el rendimiento académico de los estudiantes de Terapia Física de una universidad privada de Lima, en el año 2021.

Los resultados obtenidos muestran que, en relación a los estilos de aprendizaje, el estilo de aprendizaje teórico es el que predomina entre los estudiantes de Terapia Física de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, seguido del estilo de aprendizaje pragmático. Esto contrasta con los resultados de estudios como los de Alonso et al y Highfield (1998, como se citó en Correa Bautista, 2006) que indican que el estilo de aprendizaje que predomina en estudiantes de Ciencias de la Salud es el estilo activo. Además, otros estudios más reciente realizados en población latinoamericana que buscan determinar el estilo de aprendizaje predominante entre estudiantes de Ciencias de la Salud como obstetricia, medicina, enfermería y terapia física dan como resultado que el estilo de aprendizaje que predomina es el reflexivo (Altamirano-Droguett et al, 2019; Nuñez-Zevallos, 2016; Romero et al, 2012; Correa-Bautista, 2006), aunque el estilo de aprendizaje teórico suele posicionarse en un segundo lugar.

No obstante, solo hay una correlación estadísticamente significativa (correlación negativa muy baja) entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico, situación similar a la encontrada en otras investigaciones realizadas en nuestro país (Collantes, 2018, Becerra, 2018, Cosio, 2016) y en el extranjero (De Terrones Bustos, 2013) en los que no se encuentra relación significativa entre el rendimiento académica y ninguno de los estilos de aprendizaje.

En la muestra estudiada en la presente investigación, los resultados del UWES-S® muestran valores aceptables para las dimensiones dedicación y absorción (56.9 y 64.7% con valores altos y muy altos respectivamente). Sin embargo, en el caso de la dimensión vigor, solo un 22.8% de los encuestados tiene resultados altos y muy altos y más de la mitad de la muestra (52.1%) tiene niveles promedio. Esto podría tener relación con el alto porcentaje de estudiantes que han considerado cambiarse en algún momento de carrera (49.1%), reflejado en las actitudes hacia la elección de la carrera

(nivel de conocimiento de la carrera y percepción de la carrera elegida).

Este estudio no encontró correlación estadísticamente significativa entre el *engagement* y el rendimiento académico. Estos resultados contrastan con lo observado por García (2013), González-Gamarra (2017) y por Soto (2012) quienes si encuentran una correlación positiva entre ambas variables.

Al analizar la correlación entre cada estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) y el *engagement* académico, este estudio no encontró resultados estadísticamente significativos. Estos hallazgos no pueden ser contrastados con estudios previos ya que no se han encontrado antecedentes en la literatura por lo que sería de interés realizar más estudios sobre esta línea.

CONCLUSIONES:

La evidencia estadística producto de esta investigación indica que:

1. No existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico y pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes de Terapia Física de una universidad privada de Lima, año 2021.
2. Existe una correlación negativa muy baja entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de Terapia Física de una universidad privada de Lima, año 2021.
3. No existe correlación estadísticamente significativa entre el *engagement* y el rendimiento académico de los estudiantes de Terapia Física de una universidad privada de Lima, año 2021.
4. No existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico, pragmático y activo y el *engagement* de los estudiantes de Terapia Física de una universidad privada de Lima, año 2021.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alonso, C. M., Gallego, D. J. y Honey, P. (1999). Los estilos de aprendizaje (5ª ed.). Bilbao: Mensajero.
- Altamirano-Droguett, MSc, J., Araya-Crisóstomo, MSc, S., & Contreras, MSc, M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. *Revista Ciencias De La Salud*, 17(2), 276. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7937>
- Barahona U, P. (2014). Factores determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de Atacama. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 40(1), 25-39. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052014000100002>

- Becerra Veron, C. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017* (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo.
- Casuso Holgado, M. (2011). *Estudio del estrés, engagement y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud* (Tesis doctoral). Universidad de Málaga.
- Collantes Hidalgo, J. (2018). *Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la Universidad Autónoma del Perú – Lima, 2017* (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo.
- Correa Bautista, J. (2006). Identificación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de fisiología del ejercicio de la Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano. *Revista Ciencias De La Salud, 4*, 41-53.
- Cosio Dueñas, H. (2016). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco* (Tesis doctoral). Universidad Católica Santa María.
- De Terrones Bustos, H. (2013). *Estilos de Aprendizaje y características sociales, personales e institucionales asociadas al rendimiento académico de estudiantes de Psicología en un proyecto de Acción Afirmativa* (Tesis de Maestría). Universidad de Chile.
- Estrada García, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe, 7(7)*, 218-228. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>.
- Garbanzo Vargas, G., 2007. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, [online] 31(1), p.43. Available at: <<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/1252/1315>>.
- García Rodríguez, J. (2013). *Estrés, engagement y rendimiento académico de los estudiantes de enfermería en las prácticas clínicas* (Tesis doctoral). Universidad de Málaga.
- González-Gamarra, D. (2017). *Engagement en el estudio, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ingeniería Forestal de la UNSAAC, 2014* (Tesis Doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Núñez Zevallos, M. (2016). *Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año semestre impar, de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santa María de Arequipa, 2016* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Romero, G., Marocho, L., Solano, L., Pareja, E., & Valencia, E. (2012). La influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la EAP de Tecnología Médica de la Facultad de Medicina de la UNMSM, Lima, Perú 2011. *Anales De La Facultad De Medicina, 73(1)*, S71.
- Schaufeli, W., & Bakker, A. (2003). *Manual de Escala Utrecht de Engagement en el Trabajo* [Ebook] (1st ed.). Utrecht University. https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/Test%20Manuals/Test_manual_UWES_Espanol.pdf.
- Soto González, M. (2012). *Influencia de las variables sociodemográficas-educativas sobre el estrés engagement y rendimiento académico en estudiantes de grado de fisioterapia* (Tesis doctoral). Universidad de Málaga.
- Tomás-Miquel, J., Expósito-Langa, M., & Sempere-Castelló, S. (2014). Determinantes del rendimiento académico en los estudiantes de grado. Un estudio en administración y dirección de empresas. *Revista De Investigación Educativa, 32(2)*, 379-392. <https://doi.org/10.6018/rie.32.2.177581>