

Aporte de la evaluación formativa en el ámbito educativo universitario latinoamericano entre el 2019 al 2023: Una revisión sistematizada

PATRICIA VILCAPUMA VINCES
PVILCAPUMA@ENAMM.EDU.PE
ORCID ID: 0000-0002-1361-332X
ESCUELA NACIONAL DE MARINA
MERCANTE "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"

ANTONIETA AZÁLDEGUI MOSCOL
ANTONIETA_AZALDEGUI@USMP.PE
ORCID ID: 0000-0003-4511-1006
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE
LA COMUNICACIÓN
UNIVERSIDAD FEDERICO VILLARREAL

MARIELENA HONORES CAMA
MARIELENA_HONORES@USMP.PE
ORCID ID: 0000-0002-3419-673X
UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE
PORRES

RESUMEN

El propósito de este artículo es analizar la evaluación formativa a nivel universitario en Latinoamérica y los aportes brindados a través de la revisión sistemática de artículos que abordan el tema, producidos entre el 2019 al 2023 y seleccionados de la base de datos Scopus. Entre los hallazgos de esta revisión se revela que en países latinoamericanos se integran las TIC y otras prácticas (como el aula invertida o la retroalimentación basada en el diálogo), de modo tal que el aprendizaje se optimiza a grandes rasgos. Asimismo, se encontró que la evaluación formativa en el ámbito educativo universitario es un eje fundamental para el progreso significativo de los educandos durante su proceso de formación profesional.

Palabras clave: evaluación formativa, educación universitaria latinoamericana, proceso de evaluación.

ABSTRACT

The purpose of this article is to analyze formative assessment at the university level in Latin America and the contributions provided through the systematic review of articles that address this topic, produced between 2019 and 2023 and selected from the Scopus database. Among the findings of this review, it is revealed that in Latin American countries, ICT and other practices such as the flipped classroom or dialogue-based feedback are integrated, in such a way that learning is broadly optimized. Likewise, it was found that formative assessment in the university educational environment is a fundamental axis for the significant progress of students during their professional training process

Keywords: formative assessment, Latin American university education, evaluation process

INTRODUCCIÓN

La evaluación es un proceso integral que comprende acciones para medir el rendimiento académico, la adquisición de habilidades y el desarrollo de competencias. Debemos recordar con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2020) que la evaluación del aprendizaje se trata de una actividad que implica ciertas funciones: (a) comprobar el aprendizaje esperado de los estudiantes en un periodo determinado y (b) responder a los estudiantes acerca de su aprendizaje con la finalidad de que intervenga con ajustes en sus praxis. En esta segunda función, se hace distinción de la denominada evaluación formativa; la cual, ciertamente, cobra mayor relevancia en contextos educativos complejos donde se hacen evidentes brechas en los aprendizajes.

Así, la evaluación formativa comprende un proceso sistémico y continuo, aplicado durante la progresión de un programa educativo, curso o actividad. Su fin es la obtención de información acerca del aprendizaje del alumnado. Para Ruiz Cuéllar (2021), este tipo de evaluación se enfoca en tres cuestiones fundamentales: (a) responder cuál es el punto de llegada u horizonte al que se apunta, (b) cuál es el inicio o estado de la situación, y (c) de qué forma se seguirá avanzando. Todo ello es la base para dar retroalimentación al estudiante que le permita relacionar sus avances según lo esperado de su aprendizaje y conocer qué debe realizar para conseguirlo en caso de falta (Bizarro et al., 2021).

En el ámbito universitario, la evaluación constituye un aspecto muy relevante en la consecución de logros que beneficien la formación universitaria y, por ende, la preparación profesional (Espinoza Rojas, 2022). Sin embargo, también puede ser motivo de limitación, o temor al asociarse con castigo o sanción (Yepes Villa & Gutiérrez Avendaño, 2020; Cañadas, 2020). También se debe mencionar que, si bien el alumnado está más preocupado por el resultado de la evaluación sumativa y no analiza su nivel de aprendizaje, su preferencia es por la evaluación formativa (Morante, 2020).

Propiamente, la evaluación formativa promueve la proactividad del estudiante universitario en su desarrollo académico, su disponibilidad para compartir sus conocimientos con sus pares, y la apertura a una escucha atenta y provechosa de la retroalimentación ofrecida por el docente (Lavado Guzmán & Herrera Álvarez, 2022). Asimismo, permite el desarrollo de habilidades cognitivas esenciales para promover el pensamiento crítico (Portillo Mendoza, 2022). Además, contribuye a que el docente intervenga en su modo de enseñar, para clarificar lo que hacen falta para que los estudiantes obtengan los aprendizajes esperados; por ello, se propicia un clima apropiado de aprendizaje que incide en el aprendizaje

significativo, en la autonomía del progreso de la clase y favorece el aprendizaje constante (Granda et al., 2022).

Al respecto, considerando el alcance de esta práctica evaluativa, este artículo tiene como objetivo responder qué aportes de la evaluación formativa se presentan en el ámbito educativo universitario latinoamericano. Para ello, se realizó una revisión sistemática de los artículos publicados entre el 2019 y el 2023. Además, se consideró la base Scopus para obtener la información.

METODOLOGÍA

Como metodología empleada para esta investigación, se consideró la revisión sistematizada de artículos científicos acerca de la evaluación formativa en el ámbito educativo universitario latinoamericano. Asimismo, se siguió la declaración Prisma, uno de los protocolos más confiables para la identificación, selección, síntesis y evaluación de documentos (Sánchez-Serrano et al., 2022). Es así como se realizó una búsqueda sistemática de artículos publicados entre los años 2019 y 2023 en la base Scopus. Para la búsqueda se utilizaron las palabras clave, *formative*, *assessment*, y *university*. Este procedimiento arrojó 17 artículos (ver Tabla 1).

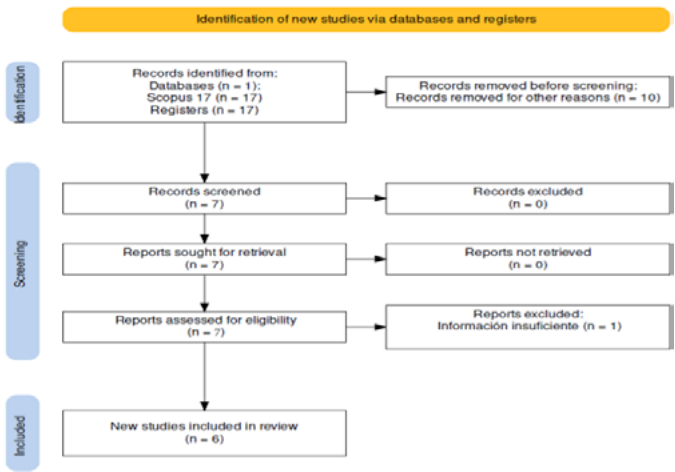
Tabla 1.
Procedimiento de búsqueda de artículos

Base de datos	Palabras clave de búsqueda	Cantidad de artículos obtenidos	Rango	Fecha de búsqueda
Scopus	formative AND assessment AND university	17	2019-2023	01 de noviembre de 2023

Por otro lado, se consideraron criterios de inclusión de publicaciones para esta revisión: (a) estudios de evaluación formativa en el contexto universitario latinoamericano, (b) el rango de años de publicación 2019-2023, y (c) el acceso abierto. Para los criterios de exclusión, se consideraron excluir aquellos cuyos contenidos no se refieren a evaluación formativa

aplicada propiamente a población universitaria y se alejen del objetivo de esta revisión sistematizada. De esta criba, resultaron 7 artículos. En la lectura completa, se excluyó 1 estudio que presentaba claras inconsistencias en el desarrollo y comunicación del estudio (información insuficiente). De este proceso resultaron 6 artículos (ver Figura 1).

Figura 1.
Diagrama de flujo de búsqueda sistemática y exclusión de artículos PRISMA 2020



Nota. Realizado desde “PRISMA 2020: An R package and Shiny app for producing PRISMA 2020-compliant flow diagrams, with interactivity for optimised digital transparency and Open Synthesis”, por N. R. Haddaway, M. J. Page, C. C. Pritchard, & L. A. McGuinness, 2022, Campbell Systematic Reviews, 18(2), e1230. <https://doi.org/10.1002/cl2.1230>

RESULTADOS

De los 17 artículos obtenidos, se seleccionaron 6 para este estudio. En la Tabla 2, se presenta el registro

de la muestra de artículos. Se incluyen autor, año, país, objetivo, enfoque y diseño, y los principales hallazgos y conclusiones.

Tabla 2.

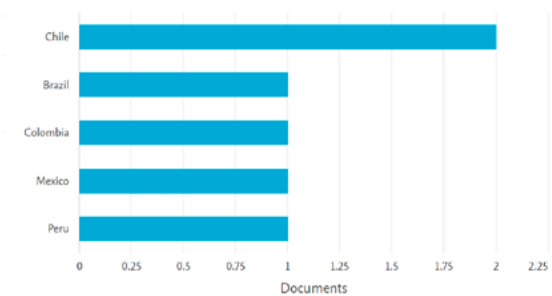
Registro de artículos seleccionados para analizar

Autor/Año / País / Enfoque	Objetivo	Principales hallazgos y conclusiones
Tania Vives Varela, Liz Hamui Sutton 2023 México Cualitativo, descriptivo	Describir una aplicación electrónica como posible recurso tecnológico para la evaluación formativa por medio de actividades profesionales confiables en el internado médico (IM) de la licenciatura de médico cirujano de una facultad de medicina mexicana	La pandemia fomentó la evaluación formativa como medio para identificar las necesidades de aprendizaje, y retroalimentar acerca de la disimilitud entre el nivel de habilidad actual de un estudiante y un estándar determinado. La aplicación desarrollada facilitó el manejo de las actividades profesionales confiables y, entre otros, facilitó los aspectos que siguen: (a) acceso inmediato a resultados de evaluación y autoevaluación de estudiantes, (b) posibilidad para que el estudiante se autoevaluara y fuera evaluado las veces que se consideraban necesarias, y (c) acercamiento a las formas habituales de aprendizaje y comunicación de los jóvenes.
Iván Montes-Iturrizaga 2022 Perú Cuantitativo, de corte transversal (observacional), descriptivo comparativo y correlacional	Analizar las prácticas evaluativas en el marco de la pandemia por la COVID-19 (enseñanza online) desde la percepción de los estudiantes de una universidad privada de bajo costo de Lima Metropolitana (Perú)	Las pruebas de desarrollo son las predilectas de los estudiantes consultados y las consideran de mayor relevancia para su formación profesional. Acerca del compromiso docente con la manera de evaluar formativamente no se encontraron diferencias significativas; en cambio, el alumnado percibe el apoyo mediante la evaluación formativa para el éxito de su labor académica. Se evidencia la necesidad de investigar en profundidad una serie de objetos relacionados con la práctica de la evaluación de aprendizajes en entornos universitarios. La investigación debe orientarse a las buenas prácticas de las aulas universitarias con docentes disponibles para la enseñanza en entornos virtuales, de tal manera que se pueda intervenir en las mejoras de la evaluación como consecuencia también de una comprensión por parte de las autoridades de la importancia de la evaluación, no solo como verificadora de aprendizajes, sino en su papel para alcanzarlos a un alto nivel.
Francisco Gallardo Fuentes, Bastian Ignacio Carter-Thuillier, Victor Manuel López-Pastor, Rodrigo Ojeda-Nahuelcura, Teresa Fuentes-Nieto 2021 Chile Cuantitativo, diseño de estudio de casos de tipo descriptivo y comparativo de corte transversal	Identificar las capacidades cognitivas, los elementos del programa de asignatura y los procedimientos e instrumentos de evaluación empleados durante la Formación Inicial de profesores de Educación Física (FIPEF) en tres campus universitarios del sur de Chile a partir de la percepción de los estudiantes y académicos.	La percepción por parte del alumnado y los docentes indica que existe una clara intencionalidad formativa en las evaluaciones de los escenarios universitarios estudiados. La valoración de la evaluación es diferente, como la frecuencia que se comunica acerca de los aprendizajes mediante la evaluación; es más alta en profesores que estudiantes. Existen fuertes disimilitudes entre alumnado y profesorado en relación con el tipo de capacidades cognitivas que se desarrollan más a través de la evaluación (aplicar, valorar, comprender frente a recordar, que es lo percibido por los estudiantes). El alumnado tiene la percepción que existe una presencia marcada de evaluación tradicional. Se debe buscar que la intencionalidad formativa de la evaluación guarde coherencia con las metodologías aplicadas en el aula.
Fernando Manuel Otero Saborido, Francisco José Pozuelo-Estrada, Constanza Palomino-Devia 2021 Colombia Estudio cualitativo de caso	Analizar la percepción del alumnado universitario sobre el uso de la calificación dialogada dentro del modelo flipped learning	La mayoría del alumnado eligió la calificación dialogada como la mejor práctica de evaluación formativa frente a la coevaluación, la autoevaluación y la evaluación compartida. Los aspectos favorables señalados fueron los siguientes: (a) metas de aprendizaje, (b) metas de rendimiento, (c) interacción con el docente y (d) interacción con el alumnado. Como aspecto desfavorable se indicó la posibilidad de un desacuerdo entre el docente y el alumnado. Se señaló que una calificación cuantitativa en esta modalidad de evaluación podría enturbiar la negociación. La mayoría del alumnado considera que las calificaciones numéricas desvían la atención de metas de aprendizaje a metas de rendimiento. La evaluación dialogada debe sistematizarse como una práctica derivada de otras estrategias previas de evaluación formativas (evaluación compartida o la autocalificación).

Fábio Ferreira Monteiro 202 Brasil Cualitativo, descriptivo	Presentar un análisis de percepción de los estudiantes acerca de la experiencia de enseñanza híbrida, con relación a la disciplina, la potencial de aprendizaje y la calidad del sistema de evaluación	Existe una necesidad de intervenciones evaluativas que puedan motivar a los estudiantes a potencializar sus aprendizajes, además de otras acciones que puedan motivar a los estudiantes y potencializar aprendizajes. Las evaluaciones formativas en línea fueron un recurso importante para dos aspectos concretos: (a) mantener el ritmo de estudio y (b) consolidar el aprendizaje. Se reveló, a la vez, la necesidad de reflexionar acerca de la estructura de la evaluación formativa, de modo que sea motivadora y estimule al estudiante a un mayor involucramiento con la disciplina. En contraparte, las evaluaciones sumativas presenciales, si bien son consideradas difíciles, fueron reconocidas por presentar calidad en su formulación. Las normas de combinación de los desempeños obtenidos en las evaluaciones formativas y sumativas presentaron la necesidad de ser revisadas para transformar el carácter punitivo que estas incorporan en una forma de mediación pedagógica en la composición de las notas o menciones finales de los estudiantes. Se presenta la exigencia de intervenciones que puedan otorgar a la metodología un carácter más inclusivo y menos punitivo.
Ana Carolina Maldonado-Fuentes, Mónica Irma Tapia-Ladino, Beatriz Magaly Arancibia-Gutiérrez 2020 Chile Cuantitativo, exploratorio de tipo descriptivo	Describir los significados que atribuyen estudiantes de formación inicial docente de una universidad del centro sur de Chile a los conceptos de “evaluación” y “retroalimentación”, centrales para la práctica docente, a partir de la técnica de redes semánticas naturales.	La mayoría de los términos vinculados con evaluación se relacionan al discurso de la racionalidad técnica (prueba, medición, aprendizaje y calificación); en cambio, el concepto de la retroalimentación se asocia con procesos cognitivos y de ejecución (repaso, recordatorio, aprendizaje y resumir). La evaluación se vincula como mecanismo para la verificación de resultados, desde una visión más instrumental. La retroalimentación se relaciona con aprendizaje del estudiante como sujeto evaluado. A la vez, se evidenció dispersión de palabras, lo que se relacionó con la comprensión básica de la retroalimentación por parte de los estudiantes. Desde una perspectiva de la evaluación formativa y auténtica, lo hallado constituye un reto durante la formación inicial docente, ya que los futuros profesores serán los responsables de desarrollar prácticas de evaluación sumativa y formativa, enfocadas en el aprendizaje. Los estudiantes consultados han sido evaluados mediante evaluación auténtica, lo que se debe reflejar en sus representaciones de la evaluación vinculada con el modelo de evaluación formativa. Se observó una percepción más amplia respecto del concepto retroalimentación por parte de los estudiantes, lo que podría indicar una vía de innovación y cambio en la representación de la evaluación como un proceso formativo y formador; ya que la retroalimentación parece ser un aspecto menos clarificado en la práctica docente.

En la Figura 2, se aprecia los países latinoamericanos que han publicado, de acuerdo con la base Scopus, acerca de evaluación formativa en el contexto universitario. Chile es el país con más artículos al respecto (2), mientras que el resto de los países solo presenta 1 estudio publicado en la base consultada. En relación con ello, se observa que son solo cinco países los que publicaron investigaciones en la base seleccionada para la búsqueda: Chile, Brasil, Colombia, Perú y México.

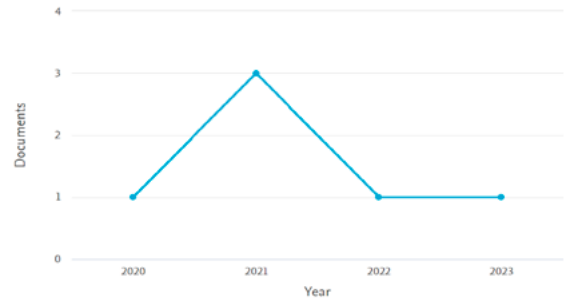
Figura 2.
Artículos por países



Nota. Resultados elaborados por la herramienta del análisis de Scopus.

En cuanto a los años de publicación, los resultados de la Figura 3 presentan que en el año 2021 se difundieron 3 artículos. Los años 2020, 2022 y 2023 tuvieron la misma cantidad de artículos (1).

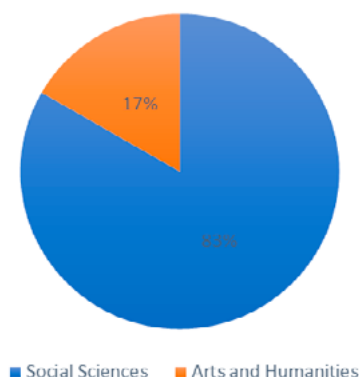
Figura 3.
Artículos por año



Nota. Resultados elaborados por la herramienta del análisis de Scopus.

En cuanto a las áreas de estudio, la Figura 4 muestra que los artículos seleccionados corresponden en su mayoría al ámbito universitario de Ciencias Sociales (5). El contexto universitario de Artes y Humanidades en relación con la evaluación formativa ha sido estudiado en menor cantidad (1).

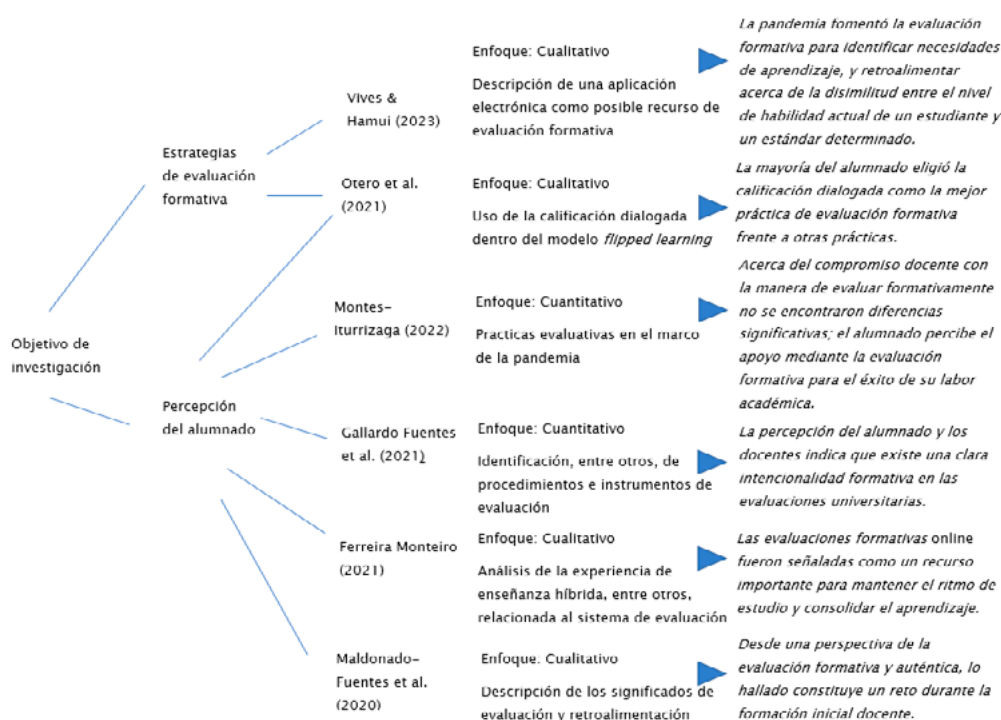
Figura 4.
 Artículos por área de estudio



En relación con los objetivos de investigación, los artículos se orientan a analizar estrategias de evaluación formativa, y la percepción de la evaluación formativa por parte del alumnado. En un caso, se

explica la percepción en relación con una estrategia específica de evaluación formativa. Además, en cuanto al enfoque, tres son cualitativos y tres cuantitativos. En la Figura 5, se detalla lo mencionado.

Figura 5.
 Orientación de artículos según objetivos de investigación



DISCUSIÓN

La evaluación en la universidad se configura en un aspecto significativo para la formación profesional (Espinoza Rojas, 2022). Asimismo, para los estudiantes la evaluación formativa es de su preferencia (Morante, 2020). Por otro lado, como señalaron Bizarro et al. (2021), mediante la evaluación formativa se reconocen las dificultades y las mejoras habidas en los estudiantes durante el proceso de aprendizaje.

Coincidimos con los investigadores cuando refieren que no existe una cultura de evaluación, aunque

existan normas a ser implementadas. Así, desde una perspectiva instrumental la evaluación se emplea como mecanismo para verificar resultados (Maldonado et al., 2020), mientras que la retroalimentación se vincula con el aprendizaje del estudiante como sujeto evaluado; y, al ser participativa, genera los beneficios que siguen: (a) mejora sus niveles de aprendizaje, y (b) promueve su desarrollo integral y su trabajo en autonomía.

Entre las estrategias de evaluación formativa utilizadas se incorporaron las tecnologías para el aprendizaje y el conocimiento (TAC) en la implementación de una aplicación electrónica “MedAPProc” para la evaluación

formativa por medio de *actividades profesionales confiables* en el internado médico de la Licenciatura de Médico Cirujano de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México (Vives & Hamui, 2023). Esta experiencia permitió el manejo de actividades profesionales confiables, facilitó el acceso inmediato a resultados de evaluación y autoevaluación, así como que el estudiante se autoevaluara, fuera evaluado las veces necesarias, y se acercara a formas habituales de aprendizaje y comunicación.

En tanto, el uso de calificación dialogada en el modelo *flipped learning* (Otero et al., 2021), permitió una mejor práctica de evaluación formativa. En relación con ello, los aspectos favorables fueron los que siguen: (a) metas de aprendizaje, (b) metas de rendimiento, y (c) interacción con el docente y con el alumnado. El aspecto desfavorable estuvo en la posibilidad de desacuerdo entre docente y alumnado. Además, se señaló que las calificaciones numéricas pueden desviar la atención de metas de aprendizaje a metas de rendimiento, porque la evaluación dialogada debe sistematizarse como una práctica derivada de otras estrategias previas de evaluación formativa o autocalificación.

Así, las estrategias de evaluación formativa anteriormente enunciadas responden a determinadas necesidades y objetivos planteados en Colombia y México, que como bien precisaron Ruiz Cuéllar (2021), con quien estamos de acuerdo, este tipo de evaluación encamina la forma en que se seguirá progresando y permite a los estudiantes relacionar sus avances en función a lo deseado.

También, se encontraron estudios en los que se recoge la percepción que tiene el alumnado en relación con la evaluación en países como Perú, Chile y Brasil. En el Perú, según Montes-Iturrizaga (2022), los estudiantes prefieren las pruebas de desarrollo y las consideran de mayor relevancia para su formación profesional. Sin embargo, existe la necesidad de investigar en profundidad lo siguiente: (a) los objetos relacionados con la práctica de la evaluación en entornos universitarios, (b) las buenas prácticas de las aulas universitarias y (c) la enseñanza en entornos virtuales.

CONCLUSIONES

En primer lugar, se concluye que la evaluación formativa posibilita brindar información relevante a los estudiantes sobre su desempeño. Esta información promueve la autoidentificación de sus fortalezas y debilidades. Por ende, se genera una significancia en el aprendizaje.

En segundo lugar, la integración de las TIC para los procesos evaluativos formativos genera la inmediatez en los resultados. Estas herramientas constituyen un beneficio para los estudiantes. La razón es que promueve su autoevaluación y toma de decisiones enfocada a la mejora de su aprendizaje.

Por último, la evaluación formativa conduce hacia la autonomía de los estudiantes, fomentando que desempeñen un rol activo y comprometiéndolos con

el desarrollo de sus habilidades. De igual forma, los motiva a autosuperarse.

BIBLIOGRAFÍA

- Bizarro Flores, W. H., Paucar Miranda, P. J., & Chambí Mescco, E. (2021). Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(19), 872–891. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.244>
- Cañadas, L. (2020). Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación. *Revista Digital de Investigación Docencia Universitaria*, 14(2), 1-14 <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/1214/1128>
- Espinoza Rojas, M. (2022). Evaluación formativa para el logro de competencias profesionales en estudiantes de hotelería y turismo [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/120328/Espinoza_RMR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Granda, A., et al. (2022). Análisis de la evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes del v ciclo de la asignatura de antropología de la facultad de educación de una universidad nacional periodo 2021 [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/6029/J.Granda_S.Llatas_Y.Paredes_Trabajo_Investigacion_Maestria_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Haddaway, N. R., Page, M. P., Pritchard, C. C., & McGuinness, L. A. (2022) Campbell Systematic Reviews, 18(2), e1230. <https://doi.org/10.1002/cl2.1230>
- Lavado Guzmán, A., & Herrera Álvarez, J. (2022). Evaluación formativa como desafío de la educación universitaria ante la virtualidad en tiempos de pandemia. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 16-18. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i1.37673>
- Maldonado-Fuentes, A. C., Tapia-Ladino, M. I., & Arancibia-Gutiérrez, B. M. (2020). ¿Qué significa evaluar?: Representaciones atribuidas por estudiantes de formación inicial docente en Chile
- Montes-Iturrizaga, I. (2022). Evaluación formativa en tiempos del COVID-19. La percepción de los estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Humanidades*, 14(5). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8839843>
- Morante, A. (2020). Estudio sobre la evaluación sumativa y formativa desde la perspectiva de los estudiantes de 4to ciclo de marketing de un instituto superior privado de lima durante el periodo 2020 – II. [Tesis de Maestría. Universidad Tecnológica del Perú, Lima]. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/4005>

- Otero Saborido, F. M., Pozuelo-Estrada, F. J., & Palomino-Devia, C. (2021). Percepción del alumnado universitario de Educación Física sobre la calificación dialogada. *Retos*, 43, 300-308. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.89614>
- Portillo Mendoza, P. (2022). Relación entre el pensamiento crítico y la evaluación formativa [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/996/Portillo%20Mendoza%2c%20ME_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz Cuéllar, R. (2021). Evaluación formativa del aprendizaje. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(90), 655-661. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v26n90/1405-6666-rmie-26-90-655.pdf>
- Serrano, M. et al. (2022). Cómo hacer una revisión sistemática siguiendo el protocolo prisma? Usos y estrategias fundamentales para su aplicación en el ámbito educativo a través de un caso práctico. *Revista Española de Cardiología*, 74(9). <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0300893221002748>
- Unicef. (2020). Evaluación formativa del aprendizaje. https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion_formativa_aprendizaje_ALC.pdf
- Vives Varela, T., & Hamui Sutton, L. (2023). La aplicación electrónica "MedAPProc" para la evaluación formativa en el internado médico. *Investigación en Educación Médica*, 12(45), 73-81. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2023.45.22486>
- Yepes Villa, L. P., & Gutiérrez Avendaño, E. (2020). Evaluación formativa como proceso mentor en la enseñanza y aprendizaje hacia la calidad educativa. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(6). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8598055>