

Medición del coeficiente de transferencia del oxígeno en aguas residuales

Measurement of the coefficient of oxygen in wastewater transfer

Recibido: julio 12 de 2018 | Revisado: agosto 11 de 2018 | Aceptado: setiembre 18 de 2018

PEDRO CÓRDOVA MENDOZA¹
DANTE CALDERÓN HUAMANÍ¹
GEORGE ARGOTA PÉREZ²

RESUMEN

La acumulación de materia orgánica en los cuerpos de aguas receptoras condiciona limitaciones sobre el valor de uso siendo la concentración de oxígeno disuelto, uno de los factores a estimar para su biodegradación. El propósito del estudio fue medir el coeficiente de transferencia del oxígeno en aguas residuales. Se determinó la demanda bioquímica de oxígeno y la demanda química de oxígeno durante cinco horarios (0, 20, 45, 70 y 90 minutos). Los resultados fueron: DBO₅; 5554,33±4,041 (0 minutos), 3807,0±4,0 (20); 2616,33±7,505 (45); 1466,33±5,686 (70) y 579,67±4,041 (90). En el caso de la DQO fueron: 8095,33±4,041 (0); 6954±7,505 (20); 4791,0±4,582 (45); 2342,67±4,509 (70) y 1786,0±3,605 (90). Se encontró diferencias estadísticamente significativas (p<0,05) entre los valores por tiempo para cada parámetro. Al compararse los valores hallados con los recomendados, superaron el estándar de calidad ambiental permisible para las aguas (DBO₅ = 5,0 mg.L⁻¹; DQO = 20,0 mg.L⁻¹). Se estableció la relación: $f = \text{DBO}_5 / \text{DQO}$ donde el cociente fue: 0,544 y se concluyó que, las aguas residuales presentaron condiciones de biodegradabilidad pudiendo ser utilizado un tipo de tratamiento específico.

Palabras clave: coeficiente de transferencia del oxígeno, biodegradación, materia orgánica, agua residual

ABSTRACT

The accumulation of organic matter in receptive bodies of water conditions limitations on the value of use being the concentration of dissolved oxygen one of the factors to estimate for its biodegradation. The purpose of the study was to measure the oxygen transfer coefficient in wastewater. The biochemical oxygen demand and the chemical oxygen demand were determined during five schedules (0, 20, 45, 70 and 90 minutes). The results were: BOD₅; 5554.33 ± 4.041 (0 minutes), 3807.0 ± 4.0 (20); 2616.33 ± 7.505 (45); 1466.33 ± 5.686 (70) and 579.67 ± 4.041 (90). In the case of the COD were: 8095.33 ± 4.041 (0); 6954 ± 7.505 (20); 4791.0 ± 4.582 (45); 2342.67 ± 4.509 (70) and 1786.0 ± 3.605 (90). Statistically significant differences were found (p < 0.05) between the values per time for each parameter. When the found values were compared with the recommended ones, they exceeded the environmental quality standard allowed for water (BOD₅ = 5.0 mg.L⁻¹, COD = 20.0 mg.L⁻¹). The relationship was established as: $f = \text{BOD}_5 / \text{COD}$ where the quotient was: 0.544 and it was concluded that the wastewater presented biodegradability conditions and a specific type of treatment could be used.

Key words: oxygen transfer coefficient, biodegradation, organic matter, waste water

¹ Facultad de Ingeniería Ambiental y Sanitaria. Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", Ica-Perú.
pedrocordovamendoza@hotmail.com

² Centro de Investigaciones Avanzadas y Formación Superior en Educación, Salud y Medio Ambiente "AMTAWI". Puno, Perú. george.argota@gmail.com

Introducción

La degradación ambiental sobre la calidad de las aguas está condicionando su limitación en diversas regiones del planeta debido a, la persistencia no solo de contaminantes disueltos y/o acumulados (Wang & Zang, 2014; Hezhong *et al.*, 2015), además, en la variabilidad de parámetros físico-químicos y la concentración sobre materia orgánica que en algunos casos ya es irreversible en término de costo ambiental para el manejo del agua (He *et al.*, 2014; Argota, Argota & Iannacone, 2016).

Por lo general, las actividades de pesquisas se realizan cuando las condiciones del cuerpo acuático receptor comienza a degradarse; y donde cualquier información sobre su calidad debe cumplirse de forma anticipada en términos preventivos (Mouquet *et al.*, 2015; Petchey *et al.*, 2015) pudiendo contribuir quizás, hacia la eficiencia holística (integración económica y ambientales) de las plantas de tratamientos para aguas residuales y así, asegurar la disminución de elementos no deseados cuya finalidad entonces sería, la sostenibilidad sobre el uso del agua durante largo periodo de tiempo (Färe *et al.*, 2014; Fuentes *et al.*, 2015; Lu, Du & Huang, 2017).

El oxígeno disuelto es una de los factores reguladores ambientales y cuando

es limitante, existe baja tasa de reducción-oxidación (Kim *et al.*, 2013) como acumulación de la materia orgánica, incluyendo la biodegradable, pues la biomasa microbiana aerobia al ser directamente proporcional a la concentración de oxígeno disuelto (Park & Noguera, 2004), entonces resultaría imposible, eliminarse aquella materia orgánica en exceso no requerida y donde Guo *et al.*, (2013) indican que, en estas condiciones se produce eutrofización de los sistemas acuáticos. El propósito del estudio fue medir el coeficiente de transferencia del oxígeno en aguas residuales.

Materiales y métodos

El estudio se realizó en la laguna de oxidación perteneciente al distrito de Guadalupe, provincia de Ica, departamento de Ica. En marzo del 2018, se muestreó aguas residuales durante cinco horarios (0, 20, 45, 70 y 90 minutos) donde se determinó la demanda bioquímica de oxígeno (DBO₅) y la demanda química de oxígeno (DQO). Luego se calculó el coeficiente de transformación (*f*) según la siguiente expresión:

$$f = \text{DBO}_5 / \text{DQO}$$

Para la caracterización del tipo de agua residual se siguió lo indicado en la Tabla 1.

Tabla 1
Coefficiente de transformación del agua residual

<i>f</i>	tipo de agua residual	biodegradabilidad
> 0,7	urbanas puras	muy biodegradables
0,2 - 0,7	industriales	biodegradables
< 0,2		no biodegradables

Fuente: Gil, 2005

Para el análisis de los datos se utilizó el programa profesional Statgraphics Centurion XVI.II y la normalidad de los datos se realizó mediante la prueba de Shapiro W.

Para la comparación entre las medias (DBO₅, DQO) según la tasa horaria se usó el análisis de varianza y analizó la homogeneidad de grupos con el procedimiento múltiple de Bonferroni. Los resultados fueron comparados con los valores de estándares de calidad ambiental de agua: Decreto Supremo N° 004-2017-MINAM

Resultados y discusión

La Tabla 2 muestra las concentraciones de la DBO₅ y DQO donde se encontró diferencias estadísticamente significativas (p<0,05), además, diferente homogeneidad entre los horarios (Tabla 3). Al comparar los resultados con los estándares de calidad, los valores superaron el límite permisible indicando que, existió consumo de oxígeno para degradar la materia orgánica por parte de bacterias aerobias, además, en la oxidación de la propia materia orgánica.

Tabla 2
Medición de parámetros / agua residual

Tiempo (h)	DBO ₅ (mg.L ⁻¹)	DQO (mg.L ⁻¹)
0	5554,33±4,041	8095,33±4,041
20	3807,0±4,0	6954±7,505
45	2616,33±7,505	4791,0±4,582
70	1466,33±5,686	2342,67±4,509
90	579,67±4,041	1786,0±3,605
Promedio	2608,21±1708,26	4793,93±2561,72
Referencia	5,0	20,0

Tabla 3
Análisis de la varianza

Parámetro	Fuente de variación	Suma de Cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado Medio	Coefficiente Fisher	Valor P
DBO ₅	Entre grupos	4,60438E7	4	1,15109E7	419087,79	0,0000
	Intra grupos	274,667	10	27,4667		
	Total (Corr,)	4,60441E7	14			
Grupos Homogéneos						
DBO ₅ 90	a					
DBO ₅ 70	b					
DBO ₅ 45	c					
DBO ₅ 20	d					
DBO ₅ 0	e					
DQO	Entre grupos	1,38385E8	5	2,76771E7	835884,14	0,0000
	Intra grupos	397,333	12	33,1111		
	Total (Corr,)	1,38386E8	17			

Grupos Homogéneos	
DQO 90	a
DQO 70	b
DQO 45	c
DQO 45	d
DQO 20	e

Al determinarse el coeficiente de transformación se halló un cociente de: 0,544 lo cual indicó que las muestras de aguas fueron biodegradables y por tanto, es posible su tratamiento.

$$f = 2608,21 \text{ mg.L}^{-1} / 4793,93 \text{ mg.L}^{-1} \\ = 0,544$$

Muñoz *et al.*, (2012) mencionaron que la contaminación de los ríos en México, es un problema ambiental ya que las fuentes de materia orgánica son diversas y entre ellas se encuentran las actividades agrícolas, industriales y las aguas residuales generadas en las zonas urbanas y rurales. Como resultado de su estudio los valores de DBO₅ fueron entre 0,74 y 169,93 mg.L⁻¹ mientras que, la DQO estuvo entre 2,16 y 440,05 mg.L⁻¹, respectivamente. En este estudio, los valores hallados comparativamente fueron superiores.

Otra investigación realizada por Jie, Kang & Anderson (2018), utilizando la DBO₅ como parámetro de influente predictivo mencionó que, la concentración umbral fue de 87,5 mg.L⁻¹ siendo este valor muy inferior al encontrado en el presente estudio. Los autores refirieron que el control sobre este parámetro es crítico para proporcionar confiabilidad en las operaciones a nivel de planta de tratamiento.

En una investigación sobre la eliminación de la demanda química de oxígeno por electrodeposición de aguas residuales mediante purificado y polímero adsorbentes de nanotubos de carbono funcionales se encontró que antes de la aplicación tecnológica, la concentración fue de 1094 mg.L⁻¹ (Bankole *et al.*, 2017) que se halla por debajo al promedio de nuestro estudio lo cual demuestra, que se consumen altas concentraciones de oxígeno para oxidar (degradar) la materia orgánica.

En otro estudio para la eliminación de la demanda química de oxígeno en aguas residuales utilizando bentonita recubierta de quitosano, la concentración fue de 1348,00 mg.L⁻¹ igualmente por debajo al promedio de nuestro estudio (Ligaray *et al.*, 2018). Estos resultados comparados pudieron indicar que, las aguas residuales presentaron materia orgánica (cargas contaminantes) de forma constante.

Finalmente, la relación entre el DBO₅ / DQO no solamente, es usada para aguas residuales, también lo es, en el análisis de lixiviados para su calidad y donde algunos parámetros pueden ser incorporados como es el pH y la temperatura (Bhatt *et al.*, 2017).

Se concluyó que, las aguas residuales presentaron condiciones de biodegradabilidad donde puede aplicarse, algún tipo de tratamiento específico.

Referencias

- Argota, P.G., Argota, C.H. & Iannacone, O.J. (2016). Costo ambiental sostenible relativo a la variabilidad físico-química de las aguas sobre la disponibilidad de metales en el ecosistema San Juan, Santiago de Cuba, Cuba. *The Biologist* (Lima); 14(2), 219-232. <http://dx.doi.org/10.24039/rtb201614299>
- Bhatt, A.H., Karanjekar, R.V., Altouqi, S., Sattler, M.L., Sahadat, H.M.D. Chen, V.P. (2017). Estimating landfill leachate BOD and COD based on rainfall, ambient temperature, and waste composition: Exploration of a MARS statistical approach. *Environmental Technology & Innovation*; 8, 1–16. <http://dx.doi.org/10.1016/j.eti.2017.03.003>
- Bankole, M.T., Abdulkareem, S.A., Tijani, J.O., Ochigbo, S.S., Afolabi, A.S. & Roos, W.D. (2017). Chemical oxygen demand removal from electroplating wastewater by purified and polymer functionalized Carbon nanotubes adsorbents, *Water Resources and Industry*; <http://dx.doi.org/10.1016/j.wri.2017.07.001>
- Färe, R., Grosskopf, S. & Pasurka, C.A. (2014). Potential gains from trading bad outputs: The case of us electric power plants. *Resource and Energy Economics*; 36, 99-112. <http://dx.doi.org/10.1016/j.reseneeco.2013.11.004>
- Fuentes, R., Torregrosa, T. & Ballenilla, E. (2015). Conditional order-m efficiency of wastewater treatment plants: The role of environmental factors, *Water*; 7, 5503-5524. <https://doi.org/10.3390/w7105503>
- Guo, J., Zhang, L., Chen, W., Ma.F., Liu, H. & Tian, Y. (2013). The regulation and control strategies of a sequencing batch reactor for simultaneous nitrification and denitrification at different temperatures. *Bioresour Technol*; 133 59–67. <http://dx.doi.org/10.1016/j.biortech.2013.01.026>
- He, J., Zhang, H., Zhang, H., Guo, X., Song, M., Zhang, J. & Li, X. (2014). Ecological risk and economic loss estimation of heavy metals pollution in the Beijiang River. *Ecological Chemistry and Engineering*; 21:189-199. <https://doi.org/10.2478/eces-2014-0015>
- Hezhong, Y., Wei, P., Zhengjie, Z. Ying, W., Qifang, G. & Shuqing, A. (2015). Ecological risk assessment of heavy metals in sediments of riverine wetland, Huaihe river watershed, China. *Ecol Chem Eng S*; 22(2), 231-242. <https://doi.org/10.1515/eces-2015-0013>
- Jie, Z.J., Kang, L. & Anderson, P.R. (2018). Predicting influent biochemical oxygen demand: Balancing energy demand and risk management. *Water Research*; 128, 304–313. <https://doi.org/10.1016/j.watres.2017.10.053>

- Kim, Y.M., Park, H., Cho, K.H. & Park, J.M. (2013). Long term assessment of factors affecting nitrifying bacteria communities and N-removal in a full-scale biological process treating high strength hazardous wastewater. *Bioresour Technol*; 134, 180–189. <http://dx.doi.org/10.1016/j.biortec.2013.02.036>
- Lu, B., Du, X. & Huang, S. (2017). The economic and environmental implications of wastewater management policy in China: From the LCA perspective. *Journal of Cleaner Production*, 142, 3544-3557. <http://dx.doi.org/10.1016%2Fj.jclepro.2016.10.113>
- Mouquet, N., Lagadeuc, Y., Devictor, V., Doyen, L., Duputié, A. & *et al.* (2015). Predictive ecology in a changing world. *J Appl Ecol*; 52, 1293–1310. <http://dx.doi.org/10.1111/1365-2664.12482>
- Muñoz, N.H., Suárez, S.J., Vera, R.A., Orozco, F.S., Batlle, S.O. *et al.* (2012). Demanda bioquímica de oxígeno y población en la subcuenca del río Zahuapan, Tlaxcala, México. *Rev. Int. Contam. Ambie*; 28(1), 27-38. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rica/v28n1/v28n1a3.pdf>
- Park, H.D. & Noguera, D.R. (2004). Evaluating the effect of dissolved oxygen on ammonia oxidizing bacterial communities in activated sludge. *Water Res*; 38, 3275–3286. <http://dxdoi.org/10.1016/j.watres.2004.04.047>
- Petchey, O.L., Pontarp, M., Massie, T.M., Kéfi, S., Ozgul, A. & *et al.* (2015). The ecological forecast horizon and examples of its uses and determinants. *Ecol Lett*; 18, 597-611. <https://doi.org/10.1111/ele.12443>
- Wang, X. & Zang, S. (2014). Distribution characteristics and ecological risk assessment of toxic heavy metals and metalloid in surface water of lakes in Daqing Heilongjiang Province, China. *Ecotoxicology*; 23, 609-617. <https://doi.org/10.1007/s10646-014-1177-y>