

Biolixiviación microbiana del cobre como tecnología para la explotación del mineral microbial

Microbial bioleaching of copper as a technology for the exploitation of microbial mineral

Recibido: noviembre 12 del 2018 | Revisado: diciembre 18 del 2018 | Aceptado: febrero 12 del 2019

PAOLA DEL ROSARIO EYZAGUIRRE LIENDO¹

DALADIER MIGUEL CASTILLO COTRINA²

RESUMEN

La búsqueda de alternativas tecnológicas sostenibles para el drenaje ácido de minas es una necesidad. El propósito del estudio fue analizar de forma exploratoria la biolixiviación del cobre como tecnología de extracción del mineral. Desde el 2014 hasta el 2015 se determinó la producción promedio máxima microbiana de lixiviados pertenecientes a cuatro botaderos del asiento minero de Toquepala pertenecientes a la Empresa Southern Perú Coper. Las concentraciones promedio con relación a la determinación de cobre (0, 5, 10, 15, 20) fueron: 8,903089987 ± 0,026; 7,778151250 ± 0,058, 7,204119983 ± 0,071, 7,041392685 ± 0,039 y 7,000000000 ± 0,016 donde se encontró diferencias estadísticamente significativas ($p<0,05$). Los resultados experimentales indicaron que, el cobre puede extraerse mediante el proceso de biolixiviación.

Palabras clave: drenaje ácido, biolixiviación, cobre, extracción mineral

ABSTRACT

The search for sustainable technological alternatives for acid mine drainage it is a necessity. The purpose of study was to explore exploratoryly the bioleaching of copper as a mineral extraction technology. From 2014 to 2015, the maximum average microbial production of leachates belonging to four mining dumps of Toquepala belonging to Southern Peru Copper Company was determined. The average concentrations in relation to the determination of copper (0, 5, 10, 15, 20) were: 8,903089987 ± 0,026; 7,778151250 ± 0,058, 7,204119983 ± 0,071, 7,041392685 ± 0.039 and 7,000000000 ± 0,016 where statistical significant differences ($p<0,05$) were found. The experimental results indicated that, copper can be extracted through the bioleaching process.

¹ Laboratorio de Biotecnología Microbiana. Facultad de Ciencias. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG). Tacna, Perú.
paolaeyzaguirre41@gmail.com
daladiercastillo@hotmail.com

© Los autores. Este artículo es publicado por la Revista Campus de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres. Este artículo se distribuye en los términos de la Licencia Creative Commons Atribución No-comercial – Compartir-Igual 4.0 Internacional (<https://creativecommons.org/licenses/CC-BY>), que permite el uso no comercial, distribución y reproducción en cualquier medio siempre que la obra original sea debidamente citada. Para uso comercial contactar a: revistacampus@usmp.pe.

$\pm 0,016$ where statistically significant differences were found ($p < 0,05$). The experimental results indicated that copper can be extracted through the bioleaching process.

Key words: acid drainage, bioleaching, copper, mineral extraction

Introducción

La exposición a los relaves (Nejeschlebová *et al.*, 2015) y remoción de tierra para la extracción de elementos metálicos como el cobre ocasiona contaminación ambiental (Amari *et al.*, 2014; Beylot & Villeneuve, 2017; Kefeni *et al.*, 2017). El cobre es un elemento no ferroso muy costoso y altamente demandado a nivel mundial (Volchko *et al.*, 2017), cuyas reservas podrían agotarse para el 2050 (Brown, 2006).

El cobre, una vez impregnado en aquellos materiales catalogados como contaminados, puede recuperarse mediante técnicas *ex-situ* de lavado químico (Karfeldt, Yillin & Strömvall, 2013). La lixiviación es una de las técnicas de recuperación (Adedigba, 2015; Andersson & Lundström, 2015) existiendo bacterias asociadas durante el proceso (Kondrat'eva *et al.*, 2012; Hao *et al.*, 2016) las cuales, a través de tecnologías genéticas son identificadas (Korehi, Blothe & Schippers, 2014; Gupta *et al.*, 2017). Con la finalidad de proteger el entorno ambiental, tecnologías como la biolixiviación se aplican de forma sistemática (Johnson, 2014; Harrison, 2016; Cox & Bryan, 2017; Yin *et al.*, 2018) y en particular, en aquellos concentrados de cobre (Brierley, 2016).

Desde la década de 1940, la biosolubilización de óxidos y sulfuros metálicos (Mishra *et al.*, 2005) en la minería de cobre se practican en varios países con fines

comerciales (Ehrlich, 2001). Durante el proceso de lixiviación diversas especies se encuentran involucradas como por ejemplo: *Acidithiobacillus ferrooxidans*, *Acidithiobacillus thiooxidans*, *Acidithiobacillus caldus*, *Acidithiobacillus albertis*, *Acidithiobacillus acidophilus*, *Acidithiobacillus concretivorus*, *Acidithiobacillus prosperus* (Hoque & Philip, 2011) y *Leptospirillum ferrooxidans* (Ewart & Martin, 1991; Boecker, 1997; Rawlings, 2013). La inmovilización con *Acidithiobacillus ferrooxidans*, oxidan un sustrato que contiene el hierro ferroso (Fe^{2+}) para formar compuestos de hierro férrico (Fe^{3+}) en solución altamente ácida y cada vez más, está siendo utilizada para la biooxidación de hierro Fe^{2+} (Mazuelos *et al.*, 1999; Giaverno *et al.*, 2008).

El cobre al ser un elemento esencial para los seres vivos (Taiz & Zeiger, 2010) debido a la participación en múltiples procesos redox, formación del grupo prostético de algunas enzimas y en el transporte de electrones durante el proceso de la fotosíntesis, además de la respiración celular (Fernández & Henríquez, 1991; Maksymiec, 1997; Yruela, 2005), es que su interés de explotación es reconocido. El propósito del estudio fue analizar la biolixiviación del cobre como tecnología de extracción del mineral.

Desarrollo

El drenaje ácido durante los procesos biolixiviantes, por lo general, tiene im-

pactos ambientales negativos (Vahidi & Zhao, 2016; Jones & Johnson, 2016; Bonilla *et al.*, 2018) por cuanto, la aplicación de procesos biotecnológicos resulta de interés para la extracción de minerales (Watling, 2016).

A temperatura y presión atmosférica relativamente baja los procesos de biolixiviación son funcionales y sostenibles debido a la reducción del costo energético, baja emanación de gases y limitada dependencia sobre reactivos costosos y agresivos (Bryan *et al.*, 2015).

Aunque la biolixiviación no es 100% eficiente para la recuperación de mineral (Simate & Ndlovu, 2014), al menos permite remediar en parte, el impacto zonal de la actividad minera (Park *et al.*, 2015). A partir de la selección sobre cuatro botaderos que presentaron lixiviados del mineral calcopirita de baja ley, ubicados en el asiento minero de Toquepala y pertenecientes a la Empresa Southern Perú Cooper, fueron analizadas desde julio (2014) hasta julio (2015) diversas muestras en el Laboratorio de Biotecnología Microbiana de la Facultad de Ingeniería Metalúrgica perteneciente a la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna-Perú.

Tabla 1
Concentración de cobre / producción máxima microbiana

Concentración de cobre (ppm)	Producción máxima microbiana (logaritmo de cel/ml)
0	8,903089987 (1)
5	7,778151250 (2)
10	7,204119983 (3)
15	7,041392685 (4)
20	7,000000000 (5)

Una vez muestreadas la masa mineral de interés se sumergieron en 3L de medio 9K (líquido modificado) a pH 1,8 donde se insufló, 1 vvm de aire durante 15 días a temperatura ambiente (25°C) con agitación diaria (biorreactor). Se sembró mediante asa de Koll por extensión, inóculos tomados del cultivo de enriquecimiento sobre la superficie del medio de cultivo agar, 9K contenido en placas Petri las cuales fueron incubadas a temperatura ambiente por 15 días para su observación al microscopio.

Para la obtención del inóculo (consorcio microbiano) se tomó 0,5L de cultivo enriquecido por cultivo de enriquecimiento; y por separado se agregó con 3L de medio 9K líquido, pH 1.8, contenido en un biorreactor que se agitó diariamente por 15 minutos, durante 15 días a temperatura ambiente con una aireación de 1 vvm.

La Tabla 1 muestra la concentración promedio de cobre y la producción promedio máxima microbiana donde se encontró diferencias estadísticamente significativas ($p<0,05$) en esta última variable (Tabla 2).

Tabla 2
Análisis de la varianza

FV	SC	gl	CM	Coeficiente F	Valor P
Entre grupos	7,6717	4	1,91792	239142713,20	0,0000
Intra grupos	8,02E-8	10	8,02E-9		
Total (Corr.)	7,6717	14			
Prueba de Bonferroni					
Producción máxima microbiana		Grupo homogéneos			
5		a			
4		b			
3		c			
2		d			
1		e			

Programa estadístico Statgraphics Centurium 18

Según el estudio con enfoque cuantitativo y estado actual del conocimiento exploratorio, hubo posibilidad de extraer mediante procesos biolixiviación el cobre donde la producción máxima microbiana estuvo en función a la concentración de dicho elemento. Asimismo, para estudios futuros, se requiere establecer un diseño de experimento donde se deter-

minen reacciones redox que puedan influir en la optimización del crecimiento microbiano.

Se concluyó que el mineral puede recuperarse siendo rentable en aquellos sitios donde existe exposición contaminante y para ello, el proceso biotecnológico por biolixiviación lo permitió.

Referencias

- Adedigba, A. (2015). Assessment of Metal Recycling in Remediation Projects: Application and Evaluation of a Cost-benefit Analysis Method. (Master's Thesis No 2015:135). Chalmers Reproservice, Gothenburg. <http://publications.lib.chalmers.se/records/full-text/226582/226582.pdf>
- Amari, K.E., Valera, P., Hibti, M., Pretti, S., Marcello, A. & Essarraj, S. (2014). Impact of mine tailings on surrounding soils and ground water: Case of Kettara old mine, Morocco. *Journal of African Earth Sciences*; 100, 437–449. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jafrearsci.2014.07.017>
- Andersson, D. & Lundström, J. (2015). Enhanced Soil Washing – A Study on Treatment of Copper Polluted Soil and Bark. (Master's thesis 2015:45). Chalmers Reproservice, Gothenburg
- Beylot, A. & Villeneuve, J., 2017. Accounting for the environmental impacts of sulfidic tailings storage in the Life Cycle Assessment of copper production: A case study. *Journal of*

- Cleaner Production*; 152, 139–145.
<http://dx.doi.org/10.1016%2Fj.jclepro.2017.03.129>
- Bosecker, K. (1997). Bi leaching: metal solubilization by microorganisms - Bosecker – 1997. *FEMS Microbiol. Rev*; 20, 591–604. [https://doi.org/10.1016/S0168-6445\(97\)00036-3](https://doi.org/10.1016/S0168-6445(97)00036-3)
- Brierley, C.L. (2016). Biological processing of sulfidic ores and concentrates – integrating innovations. In: Lakshmanan, V.I., Roy, R., Ramachandran, V. (Eds.): Innovative Process Development in Metallurgical Industry. *Springer International Publishing, Switzerland*; 109–135.
- Brown, L., (2006). Plan B 2.0: rescuing a planet under stress and a civilization in trouble. Earth Policy Institute. W.W. Norton & Co., New York. ISBN: 0-393-32831-7
- Bryan, C., Watkin, E., McCredden, T., Wong, Z., Harrison, S. & Kaksonen, A. (2015). The use of pyrite as a source of lixiviant in the bi leaching of electronic waste. *Hydrometallurgy*; 152, 33–43. <http://doi.org/10.1016/j.hydromet.2014.12.004>
- Cox, A. & Bryan, C.G., (2017). Insights into Heap Bi leaching at the Agglomerate-Scale. *Solid State Phenom. Trans. Tech. Publ.* 185–188. <https://doi.org/10.4028/www.scientific.net/SSP.262.185>
- Ehrlich, H.L. (2001). Past, present and future of biohydrometallurgy.
- Hydrometallurgy*; 59, 127–134. [https://doi.org/10.1016/S0304-386X\(00\)00165-1](https://doi.org/10.1016/S0304-386X(00)00165-1)
- Ewart, D.K. & Martin, N.H. (1991). The extraction of metals from ores using bacteria. *Adv. Inorg. Che*; 36, 103–135. [https://doi.org/10.1016/S0898-8838\(08\)60038-0](https://doi.org/10.1016/S0898-8838(08)60038-0)
- Fernandes, J.C. & Henriques, F.S. (1991). Biochemical, physiological, and structural effects of excess copper in plants. *Bot. Rev*; 57, 246–273. <https://doi.org/10.1007/BF02858564>
- Giaveno, A., Lavalle, L., Guibal, E. & Donati, E. (2008). Biological ferrous sulfate oxidation by *A. ferrooxidans* immobilized on chitosan beads. *J. Microbiol. Methods*; 72, 227–234. <https://doi.org/10.1016/j.mimet.2008.01.002>
- Gupta, A., Dutta, A., Sarkar, J., Paul, D., Panigrahi, M.K. & Sar, P. (2017). Metagenomic exploration of microbial community in mine tailings of Malanjkhand copper project, India. *Genomics Data*; 12, 11–13. <https://doi.org/10.1016/j.gdata.2017.02.004>
- Hao, X.D., Liang, Y.L., Yin, H.Q., Ma, L.Y., Xiao, Y.H., Liu, Y.Z., Qiu, G.Z. & Liu, X.D. (2016). The effect of potential heap construction methods on column bi leaching of copper flotation tailings containing high levels of fines by mixed cultures. *Minerals Engineering*; 98, 279–285. <http://dx.doi.org/10.3390/min8020032>

- Harrison, S.T.L. (2016). Biotechnologies that utilize acidophiles. In: Quatrini, R., Johnson, D.B. (Eds.), Acidophiles: Life in Extremely Acidic Environments. Caistor Academic Press, Haverhill, UK, 265–283.
- Johnson, D.B. (2014). Biomining – biotechnologies for extracting and recovering metals from ores and waste materials. *Curr. Opin. Biotechnol.*; 30, 24–31. <https://doi.org/10.1016/j.copbio.2014.04.008>
- Karlfeldt, F.K., Yillin, L. & Strömval, A.M. (2013). Remediation of metal polluted hotspot areas through enhanced soil washing - evaluation of leaching methods. *J. Environ. Manag.*; 128, 489–496. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2013.05.056>
- Kefeni, K.K., Msagati, T.A.M. & Mamba, B.B. (2017). Acid mine drainage: Prevention, treatment options, and resource recovery: A review. *Journal of Cleaner Production*; 151, 475–493. <http://dx.doi.org/10.1016%2Fj.jclepro.2017.03.082>
- Kondrat'eva, T.F., Pivovarova, T.A., Bulaev, A.G., Melamud, V.S., Muravyov, M.I., Usoltsev, A.V. & Vasil'ev, E.A. (2012). Percolation bioleaching of copper and zinc and gold recovery from flotation tailings of the sulfide complex ores of the Ural region, Russia. *Hydrometallurgy*; 111–112, 82–86. <http://dx.doi.org/10.1016/j.hydromet.2011.10.007>
- Korehi, H., Blothe, M. & Schippers, A. (2014). Microbial diversity at the moderate acidic stage in three different sulfidic mine tailings dumps generating acid mine drainage. *Research in Microbiology*; 165, 713–718. <https://doi.org/10.1016/j.resmic.2014.08.007>
- Maksymiec, W. (1997). Effect of copper on cellular processes in higher plants. *Photosynthetica*; 34, 321–342. <https://doi.org/10.1023/A:1006818815528>
- Mazuelos, A., Romero, R., Palencia, I., Iglesias, N. & Carranza, F. (1999). Continuous ferrous iron biooxidation in flooded packed bed reactors. *Miner. Eng.*; 12(5), 559–564.
- Mishra, D., Kim, D.J., Ahn, J.G. & Rhee, Y.H. (2005). Bioleaching: a microbial process of metal recovery; A review. *Met. Mater. Int.*; 11, 249–256. <https://doi.org/10.1007/BF03027450>
- Nejeschlebová, L., Sracek, O., Mihaljevič, M., Ettler, V., Kríbek, B. & et al. (2015). Geochemistry and potential environmental impact of the mine tailings at Rosh Pinah, southern Namibia. *Journal of African Earth Sciences*; 105, 17–28. <https://doi.org/10.1016/j.jafrearsci.2015.02.005>
- Park, S.M., Yoo, J.C., Ji, S.W., Yang, J.S. & Baek, K. (2015). Selective recovery of dissolved Fe, Al, Cu, and Zn in acid mine drainage based on modeling to predict precipitation pH. *Environ. Sci. Pollut.*

- Res; 22, 3013–3022. <https://doi.org/10.1016/j.jece.2014.07.021>
- Rawlings, D.E. (2013). Biomining: Theory, Microbes and Industrial Processes. Springer, Berlin-New York
- Simate, G.S. & Ndlovu, S. (2014). Acid mine drainage: Challenges and opportunities. *J. Environ. Chem. Eng.*; 2, 1785–1803. <https://doi.org/10.1016/j.jece.2014.07.021>
- Vahidi, E. & Zhao, F. (2016). Life cycle analysis for solvent extraction of rare earth elements from aqueous solutions. In: Rewas 2016. Springer, 113–120. https://doi.org/10.1007/978-3-319-48768-7_17
- Volchko, Y., Norrman, J., Rosén, L. & Karlfeld, F.K. (2017). Cost-benefit analysis of copper recovery in remediation projects: A case study from Sweden. *Science of the Total Environment*; 605–606, 300–314. <http://dx.doi.org/10.1016/j.scitotenv.2017.06.128>
- Watling, H. (2016). Microbiological advances in biohydrometallurgy. *Fortschr. Mineral.*; 6(2), 49. <https://doi.org/10.3390/min6020049>
- Yin, S., Wang, L., Kabwe, E., Chen, X., Yan, R. & et al. (2018). Copper Bioleaching in China: Review and Prospect. *Minerals*; 8(32). 1–26. <http://dx.doi.org/10.3390/min8020032>
- Yruela, I. (2005). Copper in plants. *Braz. J. Plant Physiol.*; 17, 145–156. <http://dx.doi.org/10.1590/S1677-04202005000100012>

