

ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

PERCEPCIÓN ESTUDIANTIL DE LA CALIDAD EDUCATIVA SOBRE LAS PRÁCTICAS COMUNITARIAS Students perceptions of the quality of education on community practices

Nancy Castañeda Farro¹
Ysabel Carhuapoma Acosta²
Víctor Eduardo Candela Ayllón³
María del Rosario Oré Rodríguez⁴
Luz María Cruz Pardo⁵
Hirma Barrueta Caldas⁶

RESUMEN

Objetivo: Se pretende conocer la percepción de la calidad educativa sobre las prácticas comunitarias en los estudiantes de Enfermería en la Universidad de San Martín de Porres.

Material y método: La calidad educativa es evaluada a través de cuatro factores: sede de práctica, desempeño docente, relaciones interpersonales y aprendizaje teoría/práctica. La muestra fue de 174 estudiantes. Se optó por un diseño no experimental, descriptivo – comparativo. El instrumento empleado fue elaborado siguiendo la metodología de Likert. Comprende 37 reactivos con cinco anclajes de respuestas cada uno. Tiene como soporte la validez de contenido y la fiabilidad de Alpha de Crombach de 0,94.

Resultados: los estudiantes se muestran satisfechos; le dan un calificativo entre bueno y excelente. Perciben que las prácticas comunitarias consolidan sus conocimientos teóricos, reconocen la capacidad del docente en una situación de práctica comunitaria, están preparados para interactuar con el entorno comunitario y esperan de la sede mejores condiciones tecnológicas y físicas.

Conclusiones: conforme avanzan los ciclos, se incrementa la capacidad crítica de los estudiantes y crecen sus expectativas sobre las prácticas.

Palabras Claves: calidad de la educación, periodos de práctica, relaciones interpersonales, desempeño docente, teorías del aprendizaje.

ABSTRACT

Objective: The aim is to study the perceptions of the quality of education on community practices in the nursing students at the University of San Martín de Porres.

Material and method: The quality of education is evaluated through four factors: Headquarters practice, teacher performance, interpersonal relationships and learning theory / practice. The sample was made up of 174 students. It opted for a non-experimental design, descriptive - comparative. The instrument used was developed following the methodology of Likert, 37 reagents comprising five anchorages answers each. It supports the content validity and reliability of Alpha Crombach of 0.94.

Results: Students are shown Satisfied give a qualifier between good and excellent. They feel community practices consolidate their knowledge, recognize the ability of the teacher in a situation of Community practice, are ready to interact with the community environment and expect from the headquarters, better physical and technological conditions.

Conclusions: According progressing cycles, increases the critical capacity of the students and grows their expectations on the practice.

Key Words: educational quality, practice periods, interpersonal relationship, teacher behavior, learning theories.

¹Magíster en Enfermería. Directora de la Escuela de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres (USMP).

²Magíster en Enfermería. Coordinadora Académica de la Escuela de Enfermería de la USMP.

³Doctor en Psicología. Docente de la Escuela de Enfermería de la USMP.

⁴Magíster en Enfermería. Docente de la Escuela de Enfermería de la USMP.

⁵Magíster en Enfermería. Docente de la Escuela de Enfermería de la USMP.

⁶Enfermera. Docente de la Escuela de Enfermería de la USMP.

Introducción

La mejora continua es uno de los elementos claves para el desarrollo organizacional. Ello implica una evaluación periódica de lo que se hace. Asimismo, se convierte en la retroalimentación de las acciones o medidas estratégicas conducentes a mejorar el déficit y reforzar las fortalezas. Solo así la institución será seriamente competitiva y garantizará su vida como organización (1,2). La Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad de

San Martín de Porres brinda servicios de formación profesional en una relación seriamente comprometida con las necesidades de la sociedad. Tiene claro el concepto de que en el proceso de formación integral la práctica comunitaria es un elemento sumamente relevante, el mismo que requiere una evaluación permanente. Es una de las variadas formas de saber “si se están haciendo bien las cosas” (3,4).

El aprendizaje basado en experiencias es una fortaleza en la que se combinan estrategias de aprendizaje individual y grupal; el aprendizaje en la comunidad difícilmente puede ser reemplazado por otras estrategias. La sede de práctica es un aspecto fundamental para la formación de la enfermera(o). Es aquí donde logran la integración teórico-práctica, adquieren destrezas, observan modelos de rol, visualizan el trabajo en equipo y asisten al paciente en la promoción.

La Facultad de Obstetricia y Enfermería de la Universidad San Martín de Porres (FOE-USMP) considera de gran importancia la evaluación permanente sobre las prácticas en la comunidad. Esto permite conocer si las practicantes están conformes con lo proporcionado en relación con la oportunidad de práctica, consolidación teoría - práctica, desempeño docente y el nivel de adaptación con el personal de salud. Por otro lado, permite también conocer las fortalezas y debilidades en la formación de prácticas comunitarias (5-8).

Material y método

El trabajo de investigación sigue un diseño de

enfoque cuantitativo, no experimental, de carácter descriptivo – comparativo. La población estuvo conformada por 291 alumnos matriculados en los ciclos académicos segundo, sexto y séptimo del primer semestre 2007-I. Sobre la base del criterio probabilístico y estratificado, se determina la muestra cuyo tamaño asciende a 174 alumnos.

Se construye una escala de actitud como instrumento de recolección de datos. La intención es medir la calidad educativa a través de cuatro factores tales como: sede de práctica, desempeño docente, relaciones interpersonales y aprendizaje teoría-práctica. Dicho instrumento consta de 37 reactivos con cinco anclajes de respuestas cada uno, cuenta con un soporte de validez de contenido y una fiabilidad aceptable (alpha de Combach de 0,94). Luego de recopilada la información se procedió al procesamiento con apoyo del software SPSS para Windows. Esencialmente se empleó estadísticos descriptivos y pruebas de contraste de medias (t de student y ANOVA de un factor) para dar respuesta a los objetivos trazados en este estudio.

Resultados

Satisfacción general de las prácticas comunitarias

Para conocer cuál es la percepción (en términos de satisfacción) que tienen los estudiantes sobre las prácticas comunitarias, fue necesario ejecutar algunos estadísticos de medida de tendencia central y de dispersión, los mismos que son presentados en la tabla 1 y apreciados en la figura 1.

Tabla 1: estadísticos descriptivos respecto a la percepción sobre la calidad de las prácticas comunitarias en Enfermería. USMP: 2007.

Estadísticos descriptivos	
Media	147,47
Mediana	147,00
Moda	142,00
Desviación típica	21,37
Asimetría	-0,57
Curtosis	0,273
Valor Mínimo	79
Valor Máximo	185

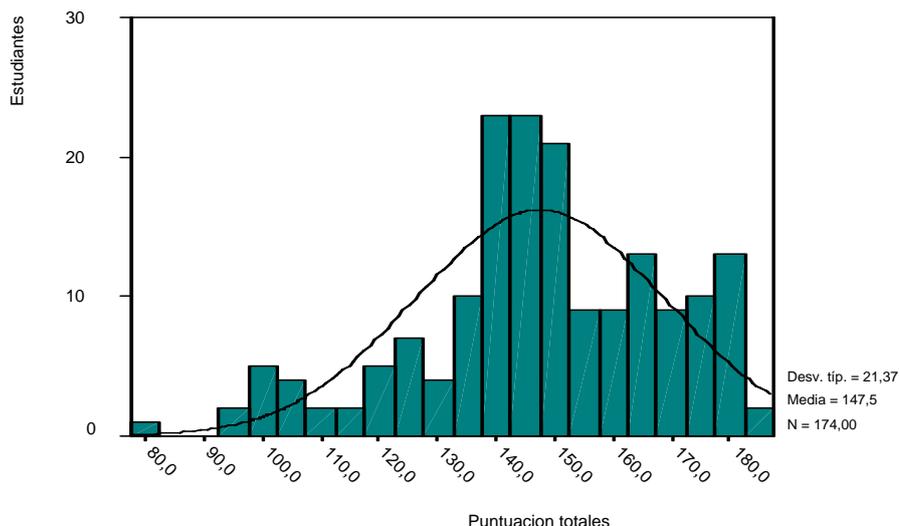


Figura 1: distribución de las puntuaciones totales sobre la percepción de la calidad de las prácticas comunitarias por los estudiantes en Enfermería. USMP. 2007

El valor de la media aritmética ($X = 147,47$), se ubica en el límite del nivel bueno y excelente. Esta percepción es corroborada por los otros dos estadísticos robustos como la mediana y la moda. La distribución se muestra con un sesgo con tendencia hacia la izquierda, confirmando que la mayor parte de los datos se encuentran concentrados hacia el extremo positivo; sin embargo, la dispersión de los datos (D.S.= 21,37) nos invita realizar algunos

análisis diferenciales.

Satisfacción de las prácticas comunitarias por factor de evaluación

Para conocer algunas diferencias preliminares por factor de evaluación, se realiza análisis de datos empleando estadísticos de tendencia central, distribución y asimetría básicamente. Estos resultados los apreciamos en la tabla 2.

Tabla 2: Resultados descriptivos sobre percepción calidad de las prácticas en comunidad en Enfermería según factores. USMP: 2007

Factores Estadísticos	Sede de práctica	Relaciones interpersonales	Desempeño docente	Aprendizaje Teoría - Práctica
Media	3,62	4,17	4,05	4,07
Mediana	3,75	4,17	4,00	4,07
Desviación típica	,655	,67	,64	,61
Asimetría	-0,75	-0,99	-0,65	-0,67
Curtosis	,79	1,16	,66	,50

Los valores de la media y mediana en los cuatro factores (sede de práctica, relaciones interpersonales, desempeño docente y aprendizaje teoría-práctica) se relacionan con los resultados en

general, es decir que la satisfacción de las prácticas comunitarias por factores es percibida como buena y excelente. Lo mismo sucede con la asimetría (-0,75, -0,99, -0,65 y -0,67). En todos los

casos se presenta el sesgo por la izquierda, indicando que hay mayor proporción de los datos hacia el extremo derecho con valoraciones que lo ubican entre bueno y excelente.

Es importante resaltar que el factor 'Sede de práctica' es el que ha recibido menor puntuación en la media aritmética ($X = 3,62$), y 'Relaciones interpersonales' es el de mayor puntuación ($X = 4,17$). Así mismo, se debe aclarar que estas diferencias preliminares se dan dentro de la

calificación de bueno y excelente, que en principio pudiera dar la sospecha de diferencias intergrupales según ciclo de estudios.

Diferencias intergrupales por ciclo de estudios

Para conocer si la percepción se ve diferenciada por ciclo académico, se ha ejecutado la aplicación de los siguientes estadísticos descriptivos que son mostrados en la tabla 3.

Tabla 3: resultados descriptivos sobre percepción calidad de las prácticas en comunidad en Enfermería según ciclo académico. USMP: 2007

Ciclo académico	N	Media	Desviación Típica	Mínimo	Máximo
Segundo	42	155,62	16,896	100	182
Sexto	28	149,07	19,586	99	180
Séptimo	104	143,74	22,611	79	185
Total	174	147,47	21,373	79	185

De los resultados, con un valor $F = 4,929$ y una $P = 0,008$, ($p \leq 0,05$), confirmamos que sí existen diferencias significativas sobre la satisfacción de las prácticas comunitarias según ciclo de estudios a los que pertenecen los alumnos

evaluados. En la tabla 4 (comparaciones múltiples) y a través del coeficiente de la prueba DMS se aprecia que la diferencia significativa ($P \leq 0,05$) se da entre los grupos del séptimo y segundo ciclos ($P = 0,002$).

Tabla 4: prueba de ANOVA. Comparaciones múltiples: percepción calidad de las prácticas comunitarias en Enfermería. USMP: 2007

	(i) Ciclo académico	(J) Ciclo académico	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.
DMS	segundo	sexto	6,55	5,100	0,201
		séptimo	11,88*	3,822	0,002
	sexto	segundo	-6,55	5,100	0,201
		séptimo	5,33	4,451	0,233
	séptimo	segundo	-11,88*	3,822	0,002
		sexto	-5,33	4,451	0,233
Tamhane	segundo	sexto	6,548	4,527	0,395
		séptimo	11,879(*)	3,422	0,002
	sexto	segundo	-6,548	4,527	0,395

	séptimo	5,331	4,315	0,530
séptimo	segundo	-11,879(*)	3,422	0,002
	sexto	-5,331	4,315	0,530

- La diferencia entre las medias es significativa al nivel ,05

Tabla 5: prueba de diferencia de medias por factor según ciclo de estudios. Percepción sobre la calidad de las prácticas comunitarias. Escuela Profesional de Enfermería U.S.M.P: 2007

FACTOR		Suma de Cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Sede de Práctica	Inter-grupos	1,717	2	,859	2,028	,135
	Intra-grupos	72,399	171	,423		
	Total	74,116	173			
Relaciones Interpersonales	Inter-grupos	3,024	2	1,512	3,456	,034
	Intra-grupos	74,804	171	,437		
	Total	77,828	173			
Desempeño Docente	Inter-grupos	2,437	2	1,219	3,018	,052
	Intra-grupos	69,060	171	,404		
	Total	71,497	173			
Aprendizaje Teoría – Práctica	Inter-grupos	4,880	2	2,440	6,966	,001
	Intra-grupos	59,895	171	,350		
	Total	64,775	173			

En la tabla 5 observamos que en los factores 'Sede de práctica' y 'Desempeño docente', no se encuentran diferencias significativas entre sus medias (F= 2,028, P= 0,135 y F= 3,018 y P= 0,052) respectivamente; en cambio en los factores 'Relaciones interpersonales' y 'Aprendizaje teoría-práctica', sí se aprecian diferencias significativas entre sus medias (F=3,456, P= 0,034 y F= 6,966, P= 0,001) respectivamente.

Discusión

El estudio no pretende conocer la calidad de la

formación en Enfermería como un todo o producto terminado, sino que es más específico. Pretende saber si las prácticas comunitarias (como parte de la formación total) están cumpliendo las expectativas de formación. Para esto, el agente indicado en la evaluación es el estudiante de Enfermería, libre de presiones y con garantía para expresar imparcialmente cómo percibe el servicio de formación. Evaluar la satisfacción en términos de percepción en su plenitud, probablemente nunca lo sabremos.

individuales“ y por ende “diferencias grupales”; no obstante, sabemos de la existencia de la variable, y si existe, existe en alguna cantidad y, si se da esta última, entonces es posible medirla (Thurstone). Opiniones polarizadas para la medición desde lo cualitativo o cuantitativo han mostrado ventajas y desventajas, ambas con soporte firmes de posturas con lógica consistente. Este estudio se perfila desde una posición medible y diferenciada. Sobre la base de un instrumento elaborado con garantías de validez de constructo y fiabilidad de consistencia interna, se recopila la información, la misma que fue procesada con los estadísticos pertinentes.

La calidad de la formación en las prácticas comunitarias es percibida por los estudiantes entre los rangos de bueno y excelente (tabla 2 y figura 1), evaluada sobre la base de cinco categorías (muy malo, malo, regular, bueno y excelente) (tabla 1). Estas distribuciones e indicadores de tendencia central pueden ser poco sensibles si consideramos que la evaluación de la calidad es expresada por cuatro factores (Sede de práctica, Relaciones interpersonales, Desempeño docente, Aprendizaje teoría-práctica). Para corroborar esto se analiza dichas evaluaciones por cada factor (tabla 3). Los resultados son congruentes con el general y confirman que la percepción es sólida.

Los resultados son exclusivos para este programa académico; no tienen que ser equiparables con otros por la sencilla razón de que cada organización, por mucho que se parezca a otra, es una individualidad. Esta es la razón por la cual en otras investigaciones con propósitos genéricos similares, los resultados son diferentes, pero válidos para cada institución educativa donde se llevó a cabo el estudio.

No es lo mismo ser estudiante del segundo ciclo que serlo del sexto o séptimo. Definitivamente hay cambios como consecuencia de la formación, se incrementan los conocimientos teóricos, se consolidan los valores profesionales y se incrementa la capacidad crítica. Este fue el punto de partida para analizar las diferencias intragrupalas según ciclo de estudios. Los resultados fueron claros y significativos. En la medida en que el estudiante tiene mayor formación académica disminuye el nivel de satisfacción (tabla 4). En el análisis según ciclos por factor de estudios se muestra una tendencia similar con algunas variantes. En todos los casos se aprecia la

tendencia de incremento de la capacidad crítica para evaluar: “se va mostrando como más exigente para consolidar lo aprendido en teoría”, excepto en el factor ‘Sede de prácticas’, en el que no se aprecia esta diferencia significativa según ciclo de estudios (tabla 5). Si consideramos que en la evaluación general por factor (tabla 2), ‘Sede de práctica’ es el que ha recibido menos puntuación global comparado con las otras, bien podríamos decir que es una de los aspectos débiles que influyen en la calidad global. En cambio, ‘Relaciones interpersonales’ fue el factor más valorado (tabla 2), lo que evidencia capacidad de adaptación, interacción en el entorno de la práctica comunitaria.

Conclusiones

Los estudiantes de la carrera de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres se encuentran satisfechos con respecto a las prácticas comunitarias que realizan durante su formación profesional. Les dan un calificativo de bueno y excelente dentro de las cinco existentes: muy malo, malo, regular, bueno y excelente.

Son conscientes de que la práctica comunitaria les ha permitido consolidar los conocimientos teóricos; reconocen la capacidad del guía o tutor (docente) para la ejecución de la práctica propiamente dicha; son capaces de adaptarse e interactuar con el entorno del personal comunitario y finalmente, a pesar de valorar positivamente el centro de práctica, ellas esperan del centro mejores condiciones tecnológicas y físicas.

En la medida en que el alumno avanza su formación académica, se incrementa también su capacidad crítica y crece la expectativa sobre la oportunidad de práctica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Gómez Franco J. Calidad Educativa y Mejora Continua: Programa Nacional de Educación 2001-2006 [Internet]. Monografías.com [Acceso: 21/11/07] Disponible en: www.monografias.com/trabajos11/artpmon/artpmon.shtml
2. Valieron J., Esquivel J. M. Situación de la evaluación y la investigación educativa en los países centroamericanos y la República Dominicana [Internet]. San José: CECC-AECI;

2006. [Acceso: 08/12/07] Disponible en:
http://ceccsica.org/programas-accion/educa/publicaciones_pdf/Situacion_de_la_Evaluacion.pdf

3. Bardallo Porras M.D Guía para el seguimiento de las Prácticas clínicas en la Diplomatura de Enfermería. 2003. Universidad de Murcia.

4. Illesca M. Calidad en la formación de profesionales [Internet]. Revista Educación en Ciencias de la Salud. 2006; Vol. 31. [Acceso: 30/11/07]. Disponible en:
www2.udc.cl/ofem/recs/anteriores/vol312006/art3106b.htm

5. Álvarez Rojo V. La Orientación en los centros universitarios como indicador de calidad [Internet] Revista @gora Digit@l. Núm. 2. 2001. Pág. 1-13 [Acceso: 29/10/07]. Disponible en:
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=963197>

6. Bascuñán, M. L. y Titelmann, S. Rol del autocuidado del profesional [Internet].. 2002. [Acceso: 29/09/07]. Disponible en:
http://www.colegiodeenfermeras.cl/pdf/rol_autocuidado.pdf,

7. Alonso, P., y Bonfill, X. Guías de práctica clínica (I): elaboración, implantación y evaluación. Radiología. 2007; 49(1):19-22.

8. Consorcio de Universidades. Informe Educación Superior en Iberoamérica 2006 [Internet]. Universia-Centro Interuniversitario de Desarrollo [Acceso: 11/11/07]. Disponible en:
<http://www.universia.net.co/docentes/view-document/documento-386.html>

Correspondencia electrónica:

Nancy Castañeda Farro: ncastaneda@usmp.edu.pe

Recepción del artículo: 09/11/07

Aceptación del artículo: 05/03/08